

Assen, 2 november 2010

Ons kenmerk DO/2010012341

Behandeld door mevrouw D. Rimann (0592) 36 58 31

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor Rademakers Gieterij BV te Klazienaveen

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WM VOOR RADEMAKERS GIETERIJ BV TE KLAZIENAVEEN

1. FEITEN

1.1. Onderwerp aanvraag

Op 21 december 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen ingevolge de Wet milieubeheer (verder: Wm) van Rademakers Gieterij BV om een revisievergunning op grond van de Wm. Het betreft een inrichting voor het vervaardigen van zeer uiteenlopende gietstukken voor onder andere de auto-industrie en de machinebouw.

1.2. Locatie inrichting

De inrichting bevindt zich aan Langestraat 12 te Klazienaveen. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Emmen, sectie I, nummer 1600. De inrichting is gelegen ten zuidwesten van Klazienaveen. Aan de voorzijde van de inrichting is de Langestraat gelegen met daar parallel aan gelegen het Van Echtenskanaal. Verder is vrijwel de gehele inrichting omsloten door akkers. Alleen op de hoeken aan de achterzijde van het perceel loopt aan de ene zijde schuin de Derksweg en aan de andere zijde is een agrarisch bedrijf gelegen. De dichtstbijzijnde woning is gelegen op 80 meter, gerekend vanaf de grens van de inrichting.

1.3. Bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan buitengebied gemeente Emmen van toepassing en het terrein heeft daarin de bestemming bedrijfsdoeleinden. Het bestemmingsplan is op 16 juli 1987 vastgesteld en op 1 maart 1988 goedgekeurd (gedeeltelijk).

De aangevraagde activiteiten passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

Bij de gemeente Emmen is tevens een actualisatie van het bestemmingplan in voorbereiding. De planning is dat het bestemmingsplan in 2010 wordt geactualiseerd. Bij deze actualisatie wordt de ligging van de geluidzone aangepast. Bij de toetsing aan de geluidzone in dit besluit wordt getoetst aan de aangepaste geluidzone.

1.4. Vergunnings situatie

Navolgend zijn de eerder aan het bedrijf verleend vergunningen en meldingen weergegeven.

In het kader van de Wm:

- veranderingsvergunning voor de vervanging van de koepeloven en uitbreiding bedrijfstijden d.d. 12 oktober 1993, kenmerk WaMil/A12/93-8-469
- Veranderingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfstijden d.d. 28 januari 1997, kenmerk WaMil/2/9611487

- Melding juli 1998
- Mededeling juli 2000 in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren
- Vergunning, oktober 1993, kenmerk 93-33

De aangevraagde revisievergunning vervangt met inwerkingtreding de vorengenoemde vergunning(en)/melding(en). Deze vervallen op het moment dat de revisievergunning onherroepelijk wordt en in werking is getreden.

2. PROCEDUREEL

2.1. Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een ijzergieterij. De ijzergieterij is gespecialiseerd in het vervaardigen van kleine en middelgrote series ten behoeve van afnemers in onder andere de auto-industrie en de machinebouw. De revisievergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag bestaat uit een algemeen deel en een aantal bijlagen, waaronder een overzicht van de bedrijfsactiviteiten, de luchtemissiepunten en geluidemissiegevens.

2.2. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten van Drenthe zijn bevoegd gezag op grond van artikel 8.2, tweede lid, van de Wm en categorie 12, tweede lid, sub h, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. (Ivb).

2.3. Voorbereidingsprocedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

2.4. Milieueffectrapportage (m.e.r.)-(beoordelings)plicht

De activiteiten die plaatsvinden bij Rademakers vallen onder categorie 32.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage 1999. Echter de voorgeschreven drempelwaarde voor oprichting, wijzigingen en uitbreiding van 15.000 ton/per jaar voor m.e.r.-beoordelingsplichtig wordt niet overschreden. De activiteiten komen niet als categorie voor op de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten zijn daarom niet m.e.r.-beoordelingsplichtig en niet m.e.r.-plichtig.

2.5. Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo)

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Aanvrager heeft bij ons op 21 december 2009 tezamen met de aanvraag om een Wm-vergunning een aanvraag in het kader van de Wvo ingediend. Deze laatste aanvraag hebben wij op 12 januari 2010 verzonden aan het dagelijks bestuur van het waterschap Velt en Vecht. De startdatum voor beide procedures is 21 december 2009.

Beide aanvragen zijn gecoördineerd in behandeling genomen. Wij hebben de aanvragen gezamenlijk verzonden aan de wettelijke adviseurs. Na inhoudelijke afstemming zijn de procedures losgekoppeld. Het traject van de Wvo-vergunning is namelijk vertraagd.

2.6. Opschorten van de beslistermijn

Het beoordelen van de aanvraag en het nemen van het besluit zijn complex door het beoordelen van de Best beschikbare technieken (BBT) met betrekking tot de stofemissie, de geluidemissie en de overgangsregeling tot de Waterwet. Wij hebben daarom bij besluit van 12 februari 2010, kenmerk 6/DO/2010002509, de termijn voor het nemen van een beslissing op de aanvraag verlengd met acht weken (artikel 3:18, tweede lid, van de Awb). Voordat wij deze beslissing hebben genomen, hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze hierover naar voren te brengen. De aanvrager heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Wij hebben van het besluit tot verlenging mededeling gedaan aan het waterschap Velt en Vecht.

2.7. Rondzending

De aanvraag is rondgezonden aan de onderstaande adviseurs en betrokken bestuursorganen.

- het college van burgemeester en wethouders van Emmen
- de inspecteur van de VROM-Inspectie, Regio Noord
- het dagelijks bestuur van het waterschap Velt en Vecht
- Rijkswaterstaat (RWS) waterdienst

In hoofdstuk 19 wordt het binnengekomen advies inhoudelijk behandeld.

2.8. Terinzagelegging

Om te voldoen aan hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb heeft de aanvraag, met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit, zes weken ter inzage gelegen.

2.9. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Als een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

3. BELEIDSOVERWEGINGEN

3.1. Algemeen

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af. Wij hebben aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen.

3.2. Provinciaal beleid

Provinciale staten van Drenthe hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld. De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

De Omgevingsvisie Drenthe vervangt het tweede Provinciaal omgevingsplan (POPII) en is een integratie van vier wettelijk voorgeschreven planvormen; de Provinciale ruimtelijke structuurvisie, het Provinciaal milieubeleidsplan, het Regionaal waterplan en het Provinciaal verkeers- en vervoersplan.

In de Omgevingsvisie wordt het belang van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe onderstreept. De provincie streeft naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en de toepassing van de BBT.

3.3. Landelijk Afvalbeheerplan

Op grond van artikel 8.10 van de Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

4. AFSPRAKEN EN CONVENANTEN

4.1. Intentieverklaring metaal- en elektrotechnische industrie

De productieactiviteiten van Rademakers behoren tot de bedrijfstak metaal- en elektronische industrie van de doelgroep industrie. In het kader van het doelgroepenbeleid industrie heeft de overheid met de bedrijfstakorganisaties binnen de metaal- en elektrotechnische industrie een intentieverklaring afgesloten. Onderdeel van de intentieverklaring was de Integrale Milieu Taakstelling (IMT), waarin de taakstelling met betrekking tot emissies en afvalstoffen voor de branche als totaal is weergegeven. De bijdrage van de individuele bedrijven aan de realisatie van de IMT geschiedt op basis van de individuele omstandigheden van elk bedrijf. Deze bijdrage wordt neergelegd in een door het bedrijf op te stellen bedrijfsmilieuplan (BMP). In het BMP worden de plannen en de voorgenomen activiteiten en inspanningen van het bedrijf op milieugebied beschreven. Het BMP beschrijft in principe de activiteiten en inspanning voor een periode van vier jaar.

Rademakers heeft een BMP opgesteld. In het BMP zijn de maatregelen en voorzieningen opgenomen die het bedrijf de komende vier jaar zal uitvoeren. De zogenaamde zekere maatregelen uit dit BMP zijn vastgelegd in deze vergunning. Indien blijkt dat het bedrijf onvoldoende invulling geeft aan de intentieverklaring, zal het bevoegd gezag zich inzetten om door middel van een eenzijdige actie over te gaan tot aanscherping van de van toepassing zijnde vergunningen.

4.2. Meerjarenafpraak energiebesparing (MJA 3)

Rademakers heeft het convenant MJA3 ondertekend (MJA derde ronde meerjarenafspraken energie). Het convenant loopt tot 2020. Met de ondertekening van het convenant heeft de inrichting de resultaatverplichting op zich genomen om vierjaarlijks te bezien welke kosteneffectieve energie-efficiencyverhogende maatregelen geïdentificeerd en uitgevoerd kunnen worden. Enkel die maatregelen die om technische dan wel economische redenen niet kunnen worden uitgevoerd, kunnen afvallen. Een economische maatregel is daarbij een maatregel met een rendement van minstens 15% (terugverdiendijd tot en met vijf jaar).

In de MJA zijn ook inspanningsverplichtingen voor de zogenaamde verbredingthema's vastgelegd. Omdat dit maatregelen buiten de inrichting betreft, valt dit buiten de vergunning en worden hierover ook geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Tegenprestatie van de overheid daarbij is dat wordt afgezien van additionele energiebeperkende dan wel energie-efficiencyverhogende maatregelen.

Rademakers heeft haar inspanningen ten aanzien van energie-efficiency vastgelegd een energiebesparingsplan. Het is opgesteld d.d. 15 november 2009. Dit EEP is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. De zekere maatregelen uit het plan zijn uitgangspunt voor de energievoorschriften.

5. BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN

5.1. Toetsingskader Best Beschikbare Technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wm is de bescherming van het milieu. Met als gevolg dat de aangevraagde vergunning alleen kan worden verleend als nadelige gevolgen worden voorkomen of voldoende worden beperkt. De nadelige gevolgen kunnen worden voorkomen of worden beperkt door het opnemen van voorschriften in de vergunning. Voor zover de nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, schrijven wij de milieubeschermdende voorzieningen voor die de grootst mogelijke bescherming bieden. Dit doen wij niet als dit redelijkerwijs niet kan worden gevraagd. Als richtlijn voor welke voorzieningen redelijkerwijs de grootst mogelijke bescherming bieden, hanteren wij de BBT (de meest recente algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten). Bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende BBT nemen wij de documenten die worden genoemd in de Regeling aanwijzing BBT-documenten als uitgangspunt.

Dit betekent dat:

1. Voor installaties als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties) (ook wel IPPC-richtlijn genoemd) in ieder geval rekening moet worden gehouden met de in tabel 1 van deze regeling weergegeven BAT Reference Documents (BREF's).
2. Met de in tabel 2 (Nederlandse informatiedocumenten) van de bij deze regeling behorende bijlage 1 opgenomen documenten rekening moet worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

5.2. Beoordeling

De aangevraagde activiteiten van Rademakers worden genoemd in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. De activiteit valt onder categorie 2.4, Smelterijen van ferrometalen met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag. Op grond hiervan dient voor de toetsing aan BBT met de volgende documenten rekening te worden gehouden:

- BREF (BAT Reference Documents) smederijen en gieterijen
- BREF koelsystemen
- BREF op- en overslag bulkgoederen
- BREF energie-efficiency

Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten van toepassing:

- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven
- de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) lucht
- de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)
- de PGS 15, "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen"
- de PGS 9, "Vloeibare zuurstofopslag van 0,45-100 m³"
- de PGS 19, "Opslag propaan"
- Oplegnotitie BREF "Industriële koelsystemen"
- Oplegnotitie BREF "Gieterijen en smederijen"
- Werkboek milieumaatregelen "Metaal- en elektrotechnische industrie"

In de aanvraag is de toetsing aan BREF-documenten opgenomen. Naast de in de aanvraag getoetste BREF-documenten smederijen en gieterijen, koelsystemen en op- en overslag bulkgoederen hebben wij bij de beoordeling ook de BREF energie-efficiency betrokken. Door verlening van deze vergunning wordt een aanvaardbare situatie bereikt. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

5.3. Conclusie

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, bodem, het water, geluidemissies afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuaspect wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

6. ALGEMENE MAATREGELEN VAN BESTUUR

In de Algemene maatregel van bestuur worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

6.1. Activiteitenbesluit

In artikel 8.1, tweede lid, van de Wm is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën inrichtingen worden aangewezen waarvoor een vergunningplicht geldt. Het gaat hier om het Activiteitenbesluit. In bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit is een lijst met vergunningplichtige inrichtingen opgenomen waarvoor de algemene regels gedeeltelijk van toepassing kunnen zijn. Voor deze inrichtingen moet een Wm-vergunning worden verleend.

Uit artikel 8.1, eerste lid, van de Wm volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie) het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

Rademakers valt onder IPPC-categorie 2.4, "Smelterijen van ferrometalen met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag". Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op inrichtingen die onder de IPPC-regeling vallen. Er zijn dan ook geen voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

6.2. Warenwetbesluit drukapparatuur

Het Warenwetbesluit drukapparatuur heeft betrekking op alle nieuwe stationair opgestelde drukapparatuur en samenstellingen met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar, zoals:

- drukvaten
- stoomketels
- installatieleidingen (uitgezonderd transportleidingen voor onder andere aardgas, olie en water)
- veiligheidsappendages voor de beveiliging van drukapparatuur

Het Warenwetbesluit drukapparatuur bevat ook veiligheidseisen voor de gebruiksfase van drukapparatuur. De Arbeidsinspectie is verantwoordelijk voor de controle op de naleving van het besluit. De periodieke herkeuringen van drukapparatuur vallen onder de werkingssfeer van het besluit. Daar waar de huidige wet- en regelgeving met betrekking tot de opslag van propaan niet afdoende is, zijn aanvullende voorschriften opgenomen in de PGS 19-richtlijn. In de voorschriften van deze vergunning zijn deze aanvullende voorschriften opgenomen.

6.3. Besluit ozonlaagafbrekende stoffen milieubeheer en de Europese verordening 2037/2000 inzake ozonlaagafbrekende stoffen

De Europese verordening en het Besluit zijn van toepassing op het maken, handelen en gebruiken van CFK's en HCFK's. De verordening regelt de uitfasering van ozonlaagafbrekende stoffen. Tevens voorziet de verordening in een grondslag voor het vaststellen van opleidingseisen voor degenen die met ozonlaagafbrekende stoffen werken, regels ter voorkoming van lekkage van koudemiddelen,

reparatie van lekkage en regels voor de terugwinning van ozonlaagafbrekende stoffen. Voor wat betreft lek dichtheidscontrole van gereguleerde stoffen in koelinstallaties wordt vanuit het besluit verwezen naar de Regeling Lekdichtheid Koelinstallaties in de gebruiksfase milieubeheer 2006 (RLK).

6.4. Besluit gefluoreerde broeikasgassen milieubeheer en de Europese verordening 842/2006 inzake bepaalde gefluoreerde stoffen

De Europese verordening en het Besluit hebben ten doel de emissie van bepaalde gefluoreerde broeikasgassen te verminderen. Naast verbodsbepalingen ten aanzien van het op de markt brengen van bepaalde gefluoreerde stoffen voor specifieke toepassingen zijn controle- en onderhoudseisen opgenomen voor onder meer stationaire koelinstallaties met HFK's. Tevens zijn eisen opgenomen die voor een wederzijdse erkenning van personen binnen de EU moeten zorgen (diplomering en certificeringen) die deze controle- en onderhoudswerkzaamheden mogen verrichten. De F-gassenverordening kent geen uitfasering van koudemiddelen.

6.5. Oplosmiddelenbesluit

Het doel van het Oplosmiddelenbesluit is de emissie van vluchtige organische stoffen (VOS) te voorkomen of te verminderen door het vaststellen van emissie-eisen. Het besluit is de omzetting van de EU VOS-richtlijn (11 maart 1999, richtlijn 99/13/EG). In het kader van het Oplosmiddelenbesluit zijn ook twee ministeriële regelingen van kracht geworden. De belangrijkste regeling is de Regeling oplosmiddelenboekhouding en metingen emissies. In deze regeling zijn nadere eisen opgenomen over de inrichting van een oplosmiddelenboekhouding en de meetmethodiek en frequentie. Daarnaast is de regelingaanduiding NeR van kracht geworden. Hierin is aangegeven naar welke versie van de NeR in het Oplosmiddelenbesluit verwezen wordt.

De voorschriften uit het Oplosmiddelenbesluit hebben directe werking en hoeven daarom niet in de vergunning te worden vastgelegd. Wanneer een bedrijf een nageschakelde techniek toepast om aan het besluit te voldoen, moet de meetmethode worden bepaald volgens hoofdstuk 3.7 van de NeR. Dit is vastgelegd in de vergunning.

7. MILIEUASPECTEN

7.1. Algemene inleiding

De aangevraagde activiteiten hebben invloed op milieuaspecten. Alleen de milieuaspecten die relevant zijn, zijn hierna beschreven

8. AFVALSTOFFEN

8.1. Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zo veel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet-gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt/-komen.

In de aanvraag, paragraaf 4.3, is een overzicht weergegeven van de afvalstromen die bij Rademakers vrijkomen. In dit overzicht is weergegeven waarbij de stoffen vrijkomen en hoe en waar ze staan opgeslagen. De totale hoeveelheid afvalstoffen die vrijkomt bij Rademakers betreft ca. 7.000 ton. Circa 90% van dit afval wordt ter recycling aangeboden.

In het BMP is een analyse van de vrijkomende afvalstoffen weergegeven. Uit deze analyse blijkt dat vormzand veruit de belangrijkste afvalstroom is, gevolgd door ovenpuin en ovenlakken.

Vormzand

Het vormzand komt vrij bij de zandregeneratie. Het vormzand bestaat voornamelijk uit bentoniet-gebonden zand. Nadat de brokken kernzand en kluiten vormzand zijn verwijderd, passeert het zand een zeef, waarna het wordt opgeslagen in een zandbunker. Vanuit de zandbunker wordt het zand via een zandkoeler opnieuw toegepast. Omdat er 70% van het kernzand in het vormzand achterblijft, moet een deel van het vormzand als overtollig zand worden afgevoerd. Dit zand wordt opgevangen in een container en als reststof afgevoerd.

In de BREF Smitheries and Foundries Industrie wordt als BBT aangegeven dat met geldende technieken de hoeveelheid zand die uiteindelijk moeten worden verwijderd tot een minimum beperkt moet worden. De technieken die hier genoemd worden, betreffen koude mechanische of thermische regeneratie. Bij Rademakers wordt gebruikgemaakt van de koude mechanische techniek.

Ovenslakken

Bij het smelten ontstaat er een ovenlak. De ovenlak wordt gevormd door de kalksteen met het ovenas, de afgebrande ovenbekleding en verontreinigingen in de smelt vormen een vloeibare ovenlak. Door Rademakers wordt het ontstaan van slakken beperkt door een aantal maatregelen. Deze maatregelen worden ook in de BREF Smitheries and Foundries Industrie als BBT aangegeven voor het minimaliseren van ovenlakken.

Ovenpuin

Door slijtage van de bekleding van de oven zijn reparatie en vervanging van de bekleding van de ovenwand regelmatig nodig. Door koeling van de ovenwand wordt de slijtage van de bekleding verminderd. Door Rademakers wordt de ovenwand intensief gekoeld met behulp van water en een koeltoren.

Conclusie

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat Rademakers op dit punt voldoet aan de BBT. Voor ons is er dan ook geen aanleiding voorschriften met betrekking tot afvalpreventie op te nemen in deze beschikking.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van deel 1 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is om een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven

verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghoudster afvalscheiding te verlangen. In de vergunning zijn voorschriften met betrekking tot afvalscheiding opgenomen.

Bepaling gevaarlijk afval

Koepelovenstof

Goede bewaking van de ovencondities, het toepassen van schoon inzetmateriaal en het toepassen van cokes met een laag asgehalte beperkt het ontstaan van koepelovenstof. Of het koepelovenstof als gevaarlijk afval moet worden beschouwd, hangt af van de samenstelling van het koepelovenstof. Uit analyseresultaten van het stof blijkt dat het aanwezige zinkgehalte hierbij een belangrijke rol speelt. In het kader van het toezicht op titel 10.6 van de Wm, meer in het bijzonder paragraaf 10.6.1, over de wijze van afgifte en ontvangst van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen zal gecontroleerd worden of het koepelovenstof op de juiste wijze wordt afgevoerd.

9. AFVALWATER

9.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. Op grond van de instructieregeling dienen voorschriften te worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het riolslib er niet door wordt aangetast, zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit en de kwantiteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

Naast deze instructieregeling zijn in de BREF Smederijen en gieterijen ook maatregelen genoemd die het kader vormen met betrekking tot afvalwater. In de BREF is aangegeven dat navolgende maatregelen als BBT beschouwd moeten worden:

- het zo veel mogelijk gescheiden houden van afvalwaterstromen naar samenstelling en vervuilinggraad;
- het opvangen van afvalwater (hemelwater) van de opslag van oliehoudend schroot en het gebruik van olieafscheiders alvorens het afvalwater te lozen op het oppervlaktewater;
- het treffen van maatregelen die het ontstaan van afvalwater tegengaan;
- het behandelen van afvalwater afkomstig van natte rookgasreinigingssystemen.

9.2. Situatie

Rademakers heeft een gescheiden rioleringstelsel, te weten: een droogweerafvoer (dwa) en regenwaterafvoer (rwa). Het regenwater en niet met chemicaliën belast koelwater worden afgevoerd via het rwa naar het kanaal. Het overige ingenomen leidingwater wordt afgevoerd via het dwa naar de rioolwaterzuivering. De volgende afvalwaterstromen worden onder andere op het dwa geloosd:

- het koelwater van de koepeloven
- water afkomstig van de wasplaats

- huishoudelijk afvalwater
- water afkomstig van de procescontrole

Ter voorkoming van verontreiniging van het te lozen afvalwater is er bij de wasplaats een olie-/slibafscheider geplaatst.

9.3. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen leiden tot een acceptabel lozingsniveau. Uit de IPPC-toets blijkt tevens dat Rademakers voldoet aan hetgeen in de BREF is opgenomen.

Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze beschikking zijn de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen. Ook zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot het onderhoud en de controle van de olie-/slibafscheider.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze beschikking naast genoemde voorschriften ook voorschriften opgenomen met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput.

10. BODEM

10.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het Ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en het bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming ten behoeve van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Gelet op de van toepassing zijnde BREF-documenten komen wij tot de conclusie dat de BREF-documenten in deze situatie geen verdergaande eisen op het gebied van bodembescherming stelt dan de NRB. Wij hebben daarom de NRB als uitgangspunt genomen om te beoordelen of de BBT worden toegepast.

10.2. De potentieel bodembedreigende activiteiten

In paragraaf 4.5.2 van de aanvraag is in tabel 5 een toetsing van bodembedreigende activiteiten aan de NRB opgenomen. In deze paragraaf zijn de door de aanvrager geïdentificeerde bodembedreigende activiteiten vermeld. Voorts is beschreven op welke wijze de aanvrager het verwaarloosbare bodemrisico (eindemissiescore 1) als bedoeld in de NRB realiseert dan wel voornemens is te realiseren.

10.3. De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In paragraaf 4.5.2 zijn de voorzieningen en beheersmaatregelen ter voorkoming van bodembelasting beschreven.

10.4. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Wij constateren dat door het treffen van de vermelde voorzieningen en het uitvoeren van beheersmaatregelen het verwaarloosbare bodemrisico als bedoeld in de NRB kan worden gerealiseerd. Uitzondering daarop vormt de afvoer van afvalwater via bestaande bedrijfsriolen en de opslag van cokes.

Afvoer van afvalwater

In de NRB is met betrekking tot riolen vastgelegd dat het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico voor bestaande bedrijfsriolen voornamelijk niet redelijk wordt geacht en is een aanvaardbaar bodemrisico toegestaan. Onder bedrijfsriolering wordt in dit verband verstaan iedere voorziening voor de inzameling en het transport van bedrijfsafvalwater, inclusief alle daarbij behorende verbindingen, putten en overige voorzieningen. Onder bedrijfsafvalwater wordt verstaan het afvalwater met eventuele geringe hoeveelheden procesvloeistoffen, niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

Bij Rademakers is sprake van de onderstaande bedrijfsriolen:

- het riool waar het water doorheen stroomt, afkomstig van de wasplaats; dit is een klein gedeelte (5 m);
- het riool waar het koelwater doorheen stroomt, afkomstig van de koeltoren; aan dit water zijn chemicaliën toegevoegd;
- het riool waar het water afkomstig van de procescontrole doorheen wordt afgevoerd.

Bij een aanvaardbaar bodemrisico is het wel noodzakelijk dat het bedrijfsriool door middel van periodieke inspectie wordt gecontroleerd en een afdoende (riolerings)beheersprogramma aanwezig is. De voorwaarden waaraan de inspectie en (riolerings)beheersprogramma moeten voldoen zijn opgenomen in de voorschriften.

Opslag cokes

Ten aanzien van de huidige opslag van cokes constateren we allereerst dat het hier een bestaande en vergunde situatie betreft. Op grond van de NRB en de daarbij behorende stoffenlijst zou Rademakers in beginsel bodembeschermende maatregelen moeten treffen.

Omdat elders grootschalige cokes opslagen in de openlucht zonder de te treffen bodembeschermende maatregelen zeer gebruikelijk zijn, is overgegaan tot nader onderzoek. Door Rademakers zijn in dit kader uitloogproeven op de cokes uitgevoerd. Uit deze uitloogproeven is naar voren gekomen dat er geen uitloging van PAK's plaatsvindt. Geconcludeerd kan worden dat de cokes op basis van de uitlooggegevens van PAK's niet als bodembedreigend hoeven te worden aangemerkt.

Op basis van vorenstaande concluderen wij dat er geen reden is om de vergunde situatie aan te pakken.

10.5. Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de NRB, gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit, voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de desbetreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatiebodemonderzoek na het beëindigen van de desbetreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten, rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de desbetreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de desbetreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd, te weten:

1. BSB nulsituatieonderzoek, april 1995, kenmerk R3395294.H01, Taw BV
2. Nader bodemonderzoek Langestraat 12 te Klazienaveen, 12 maart 1999, R01-3692140/LOE/DO1/N, Taw BV
3. Nader bodemonderzoek Langestraat 12 te Klazienaveen, 7 september 1999, R001-3692140/LOE/DO1/N, Taw BV
4. Nader bodemonderzoek, Langestraat 12 te Klazienaveen, 11 april 2000, R001-3692140LOE-DO1-N, Taw BV

Ook heeft er een bodemsanering plaatsgevonden ter plaatse van een ondergrondse tank. Saneringsplan Langestraat 12 te Klazienaveen d.d. 11 april 2000, R001-3692140LOEDO1-N. Van deze sanering zijn een evaluatierapport en een nazorgplan opgesteld. Het nazorgplan is goedgekeurd door de gemeente Emmen.

De op de locatie in het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken kunnen als nulsituatie gelden. Dit is in de voorschriften bij deze vergunning vastgelegd.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat, is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de desbetreffende activiteit(en) dient de eindsituatiebodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16, sub c, van de Wm gesteld en blijven gedurende drie jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, van kracht.

11. ENERGIE

11.1. Energierelevante bedrijven

Rademakers heeft het convenant MJA3 ondertekend (MJA derde ronde meerjarenafspraken energie). Het convenant loopt tot 2020. Met de ondertekening van het convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks te bezien welke kosteneffectieve energie-efficiencyverhogende maatregelen geïdentificeerd en uitgevoerd kunnen worden.

Tegenprestatie van de overheid daarbij is dat wordt afgezien van additionele energiebeperkende dan wel energie-efficiencyverhogende maatregelen.

Rademakers heeft haar inspanningen ten aanzien van energie-efficiency vastgelegd in een energie-efficiencyplan. Dit EEP is door ons en Agentschap NL beoordeeld en akkoord bevonden. Het uitvoeren van het EEP is in de voorschriften behorende bij deze vergunning vastgelegd.

12. EXTERNE VEILIGHEID

12.1. Algemeen kader

Het externeveiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Het beleid is verspreid over een aantal bronnen, met elk een andere status. De belangrijkste juridische kaders als het gaat om externe veiligheid bij inrichtingen zijn het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO). Daarnaast zijn de verschillende PGS-richtlijnen belangrijke richtlijnen met betrekking tot externe veiligheid, mede omdat deze richtlijnen ook aangewezen bronnen zijn voor de bepaling van de BBT.

12.2. Potentieel externe veiligheidsgevoelige activiteiten

De activiteiten van Rademakers vallen niet onder de belangrijkste juridische kaders (*BEVI en BRZO*) als het gaat om externe veiligheid. Met betrekking tot het BRZO kan gesteld worden dat de bij Rademakers opgeslagen stoffen niet voorkomen in de categorie danwel hoeveelheden die de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage 1 van het Besluit overschrijden. Met betrekking tot de BEVI kan gesteld worden dat Rademakers niet wordt geclassificeerd als risicovolle inrichting op grond van artikel 2, eerste lid, van het BEVI.

Wij onderscheiden binnen Rademakers de volgende activiteiten als relevant voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid:

- brandveiligheid
- gas- en stofontploffingsgevaar
- opslag gevaarlijke stoffen

12.3. Beoordeling activiteiten

12.3.1. Brandbeveiliging

In het kader van modernisering van de VROM-regelgeving gaat VROM voorschriften landelijk uniformeren. Voorschriften over het brandveilig gebruik van bouwwerken en over de brandveiligheid van de opslag van niet-milieugevaarlijke stoffen worden ondergebracht onder het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit). Het Gebruiksbesluit is op 1 november 2008 in werking getreden.

In de aanvraag is beschreven dat in overleg met de brandweer het bedrijfsnoodplan en het aanvalplan zijn geactualiseerd.

In de voorschriften van deze vergunning zijn geen specifieke voorschriften met betrekking tot de brandveiligheid opgenomen. Brandveiligheid wordt daar waar het nodig is door middel van de voorschriften uit de PGS-richtlijnen voorgeschreven.

12.3.2. Gas- en stofexplosiegevaar

Gasexplosiegevaar

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (of verdampte vluchtige vloeistof) en zuurstof tot ontsteking brengt.

Binnen de inrichting kan een gasexplosie ontstaan in de ruimte ten behoeve van de lakapplicatie. In deze ruimte wordt gewerkt met stoffen die een zeer laag vlampunt hebben. De dampen kunnen in combinatie met lucht een explosiegevaarlijk mengsel vormen. Rademakers heeft in dit kader conform de ATEX-richtlijnen een onderzoek uitgevoerd.

Bij een te hoge CO-concentratie in de naverbrander is er ook een risico op explosie. Om dit te voorkomen meet Rademakers de temperatuur in de naverbrander. Beneden een temperatuur van 850 graden wordt een extra brander ingeschakeld waarmee een volledige verbranding van CO plaatsvindt. In de voorschriften van de vergunning hebben wij voorschriften verbonden die de goede werking van de naverbrander waarborgen. Hiermee wordt het risico op gasexplosie in voldoende mate voorkomen.

Stofexplosiegevaar

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Binnen de inrichting is het risico op stofexplosie aanwezig ter plaatse van de houtbewerkingmachines en het afzuigen van houtstof. Gezien de beperkte schaal waarop houtbewerking plaatsvindt en het feit dat er bij de bewerking puntafzuiging plaatsvindt, is het risico op een stofexplosie verminderd.

Beoordeling en conclusie

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn vanaf 1 juli 2003 verankerd in de Arboret en het Arbobesluit. Concreet gaat het voor inrichtingen dan met name om een explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor gas- en stofontploffing en gevarenszone-indeling. In de aanvraag, paragraaf 4.4, staat vermeld dat Rademakers in het kader van de ATEX-richtlijnen onderzoek heeft uitgevoerd en dat er enkele aanvullende maatregelen zijn uitgevoerd. De Arbeidsinspectie is hiervoor ook de toezichthoudende instantie. Er zijn geen externe effecten te verwachten. In deze vergunning zijn er ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar dan ook alleen voorschriften opgenomen gericht op good housekeeping en onderhoud.

12.3.3. Opslag gevaarlijke stoffen

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van het productieproces worden gevaarlijke stoffen gebruikt en opgeslagen. Een overzicht van deze stoffen is in de aanvraag opgenomen in hoofdstuk 6 in de tabellen 12 tot en met 19, "Typering van gebruikte chemicaliën en gassen". De stoffen worden op verschillende locaties binnen de inrichting opgeslagen en variëren in omvang van kleine veiligheidskasten tot een opslagloods. Gelet op de aard van de stoffen die worden opgeslagen valt een aantal opslagplaatsen onder de werkingssfeer van de PGS 15. In de vergunningvoorschriften hebben wij aangegeven welke onderdelen van de PGS 15 van toepassing zijn.

Opslag gasflessen

Binnen de inrichting worden gasflessen opgeslagen. Het gaat hierbij om gasflessen die onder de werkingssfeer van de PGS 15 vallen (zie hoofdstuk 6, tabel 19, van de aanvraag). De gasflessen worden opgeslagen in een opslagvoorziening op het buitenterrein. In de voorschriften van deze vergunning is bepaald dat aan de eisen van hoofdstuk 6 van de PGS 15 moet worden voldaan.

Opslag zuurstof

Ten behoeve van de opslag voor zuurstof is een stationaire gasopslag in gebruik. Deze stationaire gasopslag valt onder de werkingssfeer van de PGS 9-richtlijn. Bij toetsing van de stationaire gasopslag aan de PGS 9-richtlijn blijkt dat de tank niet aan alle afstandscriteria zoals genoemd in de PGS 9 voldoet. De PGS 9 stelt dat door het treffen van veiligheidsmaatregelen soms toch een veilige opstelling kan worden verkregen. Wij zijn van mening dat dit in de huidige situatie voldoende bewerkstelligd is.

Bij het vaststellen van deze veiligheidsmaatregelen dient er enerzijds van uitgegaan te worden dat het reservoir beschermd moet worden zijn tegen stralingswarmte van een eventueel brandend object (hierdoor kan het reservoir met toebehoren of de ondersteuningsconstructie namelijk zijn sterkte verliezen). Anderzijds moet worden voorkomen dat door welke oorzaak ook vrijgekomen zuurstof gemakkelijk een object kan bereiken. Bij een verhoogde zuurstofconcentratie in de lucht kan de brandbaarheid van stoffen worden vergroot of zelfs overgaan worden tot zelfontbranding.

Mogelijke maatregelen om stralingswarmte te voorkomen, zijn het plaatsen van een brandmuur of brandscherm. Gezien de aard van het desbetreffende object (trafohuisje) mag verwacht worden dat aanstraling van hieruit niet plaats zal vinden. Het object is opgetrokken uit beton en is voorzien van stalen deuren. Doordat er slechts een transformator binnen het object aanwezig is, wordt een brand (die vervolgens het zuurstofreservoir kan aanstralen) niet aannemelijk geacht. Het trafogebouw heeft voldoende weerstand (WBDBO), zodat aanstraling van de tank onwaarschijnlijk wordt geacht. Verdere maatregelen zijn dan ook niet nodig.

Mogelijke maatregelen om te voorkomen dat eventuele vrijgekomen zuurstof gemakkelijk andere objecten bereiken, zijn het plaatsen van een brandmuur of keermuur. Hiermee kan worden voorkomen dat verhoogde zuurstofconcentraties binnen het object (trafohuisje) kunnen komen. Gezien de hoge dichtheid van zuurstof ten opzichte van lucht kan dit binnen een object terechtkomen en vervolgens tot een spontane brand leiden. Ook hier geldt dat dit in onderhavige geval niet verwacht wordt, gezien de mate van brandbaarheid van het object. In de voorschriften van deze vergunning is bepaald aan welke eisen van de PGS 9 moet worden voldaan.

Opslag propaan

De opslag van propaan vindt plaats in een bovengrondse tank. De opslag van propaan bedraagt minder dan 5 m³ en valt onder de werkingssfeer van de PGS 19. Bij toetsing van de gasopslag aan de PGS 19-richtlijn blijkt dat de locatie van de propaantank en de opstelplaats van de tankwagen niet geheel voldoen aan de eisen van de PGS 19.

De afstand tussen de erfafscheiding en de opslagtank is niet geheel overeenkomstig met de minimale afstanden zoals weergegeven in voorschrift 4.8.5. Echter gelet op het agrarische gebruik van de belendende percelen kan conform de PGS 19 van deze minimale afstand worden afgeweken. Hierdoor wordt dan ook voldaan aan de vereiste minimumafstanden.

De afstand tussen de opstelplaats voor de tankwagen en binnen de inrichting gelegen brandgevaarlijke objecten zoals de romneyloods is niet geheel overeenkomstig de afstand zoals weergegeven in de voorschriften 4.8.1 van de PGS19. In de PGS 19 dient bij meer dan vijf afleveringen per jaar de tankwagen beschouwd te worden als een bovengrondsreservoir en dienen voor de opstelplaats en het vulpunt dezelfde veiligheidsafstanden te worden aangehouden als voor het propaanreservoir zelf.

Doordat de romneyloods een lage brandwerendheid (< 30 minuten) heeft, komt volgens de PGS 19 de vereiste afstand overeen met 7 m tot 10 m. In de huidige situatie bedraagt deze afstand 1 m. Dit is een enorme afwijking. In dit geval gaat het om de risicosituatie die kan optreden als de tankwagen aanwezig is (tien keer per jaar) en de loods brandt. Door het voorschrijven van specifieke instructie-

voorschriften in de vergunning kan de risicosituatie geminimaliseerd worden. Deze instructie moet binnen de organisatie bekend zijn en moet bij de opstelplaats aanwezig zijn. De instructie bevat regels voor het personeel en de chauffeur dat bij brand in de loods tijdig wordt gewaarschuwd en de tankauto onmiddellijk de opstelplaats moet verlaten. Echter, een groter risico vormt de wijze waarop het reservoir wordt gevuld. Door middel van een slang van 25 m wordt de tank gevuld. Dit is ons inziens vanuit het oogpunt van veiligheid geen veilige situatie. Normaal gesproken wordt over een dergelijke afstand met vast leidingwerk gewerkt. In de voorschriften van de vergunning is daarom ook opgenomen dat Rademakers op korte termijn moet onderzoeken hoe deze situatie kan worden gewijzigd. In de voorschriften van deze vergunning is verder bepaald aan welke eisen van de PGS 19 moet worden voldaan.

Opslag dieselolie in bovengrondse tank

Binnen de inrichting bevindt zich een tank voor de opslag van diesel. De kleinschalige opslag van dieselolie is ten behoeve van interne transportmiddelen. De opslag valt onder de werkingssfeer van de PGS 30, "Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties". Bij toetsing aan de PGS-richtlijn blijkt de tank op een aantal punten niet te voldoen aan de eisen van de PGS 30. De tank is oud en aan vervanging toe. Conform de lijn die VROM hanteert bij landbouwbedrijven dient de tank uiterlijk 1 juni 2011 gekeurd te zijn. Bij het ontbreken van een mangat of inspectieopening dient de tank op 1 juni 2011 buiten gebruik te worden gesteld. Aangezien de tank bij Rademakers niet over een mangat of inspectieopening beschikt, wordt in de voorschriften van deze vergunning opgenomen dat de tank moet zijn vervangen op 1 juni 2011 of dat de opslag van dieselolie op een andere correcte wijze dient plaats te vinden.

13. GELUID EN TRILLINGEN

13.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van Rademakers hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door afzuig- en koelinstallaties. Maximale geluidsniveaus (L_{max}) worden vooral veroorzaakt door de activiteiten op en rond het chargeerterrein. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz, Rademakers Gieterij BV, kenmerk F17509-3, d.d. 3 november 2009.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruikmaakt van de vergunde capaciteit in de desbetreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

13.2. Benaming woningen verschillende posities

In het akoestisch onderzoek zijn bij enkele posities (zie figuur 1) ter plaatse van woningen de straatnamen niet juist weergegeven. Het gaat om de posities 16, 17 en 18. De onderstaande benaming is juist:

Positie 16, Van Echtenkanaal NZ 22

Positie 17, Van Echtenkanaal NZ 12

Positie 18, Langestraat 5

13.3. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Rademakers ligt op het gezonde industrieterrein Rademakers Klazienaveen in de gemeente Emmen. Rademakers is de enige inrichting op dit industrieterrein. De geluidzone is op 19 januari 1990 vastgesteld door de Kroon. Bij de beoordeling van de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende

grenswaarden voor het gezoneerde industrieterrein in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de woningen gelegen binnen de zone maar buiten het industrieterrein geldt een grenswaarde van 55 dB(A).

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd. In het rapport is de geluidmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, weergegeven op bewakingspunten op de vastgestelde 50 dB(A)-contour (de zonegrens) en bij relevante woningen binnen de zone. Het betreft hier een bestaande situatie.

Resultaten akoestisch onderzoek

Uit het rapport blijkt dat de grenswaarde van 55 dB(A), op een vijftal woningen, met maximaal 3 dB(A) wordt overschreden. Ook de zonegrens wordt op drie punten met 1 dB(A) tot 5 dB(A) overschreden. De overschrijding vindt alleen in de avond- en nachtperiode plaats. De aangevraagde capaciteit van de inrichting neemt niet significant toe. De werkelijke geluidmissie op de omgeving, ten opzichte van de vergunde situatie, neemt dus niet toe. De vastgestelde overschrijding van de grenswaarden van het industrieterrein moet daarom wel worden veroorzaakt doordat nu een meer gedetailleerd akoestisch onderzoek is uitgevoerd.

Tevens is sprake van een impulsachtig geluid op de woning Langestraat 17. De bijbehorende strafactor van 5 dB(A) is in de berekening van de aangevraagde situatie niet meegenomen.

13.4. Maatregelen

In het akoestisch onderzoek zijn maatregelen onderzocht. Deze zijn omschreven in paragraaf 7.1. Doelstelling hierbij is voldoen aan de vastgestelde grenswaarden. Binnen de inrichting worden daarom meerdere geluidsbepalende maatregelen getroffen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidmissie, na uitvoering van de in paragraaf 7.1 voorgestelde geluidsbepalende maatregelen, past binnen de vastgestelde MTG's en de zonegrens.

De te nemen geluidreducerende maatregelen hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

13.5. Impulsachtig geluid

Bij de woning, gelegen aan de Langestraat 17 is sprake van impulsachtig geluid afkomstig van de stofafscheiders van de stralerij en slijperij. Dit ten gevolge van de periodieke luchtstoten voor het reinigen van het filterelement. Na uitvoering van de in paragraaf 7.1 genoemde maatregelen zal er geen sprake meer zijn van een duidelijk hoorbaar impulsachtig geluid. Hierdoor is een straffactor van 5 dB(A) niet aan de orde.

13.6. Uitvoering geluidbepalende maatregelen

In de aanvraag is, onder hoofdstuk 9, een planning opgenomen voor de uitvoering van de voorgestelde geluidmaatregelen. Met de voorgestelde planning en uitvoering kunnen wij instemmen, met dien verstande dat alle maatregelen uiterlijk in 2014 worden uitgevoerd.

Afzonderlijke geluidsbronnen van Rademakers kunnen de geluidsbelasting op de omgeving bepalen en een onnodige geluidsemissie veroorzaken. Bij Rademakers zijn zulke bronnen niet aanwezig. Onnodige geluidsemissie wordt daarom voorkomen. Voor het aspect geluid wordt voldaan aan de voor de inrichting in aanmerking komende BBT.

13.7. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk ook van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Het betreft een ontheffingsmogelijkheid waarbij in de dag- en nachtperiode de grenswaarde met 5 dB(A) verhoogd mag worden. In de dagperiode wordt aan de grenswaarde op alle beoordelingspunten voldaan. Toetsingskader voor de avond- en nachtperiode is 65 dB(A). Hierbij is gebruikgemaakt van bovenvermelde ontheffingsmogelijkheid voor de nachtperiode. Uitgaande van een gevelwering van 20 dB(A) betekent dit dat voor de woningen tot en met 65 dB(A) L_{Amax} er geen geluidwerende voorzieningen hoeven worden getroffen. Aan de eis van 45 dB(A) voor de nachtperiode binnen in geluidgevoelige ruimten van woningen wordt daarmee voldaan.

Bij de woningen gelegen aan de Derksweg 59 en 190 en de woningen gelegen aan het Van Echtenkanaal NZ 12 en Langestraat 5 wordt in de avond- en nachtperiode niet aan de grenswaarde van 65 dB(A) voldaan. De overschrijdingen zijn het gevolg van activiteiten op het chargeerterrein. Rond 4.00 uur wordt begonnen met het vullen van de smeltoven. Aanvoer geschiedt vanuit de voorraadbunkers, die de avond tevoren zijn afgevuld. De voorraadbunkers vullen de kubels die vervolgens de oven vult. Rond 6.00 uur beginnen deze voorraadbunkers leeg te raken en moet worden begonnen met het vullen.

Hierbij kan het voorkomen dat ook zware metaaldelen in de voorraadbunkers vallen, waardoor hoge geluidpieken het gevolg zijn. Het hoogste niveau ter plaatse van de woning Derksweg 190 bedraagt maximaal 75 dB(A). Op de overige drie woningen bedraagt het maximale geluidniveau 66 dB(A) tot 68 dB(A).

Uit de aanvraag blijkt dat dit maximale geluidniveau optreedt vanaf 6.00 uur en tot maximaal 23.00 uur kan plaatsvinden. In paragraaf 7.2 zijn mogelijke maatregelen weergegeven. Maatregelen om de maximale geluidsniveaus terug te brengen naar de wettelijke grenswaarde gaan gepaard met zeer hoge kosten of zijn landschappelijk niet gewenst.

Vorenvermelde activiteiten vinden reeds vanaf de oprichting (1948) van het bedrijf plaats, ook gedurende de nachtperiode. Wij zijn daarom van mening dat er sprake is van een feitelijk bestaande, reeds vanaf het begin vergunde en noodzakelijke activiteit. Daarbij heeft Rademakers in het verleden reeds een aantal maatregelen getroffen om de maximale geluidsniveaus naar de omgeving te beperken. Het betreft het plaatsen van een absorberend scherm nabij de kubels. Rademakers heeft aangetoond dat met de BBT, rekening houdend met het maken van zeer hoge kosten, verdere maatregelen ter vermindering van de maximale geluidsniveaus op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Wij achten daarom verdere vermindering van de maximale geluidsniveaus redelijkerwijs niet mogelijk. Daarom achten wij de overschrijding van de grenswaarden aanvaardbaar.

De maximaal toegestane geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

13.8. Indirecte hinder

Indirecte hinder is de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting zolang de transportmiddelen zich op de openbare weg bevinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wm" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag echter bij vergunningverlening Wm niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. De verkeersaantrekkende werking behoeft daarom niet aan grenswaarden te worden getoetst conform de jurisprudentie (onder andere dossier nummer E03.96.0906) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Met name (middel)voorschriften moeten worden gesteld indien dit noodzakelijk en mogelijk is ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder. Hierbij zou bijvoorbeeld kunnen worden gedacht aan het voorschrijven van een andere route. Het verkeer van en naar Rademakers rijdt via de Langestraat. Een andere route naar hoofdontsluitingen waarop minder hinder bij woningen zou ontstaan, is niet aanwezig. In dit geval is het daarom niet noodzakelijk en mogelijk om middelvoorschriften te stellen ter beperking van de indirecte geluidhinder.

13.9. Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de aanvraagde geluidsruimte met inachtneming van de in paragraaf 7.1 vermelde maatregelen.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

14. GEUR

14.1. Toetsingskader

Volgens de "Regeling aanwijzing BBT-documenten" is de NeR van toepassing voor beoordeling van luchtemissies en geur. Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zo veel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken, waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor een aantal branches is deze hindersystematiek uitgewerkt in "Bijzondere regelingen", waarin op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of aanvaardbare hinderniveaus zijn vastgesteld. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hinder-systematiek te komen tot een afweging van acceptabel geurhinderniveau. Op de activiteiten van

Rademakers Gieterij is geen bijzondere regeling van toepassing. Wij hebben de activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, beoordeeld conform de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3.6 van de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

14.2. Geurbronnen binnen de inrichting

De geursituatie van de aangevraagde situatie is beschreven in bijlage 3 van de aanvraag. Deze bijlage bevat het rapport "Geuronderzoek Rademakers Gieterij BV te Klazinaveen", kenmerk RADE08A4, van oktober 2009. Het rapport geeft een beknopte beschrijving van de processen. Aangegeven is dat binnen de inrichting een aantal emissiepunten aanwezig is waar geur vrijkomt. De potentiële bronnen en beoordeling van de relevantie staan beschreven op pagina 7 van dit rapport. Van de relevante geurbronnen zijn de geuremissie en de bedrijfstijd bepaald. Ook de aard van de geur (hedonische waarde) en de koolwaterstofemissie van deze bronnen zijn vastgesteld. Na bespreking van de resultaten wordt in het rapport opnieuw getoetst aan de eerdere inschatting van de relevantie. In tabel 8 is een overzicht van geuremissies gegeven. Het uitgevoerde geuronderzoek geeft naar ons oordeel een betrouwbaar beeld van de geuremissies en de geurbelasting van Rademakers.

14.3. Getroffen maatregelen

Om de emissie van geur te beperken heeft aanvraagster een aantal maatregelen en voorzieningen getroffen. Deze maatregelen zijn onder 12.10 in het BMP opgenomen. Onder deze maatregelen bevinden zich effectieve maatregelen zoals naverbranding van de afgassen van de koepeloven en de emissie van de lakkerij op tijden dat de naverbrander in werking is.

In dit overzicht zijn tevens de toekomstige maatregelen opgenomen. De toekomstig te nemen maatregelen hebben betrekking op bronmaatregelen bij de vervaardiging van coldboxkernen. Wanneer dit niet voldoende resultaat heeft, wordt de mogelijkheid onderzocht om de emissie van het uitbreekrooster via de naverbrander te laten emitteren.

Uit het geurrapport volgt dat de werking van de zure wasser niet optimaal was gedurende de metingen. Deze geuremissie is daarom te beschouwen als worst-case. Uit de beschrijving van de processing van de gaswasser volgt dat monitoring plaatsvindt door het meten van pH en het niveau. De pH-meting stuurt de zwavelzuurdosering. Wanneer dit niet meer lukt, wordt de wasvloei stof binnen een week vervangen.

Aangezien de kernschietmachines met gaswasser en het uitbreekrooster de grootste geurbronnen van Rademakers zijn, en gezien het gestelde in de aanvraag en in aansluiting op het BMP, zijn wij van oordeel dat op termijn op deze bronnen aanvullende geurreductie te bewerkstelligen is.

14.4. Omgeving Rademakers

In de directe omgeving van Rademakers Gieterij is een aantal verspreid liggende woningen gelegen. Ten noorden van de inrichting ligt de aaneengesloten woonbebouwing van Klazinaveen. Wat hinder betreft zijn in de periode 2006-2007 enkele geurklachten per jaar binnengekomen over de activiteiten van Rademakers. In 2008 waren dat dertien klachten over rook en stank. De oorzaak voor deze klachten is niet precies aan te geven. Na september 2008 en in 2009 zijn er daarentegen geen geurklachten meer binnengekomen. Wij gaan ervan uit dat de oorzaken voor de ondervonden overlast afdoende zijn weggenomen.

14.5. Geurbelasting van de omgeving

De geurbelasting van de nieuwe aangevraagde situatie is beschreven in hoofdstuk 6 van het geuronderzoek. Voor de berekening van de geurimmissie is gebruikgemaakt van het Nieuw Nationaal Model. Basis voor de berekeningen zijn de geuremissies, bedrijfstijden en omgevingskenmerken.

De berekeningen geven een worst-case-scenario aan. De geurbelasting van Rademakers is weergegeven in de vorm van geurcontouren. De aangevraagde geurbelasting zal door ons getoetst worden.

14.6. Toetsingskader

De provincie Drenthe kent geen specifiek geurbeleid, maar volgt het landelijk geurbeleid. Om het acceptabel geurhinderniveau te kunnen vaststellen, wordt de hindersystematiek uit de NeR gehanteerd. Bij voorkeur wordt potentiële hinder kwantitatief in beeld gebracht via geuremissiemetingen, in combinatie met de bepaling van de hedonische waarde (de (on)aangenaamheid) van de geur. Aldus kan, door middel van verspreidingsberekeningen, een voorspelling worden gedaan over de geurbelasting van de omgeving en de mate van hinderlijkheid hiervan.

In de uitvoeringspraktijk van de provincie Drenthe op dit gebied wordt gebruikgemaakt van de geurconcentraties bij de hedonische waarden -0,5, -1 en -2. De provincie hanteert kwalitatieve omschrijvingen voor de relevante hedonische waarden. Deze omschrijvingen zijn weergegeven in de volgende tabel.

Tabel: kwalitatieve geuromschrijving hedonische waarde

Hedonische waarde	Kwalitatieve omschrijving provincie Drenthe
-0,5	noch aangenaam/noch onaangenaam tot enigszins onaangenaam
-1	enigszins onaangenaam
-2	onaangenaam

Op basis hiervan wordt door de provincie het toetsingskader afgeleid voor Rademakers. Hiervoor is gebruikgemaakt van het hedonisch onderzoek uit het geurrapport bij de aanvraag en het gegeven dat de geursituatie van Rademakers een bestaande situatie is. Het toetsingskader voor Rademakers weergegeven in de volgende tabel en vormt de basis voor de toetsing van de geurbelasting.

Tabel: Toetsingskader Rademakers

	Toetsingswaarde	Rademakers
Beschermingsniveau	Geurconcentratie in ou/m ³ als 98-percentiel bij hedonische waarde	Gewogen geurconcentratie in ou/m ³ als 98-percentiel
streefwaarde	-0,5	0,6
richtwaarde	-1	1,1
Grenswaarde	-2	3,9

14.7. Toetsing geurhinderniveau

Uit de verspreidingsberekeningen in het worst-case-scenario blijkt dat er binnen de contour van de grenswaarde geen (verspreid liggende) woningen zijn gelegen. Binnen de contour van de streef- en de richtwaarde zijn wel verspreid liggende woningen, alsmede is de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen gelegen. De geurbelasting bij alle geurgevoelige objecten kan uit de gepresenteerde contouren worden afgeleid. Hoewel er voldaan wordt aan de grenswaarde bij alle geurgevoelige objecten en er uitgegaan is van worst-case-uitgangspunten, zijn wij van oordeel dat mogelijk op termijn de geurbelasting gereduceerd kan worden tot ten minste de richtwaarde bij de grens van de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen. Inspanningen op het gebied van reductie van geuremissies dienen zich naar ons oordeel hierop te richten. Wij zullen de doelstelling voor het reduceren tot mogelijk de richtwaarde opnemen in de voorschriften. De geurbelasting bij de overige geurgevoelige objecten zal door deze verplichting eveneens dalen.

In het geuronderzoek zijn geen hogere percentielwaarden beschouwd. Uit het aantal uren productie en de bijbehorende geuremissie kan worden afgeleid dat de 98-percentielwaarde maatgevend is voor de beoordeling van de geursituatie. Aanvullende beoordeling van andere percentielen zal niet leiden tot andere voorschriften.

14.8. Conclusie en acceptabel hinderniveau

Er wordt voldaan aan de grenswaarde bij geurgevoelige objecten. Aan de richtwaarde wordt nog niet overal voldaan. Wij nemen hierbij in acht dat er uitgegaan is van worst-case-uitgangspunten en dat mogelijk vermindering van de emissies door maatregelen is te realiseren door de gaswasser te optimaliseren en de prestaties hiervan te verbeteren. Een onderzoeksverplichting is daarom in de voorschriften opgenomen. Ook door bronmaatregelen aan het kernschietproces en zo nodig door nageschakelde technieken toe te passen op het uitbreekrooster kan mogelijk verdere geurreductie worden bewerkstelligd. Wij laten de keuze hoe de gewenste reductie te bereiken aan Rademakers en nemen een onderzoeksverplichting om mogelijk de richtwaarde bij de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen op termijn te bereiken.

Gelet op de verdere maatregelen en voorzieningen die in de aanvraag zijn genoemd, komen wij tot het oordeel dat er aan de aangevraagde contour kan worden voldaan en de feitelijke geurbelasting in de toekomst zal dalen doordat de werkelijke emissie lager zal zijn dan de worst-case-inschatting en door het voorgeschreven onderzoek. Wij nemen verder in overweging dat er sprake is van een bestaande situatie en er vanaf september 2008 en in 2009 geen geurklachten meer zijn binnengekomen. In combinatie met hetgeen is bepaald in de voorschriften hoeft redelijkerwijs niet te worden gevreesd voor (toename van) geurhinder.

Alles afwegende zijn wij van oordeel dat er sprake is van een acceptabel geurhinderniveau en stellen wij met dit besluit het acceptabele hinderniveau vast op de geurbelasting zoals weergegeven in de geurcontour als 98-percentiel in figuur c uit bijlage 3, behorende bij de aanvraag. De geurbelasting ter hoogte van geurgevoelige objecten kan worden afgeleid uit deze geurcontouren.

15. LUCHT

15.1. Het wettelijke kader voor de bescherming van de lucht

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de stand der techniek voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies. Daarnaast zijn de emissies getoetst aan de BREF voor smederijen en gieterijen en de BREF Op- en overslag bulkgoederen.

De emissies naar de lucht van Rademakers zijn in drie hoofdgroepen te onderscheiden.

Stofemissies

De eerste groep wordt gevormd door stofemissies afkomstig van zowel de procesinstallaties als diffuse emissies vanuit op- en overslag van bulkgoederen. Bij metaalsmelten, zandvormen, gieten en afwerken wordt stof uitgestoten dat metaal en metaaloxiden kan bevatten.

Verbrandingsproducten

De tweede groep wordt gevormd door de verbrandingsproducten uit de heteluchtkoepeloven waarin cokes als brandstof wordt gestookt. De belangrijkste emissiecomponenten zijn CO, SO₂ en NO_x en mogelijk dioxine en furanen (PCDD/PCDF) als gevolg van onvolledige verbranding of recombinate door de verbranding van cokes en de aanwezigheid van onzuiverheden in schroot.

Overige emissies

De derde groep wordt gevormd door emissies van reactie en ontledingsproducten van hulpstoffen zoals amine afkomstig van bindmiddel in de kernmakerij, VOS-emissies afkomstig van oplosmiddelhoudende coating en PAK-emissies afkomstig van de zandbereiding en de zandkelder.

15.2. De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Stofemissies

De emissies van stof kunnen worden onderscheiden in emissies van puntbronnen en diffuse emissies. Bij vrijwel alle puntbronnen, waar in de processtappen stofemissies vrijkomen, zijn maatregelen getroffen in de vorm van filtersystemen en gaswassers. Om diffuse emissies te beperken zijn maatregelen getroffen zoals het omkassen en afzuigen van de diverse installatieonderdelen.

De in de aanvraag beschreven maatregelen ter beperking van diffuse emissie bij de op- en overslag zijn volgens het BREF-document te beschouwen als BBT en geven geen aanleiding tot het stellen van verdere eisen. De maatregelen komen overeen met best practices en good housekeeping, zoals in de BREF zijn verwoord.

Verbrandingsproducten

De verbrandingsproducten uit de heteluchtkoepeloven, waarin cokes als brandstof wordt gestookt, worden gereinigd in de grofstofafscheider/naverbrander/doekenfilter.

Overige emissies

De emissies van reactie en ontledingsproducten van hulpstoffen, zoals amine, afkomstig van bindmiddel in de kernmakerij en VOS-emissies afkomstig van oplosmiddelhoudende coating die wordt toegepast op een deel van de eindproducten, wordt voorkomen door de afgezogen lucht te reinigen in een gaswasser.

15.3. Beoordeling en conclusie

In de onderstaande tabel worden alle aanwezige emissiepunten uit de aanvraag weergegeven.

Emissie-punt	Omschrijving	Voorziening	NO _x	Stof	C _x H _y VOS	Ami- nen	Mn, Ni, Pb, V, As	SO ₂	Dioxi- nen Furanen	PAK	CO
4,5	dagsilo's zilverzand	doekenfilter		x							
7	kernmakerij	gaswasser			x	x					
8	koelen gietstukken	slangenfilter		x							
9	stralen	doekenfilter		x							
10	slijperij	doekenfilter		x							
11a	koepeloven/ naverbrander	grofstofafsch. BMD-filter	x	x	x		x	x	x		x
11b	afzuiging zand- kelder	Lührfilter		x						x	
12	lakkerij	via naver- brander 11a voor 19 hr ongereinigd 5 hr			x						
13	uitbreekrooster	doekenfilter		x	x						
14 a/b	kernmakerij/ Croning	afzuiging		x	x						
17	zandbereiding, koelen zand	cycloon		x						x	
16, 19, 20, 21	hout-, metaal- bewerking, draaibank	afzuiging		x							

Hierna vindt per stof en per emissiepunt een toelichting plaats.

15.3.1. Stofemissies

Stof

Van toepassing zijn de emissiepunten: 4, 5, 8, 9, 10, 11a, 11b, 13, 14a/b en 19 + 20

Koepeloven

Uit metingen blijkt dat de emissie van de koepeloven na de naverbrander en stoffilter niet voldoet aan de algemene eisen van de NeR, zijnde 5 mg/Nm³ voor stof bij filterende afscheiders. Dit ondanks het feit dat in 2005 de filtercapaciteit is verdubbeld. De emissie voldoet wel aan de in de huidige vergunning opgenomen eis van 10 mg/Nm³. Wij zijn van mening dat het uitgangspunt moet zijn dat de BBT worden toegepast en de daarbij horende emissiewaarde moet worden gehanteerd. Het BREF-document geeft voor heteluchtkoepelovens voorzien van een droge stofafscheiding (doekenfilter) een emissieniveau < 20 mg/Nm³ (range 5 mg/Nm³-20 mg/Nm³).

Uit het BMP blijkt dat het verder reduceren van de emissie naar 5 mg/Nm³ niet kosteneffectief is. In de vergunning is dan ook voor de stofemissie van de koepeloven een norm van 10/mg/Nm³ opgenomen.

Overige emissiepunten

Voor de overige emissiepunten, 4, 5, 8, 9, 10, 11b, 13, 14a/b en 19 + 20, geldt een eis van 5 mg/m^3 . Daarnaast dienen de installaties zo optimaal mogelijk te worden bedreven en onderhouden, waartoe een voorschrift is opgenomen.

Voor emissiepunt 17 geldt een eis van 20 mg/m^3 . Bij de zandbereiding wordt als zuiveringstechniek een cycloon met natwaster toegepast, hiervoor geldt een andere emissie-eis

Bij emissiepunt 16 vinden laswerkzaamheden in het kader van onderhoudswerkzaamheden plaats. De lasdampen worden afgezogen en gefilterd. Bij ongelegeerd staal is nabehandeling van de lasrook niet nodig indien er minder dan 6.500 kg lastoefoegmateriaal per jaar wordt gebruikt. Bij roestvaststaal is nabehandeling van de lasrook niet nodig indien er minder dan 200 kg lastoefoegmateriaal wordt gebruikt. Bij Rademakers wordt er minder dan 6.000 kg aan lastoefoegmaterialen gebruikt. Rademakers voldoet aan de verplichtingen, de lasdampen worden afgezogen en gefilterd.

Piekemissie koepeloven

Aan het eind van de dag wordt de koepeloven leeggesmolten. Dit is inherent aan de bedrijfsvoering. Dit proces duurt ongeveer een uur. Tijdens het leegsmelten wordt gedurende een korte tijd een deel van de rook via de niet geheel afgesloten kop van de oven ongefilterd geëmitteerd. Uit de berekening opgenomen in het BMP blijkt dat de omvang van deze piekemissie ca. een $0,5\%$ van de totale stof-emissie bedraagt. Deze emissie is inherent aan de bedrijfsvoering. In de voorschriften zijn ten aanzien van deze emissie daarom geen voorschriften opgenomen.

15.3.2. Verbrandingsproducten

NO_x en SO₂

Van toepassing zijnde emissiepunt: 11a.

Uit metingen, uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag, blijkt dat de emissie van NO_x en SO₂ van de koepeloven onder de grensmassastroom van 2 kg/h ligt. De gemeten concentraties bedragen $17,6 \text{ mg/m}^3$ NO_x en $< 1 \text{ mg/m}^3$ SO₂ bij een debiet van $32.000 \text{ Nm}^3/\text{uur}$. De gemeten emissieconcentraties voldoen ruimschoots aan de in de BREF opgenomen bandbreedte van 20 mg/Nm^3 - 100 mg/Nm^3 voor SO₂ en 10 mg/Nm^3 - 200 mg/Nm^3 voor NO_x.

De berekende emissiemassastromen bedragen $0,56 \text{ kg}$ per uur NO_x en $< 0,03 \text{ kg}$ per uur SO₂. Omdat de totale emissie van de inrichting voor NO_x en SO₂ lager is dan de grensmassastroom van 2 kg per uur, is de emissie op grond van de algemene eisen uit de NeR niet relevant. Het opnemen van een concentratie-eis voor NO_x en SO₂ is daarom niet noodzakelijk.

Omdat de emissie van SO₂ wordt veroorzaakt door de verbranding van zwavel in de koepeloven, is in de voorschriften wel een eis opgenomen met betrekking tot het zwavelgehalte in de cokes.

Koolmonoxide (CO)

Van toepassing zijnde emissiepunt: 11a.

Voor warmewindkoepelovens is in de van toepassing zijnde verticale BREF voor CO een emissieconcentratierange van 20 mg/Nm^3 - 1.000 mg/Nm^3 aangegeven. Uit de bij de aanvraag gevoegde rapportage van Pro Monitoring (januari 2007) blijkt dat CO alleen geëmitteerd wordt bij de koepeloven. Verder blijkt dat de emissie als gevolg van de reductie in de naverbrander afneemt tot een gemiddelde vracht van $4,0 \text{ kg/h}$ bij een gemiddelde emissieconcentratie van 123 mg/m^3 . Opgemerkt wordt dat de meetwaarden hierbij sterk fluctueren, tussen 33 mg/Nm^3 en 224 mg/Nm^3 .

In de oude vergunning is een concentratievrachtheis van 15,5 kg/h opgenomen bij een maximale emissieconcentratie van 1.000 mg/Nm³, ofwel de bovengrens binnen de bandbreedte uit de BREF. Gezien de fluctuatie in de meetwaarden en het feit dat de waarde van de vigerende vergunning past binnen de BREF-range, blijven de emissieconcentratie-eis en emissievracht gehandhaafd.

15.3.3. Overige emissies

Metalen (Mn, Ni, Pb, V, As)

Van toepassing zijnde emissiepunt: 11a.

In de BREF zijn geen ranges voor zware metalen aangegeven. Uit metingen, uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag, blijkt dat emissie van arseen onder de grensmassaastroom stofklasse SA1 van 0,25 g/h ligt en de som van nikkel en lood onder de grensmassaastroom stofklasse SA2 van 2,5 g/h ligt en de som van vanadium en mangaan onder de grensmassaastroom stofklasse SA3 van 10 g/h ligt. Het opnemen van een concentratie-eis voor de deze stoffen is daarom niet noodzakelijk, mits de grensmassaastroom niet wordt overschreden. Uit de metingen blijkt dat de emissies zeer ruim onder de grensmassaastroom liggen en worden daarmee als niet-relevante emissie beoordeeld. Aan deze vergunning worden dan ook geen normen voor deze stoffen verbonden.

Dioxine en furanen

Van toepassing zijnde emissiepunt: 11a.

In de BREF wordt een emissieniveau van minder dan 1 ng/Nm³ als BBT gehanteerd. Uit de metingen blijkt een emissie van 0,004 ng/Nm³, zodat er ruim wordt voldaan aan de BBT. Uit de metingen blijkt verder dat de jaarvracht uit de koepeloven 1,13 mg per jaar bedraagt. Dit is onder de NeR-jaarvracht van 20 mg/jaar. Uit het bovenstaande blijkt dat het opnemen van een concentratie-eis niet noodzakelijk is.

Voor dioxine en furanen geldt echter dat te allen tijde gestreefd moet worden naar nulmissie van deze stoffen. Gezien de zeer lage emissie is het onzes inziens niet noodzakelijk een emissie-eis aan de vergunning te verbinden.

Omdat er sprake is van een minimalisatieplicht, dient iedere vijf jaar onderzoek te worden verricht naar de mogelijkheden om de emissie van dioxines te verlagen, een en ander conform de NeR. Wij hebben hiertoe een onderzoeksverplichting opgenomen.

PAK

Van toepassing zijnde emissiepunten: 11b en 17.

In de BREF zijn geen emissiebrandbreedtes voor PAK's opgenomen. Uit metingen uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag blijkt dat er verschillende soorten PAK vrijkomen, waaronder PAK's die als MVP1 (Minimalisatie VerPlichting) stof worden geclassificeerd.

Voor niet-MVP1-PAK ligt de emissie voor emissiepunt 11b op ongeveer 4 g/uur en daarmee zeer ruim onder de grensmassaastroom van 100 g/uur. Voor emissiepunt 17 bedraagt de emissie ongeveer 10 mg/uur en dus ook veel lager. Het opnemen van normen voor deze stoffen achten wij niet noodzakelijk.

De emissie van de MVP1-PAK's ligt voor beide bronnen lager dan 0,8 mg/uur, ruim onder de grensmassastroom van 0,15 g/uur. Voor PAK geldt echter dat te allen tijde gestreefd moet worden naar minimalisatie van de emissie van deze stoffen. Dit geldt ook voor emissies waarvan de uurvracht onder de grensmassastroom ligt. Aan deze minimalisatieplicht wordt invulling gegeven door het opnemen van een onderzoeksplicht, zoals bepaald in de NeR. Dit onderzoek dient iedere zes jaar te worden herhaald.

Amines

Van toepassing zijnde emissiepunt: 7.

In de BREF is een emissiewaarde van 5 mg/Nm³ als BBT gekwalificeerd. Uit de metingen uit de aanvraag blijkt een emissie van minder dan 0,5 mg/Nm³ en voldoet daarmee aan de BBT. Uit de metingen blijkt verder dat de emissie van amines onder de NeR-grensmassastroom van 0,1 kg/h ligt. Daarmee wordt deze emissie niet relevant geacht en zijn normen voor deze emissie niet noodzakelijk.

VOS (vluchtige organische stoffen)/CxHy

Van toepassing zijnde emissiepunten: 7, 11a, 13 en 14.

Voor deze emissiepunten zijn in het geuronderzoek tevens VOS-emissiemetingen uitgevoerd. Uit de metingen blijkt dat met name de emissie van de lakkerij (11a) en het uitbreekrooster (13) van belang zijn.

In de BREF zijn geen emissieniveaus opgenomen voor de VOS-emissie uit de warmekoepeloven of een lakstraat. De basisindeling conform de NeR voor deze (vluchtige) organische stoffen is klasse gO.2. Bij een emissievracht van 0,5 kg of meer geldt een emissie-eis van 50 mg/m³. Uit metingen uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag blijkt dat de emissie van VOS-klasse gO.2 alleen voor de lakkerij hoger ligt dan de 500 g/uur. Echter uit de metingen bij het uitbreekrooster kan afgeleid worden dat er bij een deelmeting (28 mg/Nm³) sprake is van een potentiële emissie van ruim 800 g/uur en dus ook hoger dan de grensmassastroom.

Uitbreekrooster

Het betreft hier een discontinue emissie. Uit het geuronderzoek blijkt dat Rademakers voornemens is onderzoek uit te voeren naar het beperken van deze emissie. Wij zijn van mening dat de resultaten van het onderzoek aan ons dienen te worden overgelegd.

In het Werkboek metaal-/elektro-industrie (waarnaar wordt verwezen in de NeR) zijn geen specifieke maatregelen opgenomen voor het voorkomen van VOS-emissies bij uitbreekactiviteiten.

Met betrekking tot het opleggen van een emissienorm sluiten we aan bij de NeR omdat de grensmassastroom wordt overschreden. Uit de metingen blijkt dat kan worden voldaan aan de eis van 50 mg/Nm³.

Lakkerij

Een deel van de VOS-emissie wordt ongereinigd geëmitteerd. De naverbrander, waarmee de VOS-emissie van de lakstraat wordt behandeld, is conform de aanvraag slechts 19 van de 24 uur operationeel. Conform de aanvraag wordt jaarlijks 4.128 kg VOS ongereinigd geëmitteerd via emissiepunt 11a zodra de naverbrander is afgeschakeld (vijf uur per dag), met een emissie van 2,4 kg per uur en 482 mg/Nm³. Hiermee is er dus gedurende vijf uur per dag sprake van een ruime overschrijding van de grensmassastroom uit de NeR.

Deze emissie van Rademakers valt ook onder het Oplosmiddelenbesluit en heeft zich in 2005 aangemeld voor het reductieprogramma. Rademakers voldoet aan het oplosmiddelenbesluit. Echter, Rademakers is een IPPC-bedrijf, hetgeen betekent dat indien nodig op grond van de BBT verdergaande maatregelen getroffen moeten worden.

Wat dat betreft is het vooral de vraag of de emissie van de lakkerij met vijf uur per dag wel BBT is. In het BMP is met behulp van een kosteneffectiviteitsberekening op grond van de NeR aangegeven dat verdergaande maatregelen niet kosteneffectief zijn. Wij zijn het daarmee eens en constateren daarbij dat de huidige situatie inderdaad BBT is. Wij constateren echter ook: dat de berekening is gebaseerd op een ander bedrijf en niet specifiek op Rademakers; dat de grensmassastroom voor VOS uit de NeR flink wordt overschreden en dat het om een voor het klimaat schadelijke stof gaat. Wij vragen daarom Rademakers om in het licht van een verdergaande bescherming van het milieu op grond van artikel 8.13, eerste lid, onder b, van de Wm onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om de vijf uur durende emissie van VOS uit de lakkerij te verminderen door bijvoorbeeld deze stroom te koppelen aan de naverbrander van de koepeloven.

15.4. Registratieverplichting

De vergunning heeft betrekking op een gpbv-installatie. Op grond van artikel 8.12, vierde lid, onder a, van de Wm wordt het overleggen van relevante milieugegevens verplicht gesteld. In de vergunning is hiertoe een voorschrift opgenomen. Qua systematiek wordt aangesloten bij de registratieverplichting die in het verleden ook gold voor deze inrichting, waarbij eenmaal per drie jaar de installaties worden gemeten. De VOS-emissieboekhouding dient eenmaal per jaar opgesteld te worden, waarbij de rapportage van het afgelopen jaar wordt overgelegd voor 1 april in het nieuwe jaar.

Voor verschillende emissies worden normen opgenomen. Conform artikel 8.12 dienen dan tevens meet- en registratieverplichtingen aan de vergunning te worden verbonden. De wijze van meten en de daarbij horende frequenties worden afgeleid uit paragraaf 3.7 van de NeR. Daarnaast is in de aanvraag een voorstel opgenomen voor het meten van luchtemissie. In de onderstaande tabel zijn de verschillende meetverplichtingen opgenomen. Deze komen voort uit de aanvraag en uit de toepassing van de NeR.

Emis-sie Punt	Omschrijving	Voorziening	Meetverplichting volgend uit ner	Meetvoorstel aanvraag
4,5	dagsilo's zilver-zand	doekenfilter	stof: ERP	geen
7	Kernmakerij	gaswasser	stof: eenmalig (reeds uitgevoerd) en ERP B VOS: ERP B	stof: ERP VOS: ERP
8	koelen gietstuk-ken	slangenfilter	stof: 1x/3 jaar plus ERP B	stof:1x/3 jaar plus ERP
9	Stralen	doekenfilter	stof: 1x/3 jaar plus ERP B	stof:1x/3 jaar plus ERP
10	Slijperij	doekenfilter	stof: 1x/3 jaar plus ERP B	stof:1x/3 jaar plus ERP
11a	koepeloven/ naverbrander	grofstofafsch. BMD-filter	stof: 1x/3 jaar plus ERP B CO: 1x/3 jaar meten plus ERP B	stof:1x/3 jaar plus ERP NOx: geen SO2: geen CO : 1x/3 jaar
11b	afzuiging zand-kelder	Lührfilter	stof: eenmalig (reeds uitgevoerd) plus ERP B	stof: ERP
12	lakkerij	via naver-brander 11a voor 19 hr ongereinigd 5 hr	VOS: via naverbrander, zie 11a	
13	uitbreekrooster	doekenfilter	stof: eenmalig (reeds uitgevoerd) plus ERP B VOS: geen reductietechniek, maatwerk	stof: ERP VOS: geen
14a/b	kernmakerij/ Croning	afzuiging	stof: zeer lage emissie, geen meetver- plichting VOS: zeer lage emissie, geen meetver- plichting	geen
17	zandbereiding, koelen zand	cycloon	stof: 1x/3 jaar plus ERP B	stof: 1x/3 jaar plus ERP
16, 19, 20, 21	hout-, metaal-, bewerking, draai- bank	afzuiging	stof: kleine emissies, geen meetverplich- ting	geen

ERP-emissierelevante parameters

Dioxines

De emissie van dioxines wordt mede veroorzaakt door vervuiling in het schroot. Bij een goede ingangscntrole op de ingenomen afvalstoffen kan de emissie van dioxines worden voorkomen. Ook andere, wellicht nog niet geïdentificeerde, bronnen kunnen verantwoordelijk zijn voor de vorming van dioxine.

Uit de metingen blijkt dat de emissie van dioxines reeds zeer laag is met een factor 250 lager dan de BBT-emissiegrens. Aangezien er wel sprake is van een stof met een minimalisatieverplichting, dient gecontroleerd te worden of er wordt voldaan aan deze verplichting. Alles overziend nemen wij de verplichting op om iedere zes jaar de emissie van dioxines te meten. Dit is een praktische vertaling van de verplichting om iedere vijf jaar het onderzoek naar het verlagen van de emissies te overleggen, zodat deze synchroon kan worden uitgevoerd met de stofmetingen

VOS

De emissie van VOS in emissiepunt 13 betreft een discontinue emissie, zonder dat er reductietechnieken worden toegepast. In het kader van de reductie van geur is het mogelijk dat deze emissie wordt verkleind. Op dit moment achten wij het niet opportuun om een meetverplichting voor deze emissie op te leggen. Mocht uit het voorgenoemde onderzoek blijken dat de emissie van VOS niet wordt gereduceerd, dan kunnen wij op grond van een ambtshalve wijziging alsnog een regelmatige meetverplichting aan de vergunning verbinden.

Stof

De emissie van stof komt op verschillende plaatsen binnen de inrichting vrij. Met het toepassen van de juiste ERP's is deze emissie goed te controleren. Bij de slijperij en de stralerij wordt in de aanvraag als ERP's een continue drukverschilmeting toegepast. In het door de vergunninghoudster nog op te stellen meetprogramma dient beargumenteerd te worden dat continue drukverschilmeting hier voldoende is of dat gebruik van continue indicatieve stofmeting met alarmering bij deze emissiepunten een betere ERP is.

16. LUCHTKWALITEITSEISEN

In de Wm zijn luchtkwaliteitseisen vastgelegd. Voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gelden grenswaarden die zijn vastgelegd in bijlage 2 bij de Wm. Genoemde grenswaarden gelden, behoudens op arbeidsplaatsen, overal in Nederland. Aangezien verlening van onderhavige vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, moet onderzoek worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in de Wm opgenomen kwaliteitseisen voor de buitenlucht. Wij moeten immers beoordelen of vergunningverlening in dit geval zal leiden tot toename van de luchtverontreiniging of van het aantal mensen dat daaraan wordt blootgesteld. Het uitgangspunt is dat voor de stoffen waaraan grenswaarden worden gesteld, deze in acht worden genomen.

Voor de onderhavige inrichting zijn de grenswaarden voor NO₂, fijn stof en lood uit bijlage 2 bij de Wm van belang. Voor NO₂ geldt een norm van 40 µg/m³ jaargemiddeld en voor fijn stof 40 µg/m³ jaargemiddeld, waarbij de 24-uurgemiddeldeconcentratie van fijn stof de waarde van 50 µg/m³ niet meer dan 35-maal per jaar mag overschrijden. Voor lood geldt een norm van 0,5 µg/m³ jaargemiddeld. De heersende achtergrondconcentratie op de locatie bedraagt voor NO₂ 16 µg/m³ jaargemiddeld en voor fijn stof 26 µg/m³ jaargemiddeld, de 24-uurgemiddeldeconcentratie van 50 µg/m³ wordt 16-maal per jaar overschreden.

Stof	Norm	Achtergrondconcentratie locatie	Grenswaarde
PM ₁₀	Jaargemiddeldeconcentratie	26 µg/m ³	40 µg/m ³
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	16 dagen	35 dagen
NO ₂	Jaargemiddeldeconcentratie	16 µg/m ³	40 µg/m ³
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m ³	0	18 uur

In de beschikbare informatie is de bijdrage ten gevolge van de emissie van Rademakers Gieterij BV voor genoemde stoffen op de immissieconcentratie in de omgeving niet gekwantificeerd.

Uit de aanvraag blijkt dat ten opzichte van de reeds vergunde situatie dat de emissiepunten 1, 2, 6 en 18 zijn vervallen. Ten opzichte van de reeds vergunde situatie zijn stoffilters geplaatst bij emissiepunten 4 en 5 (dagsilo's zilverzand) en bij emissiepunt 8 (koelbaan). Bij emissiepunt 9 (stralen) en 10 (slijperij) zijn de filterinstallaties vernieuwd. Bij emissiepunt 11a is het stoffilter verdubbeld in capaciteit. Alle overige emissiepunten zijn ongewijzigd ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Verder worden in de nieuwe vergunning ten opzichte van de oude vergunning toegestane grenswaarden verlaagd (gehalveerd), waaraan tevens een meetverplichting gekoppeld is. Uit het bovenstaande volgt dat de bijdrage ten gevolge van de emissie van Rademakers Gieterij BV aan de concentraties van fijn stof, NO_x en lood ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vermindert of ten minste gelijk blijft. De emissies van fijn stof, stikstofdioxiden en lood zijn daarom vergunbaar.

17. VERRUIMDE REIKWIJDTE

17.1. Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wm is de "verruimde reikwijdte". Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de vergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking "Wegen naar preventie voor bedrijven" handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze beschikking voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

17.2. Waterverbruik

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinige gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wm. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zo veel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zo veel mogelijk worden voorkomen.

De Wm verplicht ons te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. Wij moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is, moeten wij het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Het totale drinkwaterverbruik van Rademakers bedraagt ongeveer 25.000 m³ per jaar.

Het richtinggevende relevantie criterium voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van overschrijding van het relevantie criterium. Op basis van onderstaande aspecten zijn wij van mening dat het verbruik van drinkwater nader onderzocht dient te worden:

- de overschrijding van het relevantie criterium
- het gegeven dat de waterbalans niet geheel sluitend te krijgen is
- het feit dat veel leidingwater wordt gebruikt voor koeling

In de voorschriften van de vergunning is het uitvoeren van een nader onderzoek naar het drinkwaterverbruik opgenomen. In dit onderzoek dient naast inventarisatie van het drinkwaterverbruik tevens bekeken te worden of er besparingsmogelijkheden zijn.

17.3. Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld. Ook zien wij geen directe mogelijkheden tot beperking van het verkeer. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

18. OVERIGE

18.1. Legionella

Ook de aanwezigheid van één of meer natte koeltorens kan risico's voor de omgeving met zich meebrengen. Bij niet adequaat beheer van een natte koeltoren bestaat het risico van verspreiding van de legionellabacterie naar de omgeving. De BBT voor een adequaat beheer van natte koeltorens zijn beschreven in de BREF Industrial Cooling Systems. Een adequaat beheer van natte koeltorens is ook vereist op grond van de arbeidsomstandighedenwetgeving. In dat kader zijn ook het Arboinformatieblad AI-32 "Legionella" en de ISSO-publicatie 55.3 "Legionellapreventie in klimaatinstallaties" opgesteld, waarin gedrags- en beheersregels voor natte koeltorens nader zijn uitgewerkt. Op grond van de BREF Industrial Cooling Systems, het Arbo-informatieblad AI-32 en de ISSO-publicatie 55.3 kan degene die de inrichting drijft, verantwoord invulling geven aan zijn zorgplicht.

Gelet op het grote belang dat wij hechten aan de beperking van de risico's van de volksgezondheid, en het feit dat het adequaat beheer van natte koeltorens niet uitputtend in de Wm is geregeld, achten wij het noodzakelijk om de zorgplicht met behulp van voorschriften nader in te vullen. Deze voorschriften omvatten onder andere de verplichting tot het uitvoeren van een Risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E), het opstellen van een legionellabeheersplan en het adequaat uitvoeren hiervan.

19. MAATREGELEN BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN

19.1. Maatregelen bijzondere omstandigheden

Op grond van hoofdstuk 17 van de Wm moet degene die een inrichting drijft risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is, de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan zo veel mogelijk beperken

Hoofdstuk 17 van de Wm verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de wet is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd. Ongewone voorvallen moeten bij de provincie Drenthe worden gemeld via het algemene telefoonnummer (0592) 36 58 72.

20. INGEKOMEN REACTIES

20.1. Adviezen

Naar aanleiding van de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, advies ingekomen van de gemeentelijke brandweer Emmen. Hierna is de inhoud van het advies samengevat en is onze reactie hierop weergegeven.

Advies

1. In de aanvraag zijn twee exact dezelfde chemicaliënopslagen weergegeven, opslag C en D. Klopt dit?
2. De boordeling of de opslagen voor locaties B, C en D voldoen aan de PGS 15, ontbreekt. Specifieke gegevens van de stoffen ontbreken hiervoor.
3. De toetsing of de inrichting onder de werkingsfeer van het BEVI valt ontbreekt in de aanvraag.

Reactie

1. De opslagen C en D zijn aan elkaar gelijk. Rademakers wil de mogelijkheid hebben de genoemde stoffen in beide kasten op te slaan.
2. De wijze waarop de opslagen zijn gecompartmenteerd en onder welke ADR-klassen de stoffen vallen alsook de afstanden tussen de opslagen zijn in de aanvraag weergegeven. In de voorschriften van deze vergunning wordt aangegeven aan welke voorschriften van de PGS-richtlijn de opslagen moeten voldoen. Voldoen ze daar niet aan, dan kan handhavend worden opgetreden.
3. Uit de aanvraag kan worden afgeleid dat de inrichting niet onder BEVI valt. In paragraaf 12.2 van de considerans wordt hierop ingegaan.

20.2. Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbesluiting zijn binnen de wettelijke termijn zienswijzen naar voren gebracht. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en is onze reactie hierop weergegeven.

20.2.1. *Zienswijze gemeente Emmen*

Samenvatting zienswijze

1. De gemeente geeft aan dat de weergegeven contour "Huidige zonegrens" op de tekening die is bijgevoegd bij het verzoek van Rademakers d.d. 27 oktober 2009, kenmerk 091027 en opgenomen is in het akoestisch onderzoek d.d. 3 november 2009, kenmerk F17509-3, niet in overeenstemming is met de zone zoals is vastgesteld in het bestemmingsplan.

Reactie zienswijze

1. Uit nader onderzoek blijkt dat de in het bestemmingsplan vastgestelde 50 dB(A) zonecontour niet overeenkomt met de 50 dB(A) contour zoals die in het akoestisch onderzoek en bij het verzoek om aanpassing van deze contour is weergegeven. De in het akoestisch onderzoek en bij het verzoek gevoegde tekeningen laat zien dat aan de noordoost kant de geprojecteerde zone, zijnde de "Huidige zonegrens", ongeveer 20 m te ruim is ingetekend ten opzichte van de in werkelijkheid in het bestemmingsplan vastgestelde zonecontour. Hierop heeft overleg plaatsgevonden met de gemeente en Rademakers. In overleg is de tekening zodanig aangepast dat de "Huidige zonecontour" aan de noordoostkant in overeenstemming is met de vastgestelde zonecontour. Uit onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van Rademakers ook na aanpassing van de zonecontour past binnen de voorgestelde contour. De aangepaste tekening is als bijlage bij dit besluit gevoegd.
Het aanpassen van de 50 dB(A) zonecontour heeft geen gevolgen voor de geluidbelasting op omliggende woning.

20.2.2. *Zienswijzen Rademakers Gieterij BV*

Samenvatting zienswijzen

Algemeen

1. Rademakers geeft aan dat bij de verwijzing naar normen en richtlijnen niet in alle gevallen het jaar van uitgave is vermeld.

Hoofdstuk 4, Bodem, voorschrift 4.6.1

2. Rademakers geeft aan dat in de considerans wordt gesproken van een viertal bodemonderzoeken die tezamen de bodemnuisituatie weergeven. Terwijl in voorschrift 4.6.1 wordt verwezen naar twee van de vier bodemonderzoeken.

Hoofdstuk 8, Geur, voorschrift 8.1.3

3. Rademakers geeft aan dat bij de formulering van het in voorschrift 8.1.3 opgenomen geuronderzoek aansluiting moet worden gezocht bij de maatregelen met betrekking tot geur zoals verwoord bij maatregelen 45 tot en met 48 in het bedrijfsmilieuplan en in de aanvraag. Mede omdat door GS ook goedkeuring is verleend aan het Bedrijfsmilieuplan (BMP), waarin in paragraaf 12.10 uitgebreid wordt ingegaan op het aspect geur bij gieterijen.

De termijn genoemd in voorschrift 8.1.3, eerste lid, van 18 maanden waarna uitsluitel kan worden gegeven of aan de richtwaarde uit voorschrift 8.1.2 kan worden voldaan is volgens Rademakers veel te kort. Volgens Rademakers kan pas na uitvoering van de maatregelen 45 tot en met 47 uitsluitel gegeven worden of aan de richtwaarde kan worden voldaan.

Ook de in voorschrift 8.1.3, eerste lid, onder d, opgenomen rapportage eis sluit volgens Rademakers niet aan bij hetgeen is verwoord in het BMP en de bijbehorende maatregelen.

Rademakers neemt verder aan dat de in voorschrift 8.1.3, derde lid, verzochte resultaten van onderzoek de resultaten van maatregelen 45 tot en met 48 betreffen.

Hoofdstuk 8, Geur, voorschrift 8.1.4

4. Rademakers geeft aan dat de meetonnauwkeurigheid van geurmeting van factor 2 zoals verwoord in de richtlijn "meten en rekenen geur" van 1994 niet voldoet. In voorschrift 8.1.4 wordt verwezen naar de richtlijn "meten en rekenen geur". Rademakers vindt gezien de resultaten een onzekerheidsfactor van 2,2 meer voor de hand liggen.

Hoofdstuk 9, Lucht, voorschrift 9.3.2

5. Rademakers verzoekt het onderzoek naar de reductie van de VOS-emissie bij emissiepunt 13 te laten vervallen. Dit omdat al aan de emissie-eis wordt voldaan en de in de aanvraag opgenomen maatregelen 45 tot en met 48 ten aanzien van geur ook direct verband houden met een onderzoek naar vermindering van de emissie van VOS. Daarnaast betreft het verminderen van de emissies een geleidelijk en zeer ingewikkeld proces.

Reactie zienswijze

Algemeen

1. In de begrippenlijst en in de voorschriften zijn de jaar van uitgave opgenomen.

Hoofdstuk 4 voorschriften bodem

2. In de considerans zijn een viertal bodemonderzoeken benoemd, zoals vermeld in de aanvraag. Echter, het rapport d.d. 11 april 2000, kenmerk R001-369214OLOE-DO1-N-Tauw BV, is het eindrapport van de genoemde nader bodemonderzoeken:
- Langestraat 12 te Klazienaveen d.d. 12 maart 1999, kenmerk R01-3692140/LOE/DO1/N, Tauw
 - Langestraat 12 te Klazienveen d.d. 7 september 1999, kenmerk R001-3692140/LOE/DO1/N, Tauw.
- Het in de voorschriften opnemen van het eindrapport d.d. 11 april is daarmee voldoende.

Hoofdstuk 8, Geur, voorschrift 8.1.3

3. Het in voorschrift 8.1.3 opgenomen onderzoeksvoorschrift sluit het uitvoeren van de in het BMP opgenomen maatregelen niet uit. De maatregelen genoemd in het BMP kunnen worden opgenomen bij de in het onderzoek te noemen mogelijke maatregelen om de geuremissie te beperken. Conform het beleid dient onderzocht te worden of en op welke wijze de richtwaarde kan worden bereikt. Uit het onderzoek kan blijken, dat dit in een eerste fase nog niet bepaald kan worden maar dat er vervolg onderzoeken nodig zijn.
- Ook kan blijken dat het effect van de voorgestelde maatregelen in eerste instantie globaal ingeschat moeten worden. Wat betreft de termijn van het onderzoek wordt aangesloten met de termijn zoals opgenomen in het BMP.

In voorschrift 8.1.3, derde lid, wordt verzocht om de resultaten van het onderzoek zoals voorgeschreven in het eerste lid van dit voorschrift.

Hoofdstuk 8, Geur, voorschrift 8.1.4

4. In het BBT-document de NeR wordt verwezen naar het Document "Meten en rekenen geur" van 1994 (publicatierreeks lucht & energie 115). In de voorschriften is vastgelegd dat de geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen conform dit document moeten worden uitgevoerd. In dit document wordt aangegeven dat er vele bronnen van onnauwkeurigheid zijn bij een geuronderzoek. Ook blijkt uit het document dat de onnauwkeurigheden van diverse factoren niet of onvoldoende bekend zijn. Hiernaar dient nader onderzoek te worden uitgevoerd en is om praktische overwegingen een factor 2 toegepast. De resultaten van de uitgevoerde geurmetingen geven ons geen aanleiding om op dit moment expliciet in de vergunning een andere onnauwkeurigheidfactor op te nemen dan is opgenomen in het Document "Meten en rekenen geur".

Hoofdstuk 9, Lucht, voorschrift 9.3.2

5. Zoals aangegeven houden de maatregelen gericht op de geuremissie direct verband met het verminderen van de emissie van VOS. Om deze reden is het ook van belang de emissie van VOS mee te nemen in het onderzoek. Door het direct verband tussen de geuremissie en de VOS-emissie kan het onderzoek gecombineerd worden met het onderzoek zoals bedoeld in voorschrift 8.1.3.

Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot inhoudelijke wijzigingen van de voorschriften.

Beslissing

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht en op hetgeen hiervoor is overwogen;

BESLUITEN:

- de door Rademakers Gieterij BV aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, voor onbepaalde termijn te verlenen, gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;
- dat het Bedrijfs Milieu Plan Rademakers Gieterij BV d.d. 15 december 2009 is goedgekeurd;
- dat het Energie Efficiency Plan Rademakers Gieterij BV d.d. 15 november 2008 is goedgekeurd;
- dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van het besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen:
 - Aanvraag om revisievergunning Wm, d.d. 18 december 2009
 - Paragraaf 4.6.2 - Luchtemissies;
 - Paragraaf 4.5.2 - Getroffen bodempreventiemaatregelen
 - Hoofdstuk 9 - Bedrijfsmilieuplan
 - Akoestisch onderzoek, rapportnummer F 17509-3, d.d. 3 november 2009
 - Hoofdstuk 7
 - Geuronderzoek Rademakers Gieterij BV te Klazienaveen, RADE08A4, oktober 2009, PRA Odournet BV
 - Paragraaf 6.3
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften te verbinden zoals die in de bijlage bij dit besluit zijn opgenomen;
- te bepalen dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
- dat voorschriften 2.3.5, 4.6.1, 4.6.2 en 4.7.1 gedurende drie jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking blijven.

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens deze,

P.J. van Eijk,
manager Duurzame Ontwikkeling

Bijlage(n):
ms/tkl/coll.

Het origineel van dit besluit wordt verzonden aan Rademakers Gieterij BV, t.a.v. de heer H. Kerkhoven, Postbus 2, 7890 AA Klazienaveen.

Afschrift is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen
- de VROM-inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen
- het dagelijks bestuur van het waterschap Velt en Vecht, Postbus 330, 7740 AH Coevorden
- RWS Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad