

VERZONDEN 12 NOV. 2012

Assen, 12 november 2012

Ons kenmerk VTH/2012007565

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Smurfit Kappa Solid Board BV te Coevorden

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WABO VOOR SMURFIT KAPPA SOLID BOARD BV

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1. Onderwerp

Wij hebben op 14 mei 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Smurfit Kappa Solid Board BV. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Robertweg 2 te Coevorden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012003418.

Concreet wordt verzocht om een veranderingsvergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e 2° en 3° van de Wabo (milieu).

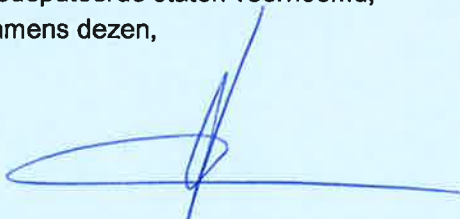
1.2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de door Smurfit Kappa Solid Board BV aangevraagde veranderingsvergunning op grond van de Wabo op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e 2° en 3° voor de inrichting aan Robertweg 2 te Coevorden te verlenen;
- aan deze Wabo-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende bijlage zijn opgenomen.

1.3. Ondertekening en verzending

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,



drs. R.H.H. Koch,
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

tk/coll.

Het origineel van dit besluit is verzonden aan Smurfit Kappa Solid Board BV, t.a.v. de heer W.H. Bos, Postbus 5, 9693 ZG Bad Nieuweschans.



Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Coevorden, Postbus 2, 7740 AA Coevorden;
- Ministerie EL&I, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na datum van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Assen. Uw beroepschrift kunt u sturen naar: Arrondissementsrechtbank Assen, sector Bestuursrecht, Postbus 30009, 9400 RA Assen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht, door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Gegevens aanvrager

Op 14 mei 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Smurfit Kappa Solid Board BV die is gevestigd aan Robertweg 2 te Coevorden.

2.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor een veranderingsvergunning wordt gevraagd betreft het wederom in werking stellen van de stoomfluit. De stoomfluit die van af circa 1930 wordt gebruikt door Smurfit Kappa Solid Board BV diende in den beginne als zijnde aanduiding van de werktijden en pauzes van de werknemers. Na verloop van tijd vervult de stoomfluit meer een nostalgische functie. Naar aanleiding van een klacht uit de omgeving is de stoomfluit buiten werking gesteld omdat de stoomfluit niet in de vigerende revisievergunning is opgenomen. Het buiten werking stellen van de stoomfluit heeft tot veel ongenoegen geleid bij een deel van de plaatselijke bevolking. Er zijn verschillende initiatieven ontplooid, om blijk te geven welke impact het niet meer ten gehore brengen van de stoomfluit, voor menig inwoner van Coevorden met zich meebrengt.

Een toelichting op de projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van de werking en het in werking hebben van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e 2° en 3°).

2.3. Huidige vergunnings situatie

Op 12 juni 2007, kenmerk 5.8/2006003817, hebben wij aan Smurfit Kappa Solid Board BV een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de inrichting, gelegen aan de Robertweg 2 te Coevorden.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende vergunningen verleend c.q. meldingen geaccepteerd:

- Veranderingsvergunning voor het wijzigen van een afvalwaterstroom op het gemeentelijk vuilwaterriool, 12 oktober 2011, kenmerk 41 NT H12011008549

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

2.4. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, evenals op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften voor zover van toepassing op elkaar zijn afgestemd.

2.5. Volledigheid van de aanvraag

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de ingediende aanvraag van 14 mei 2012 voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6. Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

2.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorgaan gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Coevorden.

3. BEKENDMAKING ONTWERPBESLUIT

3.1. Tervisielegging

Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit zes weken ter inzage gelegen van 12 september 2012 tot en met 23 oktober 2012 bij de gemeente Coevorden en bij de provincie Drenthe. De kennisgeving is gepubliceerd in het huis-aan-huisblad De ZuidOosthoek en de website van de provincie Drenthe.

3.2. Zienswijze

Binnen zes weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, heeft eenieder daartegen bij het bestuursorgaan een schriftelijke zienswijze in kunnen brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

4. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

4.1. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit is vastgelegd dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Smurfit Kappa Solid Board BV is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

5. TOETSINGSKADER MILIEU

5.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e 2 en 3, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

5.2. Toetsing verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

5.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten van de inrichting evenals door het stellen van relevante voorschriften zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

6. GELUID EN TRILLINGEN

6.1. Algemeen

Een verzoek van een grote groep omwonenden heeft er toe geleid dat Smurfit Kappa Solid Board BV een aanvraag heeft ingediend voor het wederom in werking stellen van de stoomfluit. Uit de aanvraag en het akoestisch rapport blijkt dat de stoomfluit een grote historische en emotionele waarde heeft voor menig inwoner van Coevorden.

De door de stoomfluit veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Ramakers, kenmerk 59.101-21, 13 april 2012.

Beoordeeld zijn de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van de stoomfluit.

6.2. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het akoestisch onderzoek geeft inzicht in de geluidsuitstraling van de stoomfluit. Tevens zijn een aantal voorgenomen maatregelen om de geluidsuitstraling van de stoomfluit te verminderen dan wel de hinder te beperken, uitgewerkt. Als uiteindelijke maatregel wordt voorgesteld om de stoomfluit van een halfronde demper te voorzien waardoor de geluidsuitstraling in noordoostelijke richting wordt gereduceerd met ongeveer 10 dB(A). Tevens heeft Smurfit Kappa Solid Board BV, in overleg met de plaatselijke winkeliersvereniging, de frequentie teruggebracht van 6 naar 4 keer per dag. De stoomfluit zal alleen op werkdagen (maandag tot en met vrijdag) en alleen in de dagperiode klinken. De tijdsduur dat de stoomfluit geluid produceert varieert van 15 tot 23 seconden per keer. Eén keer per jaar, op 4 mei

(op verzoek van het comité 4 & 5 mei Coevorden), zal de stoomfluit, even voor 20.00 uur, maximaal 30 seconden in gebruik zijn.

Wij hebben aan deze vergunning, voor het wederom in gebruik nemen van de stoomfluit, geen voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. Wel zijn voorschriften opgenomen over de uitvoering van een geluidreducerende maatregel, het tijdstip en frequentie voor het gebruik van de stoomfluit. De bijdrage van de stoomfluit en alle overige geluidbronnen van het industrieterrein Leeuwerikenveld zijn getoetst aan de vastgestelde Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting (MTG) op de nabij gelegen woningen aan de Koedijkje en de Spoorsingel. Uit de toetsing blijkt dat de MTG niet wordt overschreden.

6.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Uit het akoestisch onderzoek valt af te leiden dat tijdens het in werking zijn van de stoomfluit de maximale geluidsniveaus, na het nemen van de geluidreducerende maatregel, op de gevels van de nabijgelegen woningen, de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) tussen de 70 en de 75 dB(A) zullen liggen.

6.4. Conclusie

Gezien het bijzondere verzoek om de stoomfluit voor Coevorden te behouden, het specifieke karakter van de stoomfluit en mede gelet op het historisch besef van vele inwoners van Coevorden, zijn aanvullende maatregelen om de maximale geluidsniveaus verder te verminderen als niet realistisch te beschouwen. Gebruikmakend van de maximale ontheffing (zie voorwaarden van § 3.2 van de Handreiking), waarbij de grenswaarde van 70 dB(A) met 5 dB(A) mag worden verhoogd, zijn wij van mening dat in dit specifieke geval, in het licht van de beoordelingsvrijheid voor activiteiten met een bijzondere historische en culturele betekenis, deze akoestische ruimte moet worden geboden.

Daarnaast hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden, waarin het aantal malen per dag de stoomfluit ten gehore mag worden gebracht evenals het plaatsen van een absorberende demper. Het plaatsen van de cirkelvormige absorberende demper is inmiddels overeenkomstig het akoestisch onderzoek uitgevoerd.

7. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde verandering zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

VOORSCHRIFTEN

behorende bij het besluit

*betreffende de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
voor de inrichting*

Smurfit Kappa Solid Board BV te Coevorden

INHOUDSOPGAVE

GELUID

3

GELUID

- 1.1.1. De stoomfluit mag 4 keer per dag en maximaal 25 seconden per keer, in werking zijn.
- 1.1.2. De stoomfluit mag alleen op werkdagen in de dagperiode (van 07.00 uur tot 19.00 uur) en niet voor 07.30 uur in werking zijn.
- 1.1.3. Op 4 mei mag de stoomfluit even voor 20.00 uur maximaal 30 seconden in werking zijn.
- 1.1.4. De stoomfluit moet in noordoostelijke richting zijn afgeschermd door een cirkelvormige absorberende demper, dit in overeenstemming met het voorstel zoals vermeld in het akoestisch onderzoek van Ramakers, kenmerk 59.101-21, 13 april 2012.