

Concept verslag Stuurgroep Regionaal Landschap DFG

Datum: Donderdag 21 december 2023 | **Hoe laat:** 09:00 uur – 11:00 uur | **Locatie:** Provinciehuis, Assen

Aanwezig: Henk van Hoof, Catrien Scholten, Wout Neutel, Hanneke Zonderland (vervanging Tom Hartog - Weststellingwerf), Dick Dijkstra, Henk Doeven, Jan Schipper, Jan Gorter, Sonja van der Meer, Minne Wiersma, Hans Westra van Holthe, Nicole Koks, Arend Steenbergen en Elaine Sapulete (verslag)

Toehoorder: Johan Grijpstra (provincie Fryslân – FPLG),

Afwezig: Matthijs de Vries, Jan van Weperen, Egbert van Dijk (ziek), Tom Hartog (ziek), Petra Ellens

1. Opening en welkom, vaststellen agenda

De voorzitter heet alle bestuursleden van harte welkom en de agenda is ongewijzigd vastgesteld. Wout Neutel (Staatsbosbeheer) en Hanneke Zonderland (gemeente Weststellingwerf) stellen zich voor.

2. Verslag 20 september 2024

Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

Henk Doeven: Een vraag naar aanleiding van 1d- de governance . Wat is de volgende stap?

Henk van Hoof: We hebben een aantal onderwerpen bij de kop gehad waaronder de governance. Er is vastgelegd wat wij besproken hebben en volgens mij hebben we gezegd laat de ambtelijke werkgroep ernaar kijken om met een voorstel te komen.

Catrien Scholten: In de ambtelijke werkgroep is afgesproken dat ik samen met Uko Vegter een voorzet zou gaan maken. De uitwerking zijn we nog niet aan toegekomen omdat de landschapsvisie veel aandacht vroeg.

3. Ambitieplan C&E 2024

Henk van Hoof: Het stuk is geformuleerd op grond van de vraag van ministerie LNV omdat er voor de komende jaren een extra bedrag beschikbaar is voor educatie en communicatie. Er is aan de nationale parken gevraagd om een ambitieplan neer te leggen zodat dat de basis voor de toekenningen aan IVN voor 2024 kan zijn. De termijn om te reageren was te kort om het eerst in de stuurgroep te bespreken. Het is goed om hier nu bij stil te staan.

Jan Gorter: Het gaat over het geld voor IVN. Ik mis het zicht op wat het IVN in ons gebied precies doet. Zo staan er nagenoeg geen stukken op de agenda die met C&E te maken hebben en ook geen verslagen van de werkgroep C&E. Ik zou graag wat meer gevoel hebben bij wat IVN voor ons doet. Landelijk speelt ook de discussie dat het de bedoeling is om IVN in ieder geval extra geld te geven maar ook gestuurd door het bestuur van het park te laten werken. Mijn wens voor de toekomst is om die band met IVN in elk geval helderder te maken.

Sonja van der Meer: Ik sluit me aan bij wat Jan zegt. Het is goed en belangrijk dat alle partners betrokken worden bij alles wat er speelt binnen de nationale parken. Ik heb ook het gevoel dat het steeds uit elkaar gaat en dat IVN zijn eigen weg gaat.

Henk van Hoof: Ik ben blij met deze reacties omdat wij eerder al enkele gesprekken met IVN hebben gehad met de boodschap dat zij goed werk uitvoeren maar wel elk jaar hetzelfde. Er is ook behoefte aan vernieuwing. Dit brengt mij ook op een ander punt en dat is dat IVN hoofdzakelijk Educatie en interne communicatie doet. Interne communicatie naar de groepen waarmee men werkt over de inhoud die in dat werk aan de orde komt. Wat mist is externe communicatie en afstemming daarvan tussen de verschillende partijen in het NP-gremium

Catrien Scholten: Reageert op de vraag van Jan ; moeten wij IVN ook als partij opnemen in de stuurgroep?

Sonja van der Meer: Dat wordt wel lastig want zij voeren ook uit namens ons.

Jan Gorter: Je kunt ook zeggen wij zien ze regelmatig voor een presentatie over wat ze doen

Henk van Hooft: Conclusie is: 1) wij hebben een gesprek met IVN over de invulling van C&E in ons gebied. 2) daar komt de externe communicatie ook aan de orde. Het is goed om hen te vragen hier in het voorjaar een presentatie te geven over wat zij doen. De vraag in welk mate zij structureel verbonden moeten zijn in de stuurgroep ligt op tafel en moet ook uitgewerkt worden.

4. Vacature voorzitter en proces

De voorbereidingsgroep heeft een voorstel gemaakt met het profiel en de aanpak en de samenstelling van de selectiecommissie.

Henk Doeven: Wij hebben gezamenlijk een profiel opgesteld en het is rondgestuurd. Leden van de commissie konden daar een reactie opgeven en die reacties zijn inmiddels verwerkt. Ik denk dat er nu een profiel ligt waar wij met z'n allen over kunnen stemmen.

Henk van Hooft: In de aanpak wordt de suggestie gedaan voor openbare werving in 4 edities Noordelijke dagbladen. Catrien Scholten heeft de kosten van advertenties opgevraagd en die zijn erg hoog.

Henk Doeven: Ik stel voor alleen Dagblad van het Noorden editie Drenthe voor 800 euro te nemen en verder online delen. De gedachte was om zo breed mogelijk te verspreiden, maar de vraag is nu, weegt het te verwachten effect op tegen de kosten.

Minne Wiersma: Tegenwoordig is plaatsen van een advertentie niet meer gebruikelijk. Wil je mensen werven dan doe je dat online/digitaal.

Dick Dijkstra: Ik ondersteun wat Minne aangeeft want het is A zonde van het geld en B via LinkedIn en al dat soort zaken heb je een veel groter bereik. Als onze nieuwe voorzitter daar niet op zit, dan is deze ook niet geschikt. Je kunt ook denken aan het platform Indeed. Daar zoeken veel mensen en het kost relatief weinig.

Gerrie Hempen: Digitaal verspreiden, daar zijn wij zelf ook verantwoordelijk voor

Henk Doeven: Je kunt dan editie Drenthe van het Dagblad van het Noorden gebruiken ter ondersteuning en om aan inwoners te laten zien dat we een voorzitter zoeken.

Hanneke Zonderland: Ik denk ook aan de site 'werken in Friesland'. Zo werven wij in Friesland en alle overheden werven via die site. Ik zou die willen meegeven want dat helpt meer dan in de Leeuwarder courant.

Henk van Hooft: De voorbereiding tot nu toe is door een vijftal mensen gedaan. De kortste klap is dat de selectiecommissie ook bij de beoordeling van de kandidaten aanwezig is.

Dick Dijkstra: Ik zou wel graag de commissie mee willen geven om de recreatie nadrukkelijk hierin ook mee te nemen, maar Gerrie Hempen zit ook in het bestuur van het Recreatieschap.

Henk van Hooft: Is er nog iets te zeggen over het tijdschema wat jullie voor ogen hebben.

Catrien Scholten: Volgens de procedure is het de bedoeling om een kandidaat voor te stellen tijdens de stuurgroep vergadering in februari.

Henk van Hooft: Ik wens jullie veel succes met de voorbereidingen en een oproep aan allen om mensen die jullie geschikt vinden, te wijzen op de vacature.

5. Begroting 2024

Catrien Scholten: Voor het eind van het jaar, in deze vergadering, zou de volledige begroting vastgesteld moeten worden. Er zijn dit keer heel veel voorstellen ingediend. Het goed bespreken in de ambtelijke werkgroep kwam onder tijdsdruk te staan, wederom door tijd die nodig was om de landschapsvisie goed te kunnen bespreken. Er waren twee projectvoorstellen waarvoor het besluit niet uitgesteld kan worden tot februari: groen traineeship en bezoekerscentrum DFW. Het groen traineeship is een landelijk project waar Drenthe aan deelneemt en de werving voor de jongeren is gestart in december en daar wilden ze graag vol bij aan haken. Het bezoekerscentrum DFW daar loopt het aantal bezoekers schrikbarend terug, vandaar de vraag die twee nu wel vast te stellen.

Hans Westra van Holthe: Is de oorzaak van terugloop bezoekersaantallen ook bekend?

Catrien Scholten: Een beperkt onderzoek zei dat men de voordeur niet konden vinden. Mogelijk is dat niet de enige oorzaak. Daar hebben we met de mensen van SBB en het bezoekerscentrum over gesproken. Conclusie is dat we beter eerst goed kunnen kijken wat de behoefte is van de mensen en hoe dit kan worden opgelost. Daarvoor is de subsidie bedoeld. De Stuurgroep stemt in met deze twee voorstellen.

6. Landschapsvisie

Henk van Hooft: Er zijn twee openbare bijeenkomsten geweest begin november. Nu ligt er een concept dat veel reacties opgeroepen heeft. Zowel van de direct betrokkenen bij de stuurgroep als ook mensen die zich in een eerder stadium betrokken voelen of die in aanraking komen met het resultaat van de visie. Ook de achterban van de organisaties zoals wij hier aan tafel zitten heeft zich niet onbetuigd gelaten. Dat betekent in ieder geval dat het stuk wat er nu ligt, nog niet is waar wij mee verder kunnen als inspiratiedocument van deze stuurgroep. Wij hebben in de agenda aangegeven dat deze bespreking gezien moet worden als eerste bespreking om richting te geven hoe wij hiermee verdergaan. Wat moet er gebeuren om wel tot een goed stuk te komen. Catrien heeft een zeer waardevolle poging ondernomen om alle opmerkingen te comprimeren en samen te vatten in een tiental punten zoals dat is beschreven in de oplegnotitie. En de notitie eindigt met een drietal vragen die ook te maken hebben met de stap hoe verder. Eelerwoude is voor vandaag niet uitgenodigd, zodat we ruimte hebben om uitgebreid met elkaar te evalueren waar we nu staan.

Gerrie Hempen: Ik zou graag nog wel vooraf informatie willen hebben wat de kosten ook weer waren van deze landschapsvisie/inspiratiedocument. En wat betekent dat voor de Rijkssubsidie

Dick Dijkstra: Hebben wij de verplichting om een rapport op te hoesten t.b.v. de subsidie?

Catrien Scholten: LNV en RVO hebben drie jaar lang benadrukt dat het gaat over procesgeld. Wij hebben met elkaar een intensief proces gehad, dat veel inzichten heeft opgeleverd, alleen nog geen kant-en-klaarproduct. Ik denk dat we een onderbouwde verantwoording kunnen opstellen richting RVO waarom de landschapsvisie nog niet af is.

Nicole Koks: Wij gaan er vaak vanuit dat als wij een proces starten dat er altijd een positief antwoord uit moet komen, maar een negatief antwoord kan ook veel opleveren. Dat moeten wij dan met elkaar ook omarmen.

Henk van Hooft: We bespreken nu dit stuk. Bij de subsidie ligt de nadruk op het proces en wij vertrouwen erop dat de financiering overeind blijft en dat wij proces ook kunnen continueren.

Algemene opmerkingen

Dick Dijkstra: Ik word er niet door geïnspireerd. Ik heb aan het begin van het proces de vraag gesteld of Eelerwoude vanuit recreatie en toerisme voldoende kennis heeft om voor onze sector voldoende

inspirerend te zijn. Ik vind dit document onvoldoende inspirerend voor onze recreatieondernemers. Ik zou niet weten hoe we de volgende stap met dit document en wellicht heel cru gezegd met dit bureau verder kunnen zetten.

Sonja van der Meer: Sluit zich aan bij Dick. Er zit geen inspiratie in. De uitkomst is teleurstellend.

Minne Wiersma: Wij willen dat het een inspirerend document is en dat is het nu niet. Het moet niet in de la blijven liggen. Ik denk dat het helemaal opnieuw geschreven moet worden.

Nicole Koks: Ik vind ook dat het document niet inspireert maar volgens mij moeten wij ook naar ons zelf kijken en reflectie op ons proces geven. Zijn we steeds duidelijk genoeg geweest over wat we van Eelerwoude verwachten?

Arend Steenberg: Vanuit de landbouw kunnen wij niets met deze versie.

Gerrie Hemp: Er is heel duidelijk aangegeven dat het een inspiratie document moeten zijn en dat is het niet geworden.

Jan Gorter: Ik sluit mij aan bij wat Dick en Sonja al zeiden. Tijdens de heidag hebben wij afgesproken om onze onderbuik aan het woord te laten. Ik ben psychisch geheel afgehaakt bij dit document maar ook een beetje bij deze groep. Ik had mij voorgesteld dat wij aan de hand van de landschapsvisie ons zelf ook een beetje terug zouden vinden. Ik denk dat het beter is om even op de pauze knop te drukken.

Jan Schipper: Ik kan me aansluiten bij alle anderen.

Henk Doeven: Het meeste is gezegd. Het moet een inspiratie document zijn en er moet in consensus over besloten worden.

Hans Westra van Holthe: Voorzitter en secretaris hebben een goede beslissing genomen om Eelerwoude hier niet aan tafel te zetten.

Gerrie Hemp: Wat wij hier ook besluiten, er moet nog wel wat gedaan worden met de communicatie. Het kan een heel sterk signaal kan zijn dat wij vanuit alle partijen kunnen zeggen dat dit niet het stuk is wat we voor ogen hadden.

Sonja van der Meer: Eelerwoude levert niet wat wij vroegen. De input vanuit de werksessies is door Eelerwoude niet goed verwerkt in het document.

Henk van Hooft: De signalen zijn helder, het stuk is onvoldoende. Het is moeilijk tot niet leesbaar en datgene wat men wil voor de toekomst dat is niet beschreven. Nog even afgezien van het feit dat bepaalde sectoren onderbelicht zijn gebleven. Het onderliggende materiaal dat er in zit, is dat bruikbaar?

Dick Dijkstra: Ik zou graag willen voorstellen om met elkaar af te concluderen wat wij er nu van vinden en hoe wij dit naar buiten communiceren, voordat we toch weer de inhoud ingaan.

Catrien Scholten: Jan van Weperen heeft een schriftelijke reactie vooraf gegeven, die lees ik nu voor. Samengevat: Ooststellingwerf sluit zich aan bij het ambtelijk advies. Perspectief is nog te abstract en mist daardoor realiteitszin. Niet duidelijk is daarom waar het gaat botsen. Ze missen economisch perspectief op landbouw en een brede visie op recreatie. Verder zien zij in het stuk wel een basis wat met verbetering kan leiden tot een definitief stuk.

Henk van Hooft: Eerst de communicatie en hoe gaan wij nu verder.

Jan Gorter: Eerlijk gezegd heb ik ons horen zeggen dat wij op deze manier niet verder kunnen met het document en ook niet met Eelerwoude. Dat is voor mij eigenlijk de basisconclusie en die is heel verdrietig en hard.

Henk van Hooft: Dat betekent dus dat wij op korte termijn naar buiten gaan met de conclusies dat dit stuk zich niet leent om nu mee verder te gaan. En dat daar ook aan verbonden is dat wij een intensief gesprek met het bureau zullen hebben.

Jan Gorter: Het stuk geeft veel onrust in de buitenwacht omdat het interfereert met het DLPG. Ik vind dat we duidelijk moeten stoppen en de bal bij de provincie moeten leggen. Die moet eerst duidelijkheid geven over DPLG.

Gerrie Hempten: Ik zou benadrukken dat we een inspiratiedocument voor elk partij wilden en dat is het niet geworden. Perspectieven voor sectoren zijn onvoldoende teruggekomen in het document. Benoem ook dat het gevoel dat het document niet goed is, breed gedragen wordt, dus niet vanuit een sector is ingegeven.

Dick Dijkstra: Hoe gaan wij juridisch op een nette manier hiermee om? Hij stelt voor dat de ambtelijke werkgroep een aantal scenario's uitwerkt hoe we met de ontstane situatie om kunnen gaan en wat de consequenties zijn (van helemaal niks meer doen, tot opnieuw beginnen aan een gezamenlijk traject naar een inspiratiedocument landschap en een variant ertussen, waarbij niet alles de prullenbak ingaat)

Wout Neutel: Je moet het zuiver houden. Zuiver naar de opdracht kijken en imago schade moet je ook niet willen.

Conclusie:

Henk van Hooff: De afdrank is dat wij besluiten nu een pas op de plaats te maken met het proces; dat we na een gesprek afscheid nemen van Eelerwoude en naar buiten communiceren dat de stuurgroep vindt dat het huidige document niet voldoet aan de verwachting en dat we ons beraden op een mogelijk vervolg in een andere vorm.

Verder vragen we de ambtelijke werkgroep een aantal scenario's en consequenties te schetsen, die we de volgende vergadering kunnen bespreken..

7. Mededelingen en ingekomen stukken

Schriftelijke stukken ter informatie.

Nicole Koks wijst nog op privacy van de vogeltellers en vraagt hun gegevens weg te lakken als het rapport openbaar wordt.

De verwachting is dat de Rijksbijdrage de komende jaren niet rechtstreeks overgemaakt kan worden aan lagere overheden. Catrien Scholten vraagt toestemming om een juridisch-financieel werkende constructie verder te verkennen (de werkwijze zoals bij de huidige regeling Tijdelijk impuls geeft ons allemaal veel extra werk en risico's)

8. Rondvraag

Henk Doeven concludeert dat de heidag effect heeft gehad. We hebben vandaag open en constructief met elkaar gesproken. Complimenten ook aan de voorzitter.

Prolander start met twee gebiedsprocessen rond het Dwingelderveld. Bij de Ruiner Aa en aan de noordkant Dwingelderveld.

Nicole Koks: het waterschap voorziet als gevolg van regenval in heel West-Europa wateroverlast in het hele gebied met de Kerst. WDOD heeft alle pompen aan staan, maar door combinatie met de wind, blijft afvoeren lastig. Als er vragen zijn of zich problemen voordoen (ook tijdens Kerst), graag contact met haar opnemen.

9. Sluiting

Volgende stuurgroep vergadering 22 februari 2024, 14.00 uur, provinciehuis A0.04