

Concept verslag Stuurgroep Regionaal Landschap Drents-Friese Grensstreek Donderdag 15 juni 2023 | Provinciehuis Assen A0.06

Aanwezig: Henk van Hoof, Catrien Scholten, Henk Doeven, Hans Westra van Holthe, Arend Steenbergen, Jan Schipper, Nicole Koks, Jan Gorter, Jan van Weperen en Elaine Sapulete (verslag)

Afwezig: Douwe Hoogland, Henk Jumelet, Minne Wiersma, Dick Dijkstra, Gerrie Hempen, Sonja van der Meer en Bert Hummelen

Gast: Erwin Bruulsma (Drents Landschap) en Ria Stam (vervanging Dick Dijkstra)

1. Opening en welkom, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en stelt de agenda vast. Een speciaal welkom voor Nicole Koks die namens Waterschap Drents-Overijsselse Delta de positie van Herman Odink overneemt. Indirect vertegenwoordigt ze ook Wetterskip Fryslan.

Hans Westra van Holthe is weer terug. Afgesproken is dat bij afwezigheid van DPG, de inbreng van LTO mede door DPG gesteund wordt. Beide vertegenwoordigers zullen de punten van de agenda van de Stuurgroep in die gevallen zo mogelijk vooraf doorspreken.

2. Verslag vergadering van 6 april 2023

Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Henk Doeven: De raad wil wel graag betrokken blijven.

Bij agenda punt 6 staan de concrete afspraken hierover.

3. Rapport bezoekersstromen

Henk van Hoof: Er is een oplegnotitie meegestuurd en het rapport was achter de agenda zichtbaar. Tijdens de presentatie heeft Ria ons meegenomen in het rapport met wat het ons oplevert en wat de vervolgstappen misschien kunnen zijn.

**Opmerkingen n.a.v. de presentatie:*

Jan Gorter: Ervaring is dat mensen in een beperkt gebied rond hun geparkeerde auto recreëren. Als het tussengebied interessanter wordt waarbij boeren met het verdienmodel wat kunnen dan is er ook gewoon meer ruimte voor recreatie. Verder is het een kwestie van de inrichting van het gebied.

Henk Doeven: Dit intrigeert mij wel want er komen natuurlijke ook andere opgaven op het gebied te liggen. Wordt dat in het vervolg meegenomen want dat kan mogelijk in tegenspraak zijn met andere investeringen.

Jan Schipper: Je ziet natuurpoort Spier en dat is een drukke plek maar qua aanbod vrij beperkt. Heeft het dan zin om in andere gebieden te gaan investeren om daar bezoekers heen te brengen. Zijn er geen andere redenen waarom men naar een bepaalde plek gaat. Heeft het zin om veel te investeren in Dwingeloo om mensen daar heen te trekken, terwijl men wellicht voor het gemak van parkeren bij de snelweg gaat?

Hans Westra van Holthe: Ik heb wat moeite met dat er over het tussengebied wordt gesproken. Ik denk dat we ons moeten richten op de dorpskernen en vanuit die plaats gaan kijken welke wensen er kunnen ontstaan.

Jan van Weperen: Eigenlijk heeft Henk Doeve de opmerking al gemaakt. Ik denk dat het heel belangrijk is bij deze verkenningen dat je de mogelijke consequenties ziet van het PPLG.

Jan Gorter: Ik haak even op het woord 'investeer en beheerplan'. Dat klinkt heel concreet maar hebben we niet eerst een stukje visievorming nodig? Welke keuzes worden er gemaakt over spreiden of concentreren; waarop baseer je de investeringen en hoe is de relatie met de landschapsvisie?

**Reactie n.a.v. de opmerkingen/vragen:*

Ria Stam: Het PPLG is een proces dat nu loopt. Er ligt helaas nog geen kant en klaar plan. Dat moeten we wel in acht nemen, het zou raar zijn als wij linksaf gaan en het PPLG rechtsaf. Dit is hetzelfde voor de koppeling met de landschapsvisie. Dat hebben we ook aan Ginder meegegeven en die gaan in gesprek met Eelerwoude, met name voor afstemming van beide processen. Natuurpoort Spier is een druk gebied waarvoor we proberen om alternatieven te geven. De alternatieven moeten wel goed bekend gemaakt worden. In het investeer en beheerplan worden de kansen en (on)mogelijkheden van sturing van bezoekers uitgewerkt. Het zijn voorstellen wat je kunt doen. De keus of we dat gaan doen, maken we later.

4. Stip op de horizon en governance

Henk van Hooft: Tijdens de vorige stuurgroep vergadering is er besloten dat de ambtelijke werkgroep intensiever bij de voorbereiding betrokken zal worden. De vraagstelling zoals de vorige keer mondeling geformuleerd, is samengevat. Is dit wat we bedoelen met de vraag aan de ambtelijke werkgroep?

Jan Gorter: Ik stel voor om de laatste twee bullets eruit te schrappen want anders zal er eindeloos worden gepraat over de relatie met het NPLG en de governance. De stip op de horizon is best verstrekkend. Ik zou vanuit onze eigen agenda de vraag willen stellen wat dat betekent voor onze samenwerking.

Jan Schipper: Ik zou graag het punt relatie met NPLG willen laten staan. Arend en Nicole ondersteunen dit.

Hans Westra van Holthe: Tijdens mijn afwezigheid is er een tweede versie opgemaakt van het beleidsprogramma Nationale Parken en ik zou graag kennis willen nemen van de laatste versie.

Catrien Scholten: Het beleidsprogramma zal worden doorgestuurd zodra die openbaar is (toegestuurd aan de Tweede Kamer).

Jan van Weperen: De eerste twee bullets zijn voor mij de belangrijkste.

Henk Doeve: Voor mij blijft de vraag wat de ambtelijke werkgroep nu precies gaat voorbereiden?

Henk van Hooft: In de vorige vergadering hebben wij hier over gesproken zowel over de punten die terecht zijn gekomen in de bullets als wel wat de rol is van de ambtelijke werkgroep. Toen wij begonnen aan het traject stip op de horizon hebben wij gezegd dat eerst de stuurgroep aan zet was en dan komen de ambtenaren. Nu het traject heel lang is, is gesteld dat ook de ambtelijke werkgroep moet worden meegenomen. Het zou goed zijn dat de ambtelijke werkgroep zich buigt over de ingediende stippen ter voorbereiding van de hei-dag in september. Het tweede punt is dat wij als stuurgroep de vorige keer uitvoerig hebben gesproken over de positie van de stuurgroep en de rol van wanneer het gaat om provinciale plannen rond het NPLG. Daar kwam het gevoel uit dat het ambtelijke werkgroep daar naar kan kijken wat nou precies de rol van de stuurgroep kan zijn. De derde bullet moet een lichte verkenning zijn in dit stadium omdat het pas goed ingevuld kan worden als wij die andere elementen op tafel

hebben. Graag zou ik ervoor willen pleiten om alle drie de punten op de agenda te houden maar als jullie er mee instemmen, geeft de volgorde ook de prioriteit aan. Dat betekent dat het accent zou kunnen liggen op 1 en 2 wat de vraag aan de werkgroep betreft en dat 3 een lichte verkenning zou kunnen zijn.

5. Overdrachtsdossier nieuwe stuurgroep leden

Henk van Hooft: Dit punt is voor de goede orde nog geagendeerd. Er zijn geen opmerkingen over.

6. Landschapsvisie Stand van Zaken

André Verhoef geeft een presentatie. Proces kan gevolgd worden via de storymap <https://arcg.is/1n0G51>

Vragen en opmerkingen n.a.v. de presentatie

Henk Doeven: Is het raadzaam om gemeenteraden bij het concept te betrekken? Of zijn zij via de klankbordgroep al voldoende betrokken.

Arend Steenberg: Ik mis ruimte in het gebied voor de gangbare landbouw ondanks alle opgaves die er zijn. Kan de klankbordgroep hierover meedenken?

Jan van Weperen: Wat is het bestuurlijke traject?

Jan Gorter: Tijdens de vorige vergadering heb ik vrij nadrukkelijk gezegd dat ik natuur als thema mis. Het woord klimaat kom ik ook niet tegen maar dat zit hopelijk in water. Het lijkt mij van belang dat die thema's ook worden meegenomen omdat ook deze een eigenstandige opdracht hebben die ruimte vraagt.

Catrien Scholten: De klankbordgroep is nadrukkelijk bedoeld om eventuele blinde vlekken of nog missende onderwerpen in beeld te brengen. We gaan daar geen discussie voeren op inhoud.

André Verhoef: In de werksessies is het absoluut wel de bedoeling om de partijen mee te nemen. Het bestuurlijk traject heb ik op dit moment niet scherp, dat zou ik op de planning moeten kijken. Maar de intentie is om richting de raden te gaan voordat we de concept versie met alle betrokkenen en inwoners delen. Ik dit nazoeken.

Henk van Hooft: Betekent dit dat de gemeenteraden in één bijeenkomst worden geïnformeerd, waarin een presentatie wordt gegeven?

Catrien Scholten: In het communicatieplan hebben wij gezegd dat de raad van de gemeente Westerveld apart wordt bezocht en dat er een andere bijeenkomst komt voor de raadsleden van de overige gemeenten omdat het belang daar wat kleiner is.

André Verhoef: Over het punt natuur als thema is de vorige keer gesproken. De landschapsvisie is ingestoken zoals destijds is uitgevraagd. De intentie is om te kijken naar de ontwikkelingen in het gebied (de thema's). En hoe je daarmee omgaat zodat de natuurwaarden en de landschapskwaliteit in het gebied behouden en versterkt kunnen worden. De opmerking van Jan dat natuur ook nog een eigen ontwikkelopgave heeft, zullen we inpassen (maar dat kan denk ik zonder natuur als apart thema te benoemen). Nicole vult aan (met vorige pet van landschapsadviseur Eelerwoude op) dat de thema's in deel 2 worden uitgewerkt, maar de kennis vanuit LESA's en natuur en wateropgaven (bodem en water sturend) al in deel 1 beschreven worden.

Als dat helpt, kan Eelerwoude vast een concept inhoudsopgave maken voor de landschapsvisie en deze delen. De LESA is naar verwachting eind juli afgerond. '

Voorstel klankbord groep

Henk van Hooft: Is het voorstel voor samenstelling klankbordgroep zo akkoord?

Jan Gorter: Onze ledencommissie heeft zich gemeld en die verdienen wel een plek in de klankborggroep met daarbij een paar boeren.

André Verhoef: Als er verder nog belangen missen in de klankbordgroep, kunnen we dat aanvullen

7. Mededelingen en ingekomen stukken

c. Voortgang kwaliteitsimpuls landschap (presentatie Erwin Bruulsema Landschapsbeheer Drenthe)

- Geen vragen en opmerkingen n.a.v. de gegeven presentatie.

8. Rondvraag en sluiting

- Volgende Stuurgroep vergadering + heidag: woensdag 20 september 2023 (hele dag)