



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Holtingerveld

Concept verslag Stuurgroep Regionaal Landschap

Donderdag 3 maart 2022, 09:00 uur tot 11:00 uur | Huis van Weldadigheid, Frederiksoord

Aanwezig: Dick Dijkstra, Henk Doeven, Petra Ellens, Jan Gorter, Gerrie Hempen, Henk van Hooft (voorzitter), Hans Westra van Holthe, Bert Hummelen, Marian Jager, Henk Jumelet, Sonja van der Meer, Herman Odink, Jan Schipper, Catrien Scholten, Arjan Smid en Elaine Sapulete (verslaglegging)

Afwezig: Erik de Gruijter, Douwe Hoogland, Arend Steenberg, Minne Wiersma,

Publieke tribune: Suzan Brand (gemeente Westerveld)

1. Opening, welkom en vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Naar aanleiding van de agenda heeft Henk Doeven voorgesteld om de agenda iets aan te passen. Zijn voorstel is om de rondvraag of agendapunt 8 naar voren te halen voordat alle andere agendapunten worden besproken. Er moeten afspraken gemaakt worden omtrent de governance en besluitvorming, hoe gaat de Stuurgroep hiermee om? Wie bepaalt de agenda? Hoe is de afweging van het stemmen? Wat zijn de afspraken? Henk Doeven geeft aan dit van te voren te willen vastleggen voordat er verder wordt gegaan met de rest van de agenda.

- Agendapunt 8 zal na het verslag van 19 november gelijk worden behandeld.

**Na bovenstaande mededeling is de vergadering geschorst door de voorzitter om eerst overleg te hebben met wethouder Henk Doeven.*

2. Verslag vergadering van 19 november 2021

Henk Doeven: Wil graag verduidelijking over de fietspaden want het is nog niet duidelijk wie in de lead is voor de fietspaden. Mocht er naar de gemeente worden gekeken voor beheer, dan moet daar wel ook financiering bij worden geregeld.

Dick Dijkstra: Tijdens de vorige vergadering van 19 november is aangegeven dat het recreatieschap iedereen wil uitnodigen. Daarop heeft Henk Doeven twijfels aangegeven, met name op het financiële gedeelte. Er is afgesproken om te kijken hoe de toekomst van de fietspaden eruit ziet (ambitie) en op termijn richting onderhoud te kijken wat de mogelijkheden zijn. De reden dat het recreatieschap het initiatief nog niet heeft genomen om iedereen bij elkaar te roepen is omdat er nog een mail richting Henk Doeven is gestuurd met de vraag hoe hij erin staat en of Henk nog mee wil doen. Het uitgangspunt is niet om hier het financieel te gaan regelen, maar eerst kijken hoe de fietspaden in de toekomst eruit gaan zien.

Henk Doeven: De vraag over financiën wordt gesteld mede naar aanleiding van een fietspad die door gebied van meerdere eigenaren loopt. De fietspaden zijn slecht en hiervoor is een subsidie aangevraagd bij de provincie en die is afgewezen omdat het fietspad minimaal twee meter breed moet zijn. Niet alle eigenaren willen dat pad 2 meter breed.

Dick Dijkstra: Dat valt buiten onze opdracht.

Henk van Hooft: De conclusie is om samen met de betrokkenen bij fietspaden bij elkaar te gaan zitten om de vraagstuk 'hoe verder met de fietspaden' te bespreken.



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Holtingerveld

- Verder is het verslag ongewijzigd vastgesteld.

8. Voortgang Ontwikkelagenda, stip op de horizon, governance

Henk van Hooft: Na het rapport van Roland Kip en na de informele bijeenkomst in Wapse en de besluitvorming in de vorige Stuurgroep vergadering zijn er behoorlijk veel A4tjes binnengekomen. Het voorstel is om de begeleidingsgroep die eerder Roland Kip heeft begeleid opnieuw bij elkaar te halen om procedureel te kijken hoe we het vervolgtraject het beste vorm kunnen gaan geven. Dat is het procedure voorstel en dan is het vanzelfsprekend dat alle documenten voor iedereen op tafel komen.

De Stuurgroep stemt in met dit voorstel voor het vervolg stip op de horizon en governance.

Henk van Hooft: vraagt Henk Doeven toe te lichten waarom hij dit agendapunt vooraan op de agenda besproken wil hebben.

Henk Doeven: Er staan nu punten op de agenda waarbij voor mij duidelijk moet zijn hoe we besluiten, hoe we samenwerken. Het gaat er niet om, om nu de hele governance discussie te voeren. Het gaat mij er alleen om hoe wij vandaag besluiten. Besluiten wij vandaag in consensus over de agendapunten of met meerderheid van stemmen?

Marian Jager: Ik vind de vraag lastig want ik denk dat het altijd consensus is geweest. Het gaat ook om een stukje inhoud. Wat is de inhoudelijk afweging van de gemeente om dit te willen bespreken? Dan kunnen we bepalen hoe ver je gaat in het streven naar consensus. De inzet van iedereen is om zoveel mogelijk tot elkaar te komen.

Gerrie Hempen: Als het voorheen met consensus is geweest dan zou je er niet zomaar van af kunnen stappen.

Henk van Hooft: De wijze van besluiten staat nergens opgeschreven. Wij hebben geen statuut en eigenlijk hebben wij altijd met consensus gewerkt.

Henk Jumelet: Iedereen zit er met een bepaalde verantwoordelijkheid, en we moeten dus ook verantwoorden naar de achterban. Dat betekent ook dat we niet in elkaars verantwoordelijkheden treden, zoals dat in onze democratie is geregeld. Daarnaast zoeken we naar gezamenlijke paden om verder te ontwikkelen. Wat we hier ook bespreken, kan nooit in de plaats komen van wat in de gemeenteraad wordt besloten. Je zou bijna met een disclaimer moeten werken. We hebben dit besloten, maar uiteindelijk gaat de raad erover, of het bestuur. Consensus is niet het doel, maar ook de opmaat naar hoe we willen werken. Uiteindelijk blijft de verantwoordelijkheid bij de desbetreffende besturen.

Marian Jager: De omgevingsvisie is een kapstok om verder te gaan met de landschapsvisie, dat is ook het kader vanuit de gemeenteraad.

Henk Doeven: Hier wordt gesproken dat de landschapsvisie als basis wordt neergelegd voor de samenwerking in deze Stuurgroep. Hierdoor wordt er wel een bepaalde waarde aan dit document toegekend, waarin wij worden gevraagd in te stemmen. Dit kan (voor mij) niet zonder instemming van onze raad.

Jan Gorter: Ik denk dat wij het ook moeten hebben over de status van de landschapsvisie. Het is bedoeld als een inspiratie document. En als wij een goede landschapsvisie willen hebben dan huren wij een bureau in. Een bureau schetst perspectieven en scenario's hoe de toekomst eruit kan zien. Je moet elkaar ruimte geven. Een visie is een visie en niet bindend. Het is geen structuurvisie.



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Holtingerveld

Herman Odink: Is een landschapsvisie wel of niet dwingend voor een gemeente?

Bert Hummelen: De landschapsvisie is een inspiratiedocument en niet dwingend. Het is een inhoudelijke verkenning voor de vele dingen die we moeten doen. Een verkennend document moet je niet belasten met allerlei vaststellings- en besluit zaken.

Petra Ellens: Is het dan niet de oplossing dat wat er net is gezegd op bladzijde 1 van de landschapsvisie duidelijk wordt aangegeven?

Sonja van der Meer: Het staat al duidelijk in het plan van aanpak en er zijn de afgelopen tijd veel gesprekken geweest met de gemeente Westerveld hierover. De uitwisselingen van argumenten blijven hetzelfde want de gemeente Westerveld wil een eindbesluit kunnen nemen over dit document. Het moet vastgesteld worden in de raad en als de raad het er niet mee eens is gaat het document van tafel.

Petra Ellens: Het is toch geen document van de gemeente?

Sonja van der Meer: Klopt, het is geen document van de gemeente maar zo wordt dat wel door de gemeente Westerveld ervaren. Het is zonde want er is veel tijd en energie in gestoken. Het kan echt als inspiratie document worden gebruikt. Daarnaast is het ook jammer dat het nu pas aan de orde komt want het vertraagt allemaal.

Henk Jumelet: De brief van de gemeente Westerveld aan provincie om antwoord te geven op veto gemeente bij aanvraag Nationale Park Nieuwe Stijl. Helpt dat om nu in te stemmen met het voorstel voor de landschapsvisie?

Henk Doeven: Ik heb deze opdracht van de raad om dit te doen. Als ik de opdracht niet kan waarmaken dan moet ik terug richting de raad.

Henk van Hooft: Henk heeft toegelicht wat zijn punt is. Ik beluister in deze vergadering dat iedereen mee wil meedenken met de gemeente Westerveld. De consensus als gedragslijn in de besluitvorming onderschrijft als één waarop wij ons altijd goed hebben gevoeld en geen reden zien daar nu van af te wijken. Wij staan aan het begin van het traject voor het opstellen van de visie. In de stukken is opgeschreven dat deze stuurgroep niet verder gaat dan het voorgenomen besluit over de visie. Waarna een ieder van onze participanten zijn eigen conclusies kan verbinden aan dit stuk en waar nodig of gewenst kan bespreken met de achterban en daarmee terugkomt hier. Bij de definitieve besluitvorming van de Stuurgroep kan naar bevind van zaken het stuk in consensus vastgesteld worden (met aanpassingen) of voorzien van aanbevelingen en conclusies voor verbetering. Dat is momenteel niet in te vullen want dat proces kan zich pas inhoudelijk afspelen over 1,5 jaar want dat staat in de stukken. Uit de toelichting van Henk Doeven wordt begrepen dat dat niet voldoende is op dit moment voor de gemeente Westerveld. Dat wat Westerveld wil, zit volgens de meesten van ons gewoon in de stukken. Westerveld ziet dat anders. We kunnen de discussie nu afronden in de wetenschap dat Henk Doeven geen instemming geeft en zegt dat hij terug moet naar de raad.

Henk Jumelet: Maken wij het onszelf niet ontzettend moeilijk om te verwachten dat iedereen de landschapsvisie vaststelt. Daarmee veronderstel je dat er ook gewicht aan wordt gegeven. Dan wordt het politiek en dat is niet wat de bedoeling is. Het gaat om een inspiratiedocument. Je kunt ook aan de voorkant bepalen dat je het besluit of de visie als basis dient voor Nationale Park Nieuwe Stijl, als apart besluit later neemt als daar dan ruimte voor is.

Sonja van der Meer: Ik wil graag met inspiratiedocument aan de gang en niet in politieke circuit terecht komen. Op verzoek van Westerveld is deze hele besluitvorming opgetuigd.



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Holtingerveld

Voorstel Henk Doeven:

Om er alsnog uit te komen is het voorstel om op pagina 3 van het document Participatie- en communicatieplan Landschapsvisie 2022 de tekst als volgt aan te passen:

- 1. Bij juni-juli 2023: Een zin toevoegen na de volgende zin “in deze fase zorgt ieder stuurgroep lid ervoor dat ze vanuit hun achterban in de volgende vergadering een besluit over de landschapsvisie kan nemen”. Graag toevoegen: **‘waarbij voldoende tijd tussen de vaststelling en stuurgroep vergadering zit om het te kunnen behandelen’**.
- 2. Bij ‘oktober 2023 de stuurgroep ...’. Hierin wil de gemeente Westerveld graag een wijziging aanbrengen. Dan is voor de gemeente Westerveld de kous af en hoeft de gemeente niet mee te schrijven in een visie. toevoegen: **‘De definitieve vaststelling moet dan op basis van consensus door direct belanghebbenden (gemeente Westerveld) worden genomen’**.

*Hierna volgt een korte discussie.

De voorzitter geeft aan dat nog steeds niet iedereen begrijpt wat precies het punt is. Het inhoudelijke punt wat de gemeente Westerveld wil is geborgd in de stukken. Het politieke spel wat geweest is leidt tot andere vragen. De voorzitter geeft aan dat wethouder Doeven veel podium heeft gehad en iedereen ruimte heeft gegeven voor consensus. Het wijzigingsvoorstel wordt niet overgenomen. De wethouder moet daardoor terug naar de raad. Buiten de vergadering zal er een werkbare afspraak worden gemaakt over vervolg.

3. Participatie- en communicatieplan en samenwerking bespreken

Henk van Hooft: Wil graag het stuk graag eerst in algemene termen bespreken voordat de diepte in wordt gegaan. In het plan van aanpak, wat het document is van het bureau, is gearceerd een aantal passages aangegeven waarvan het nuttig is voor een vervolgesprek met het bureau. Om daar tot aanpassingen te komen en strikt genomen zijn dat geen hele wezenlijke, maar eerder aanscherpingen en aanvullingen in het document. Zijn dit stukken waarmee wij uit de voeten kunnen met elkaar?

Herman Odink: Het waterschap Drentse Overijsselse Delta onderschrijft de aanpak en de voorstellen.

- Alle andere leden van de Stuurgroep zijn het eens met Herman Odink en wethouder Doeven geeft aan dat hij alleen kan instemmen onder voorwaarde van eerdere genoemde tekstuele toevoeging.

4. Offerte landschapsvisie bespreken

Catrien Scholten: Het Drentse Landschap is ontvanger van de subsidie die wij van het Rijk hebben gekregen. Namens ons moet het Drentse Landschap opdracht geven aan het bureau. In het verleden is Het Drentse Landschap betrokken geweest bij de landschapsvisie de Hunze. Toen heeft Prolander de landschapsvisie opgesteld maar de situatie was daar anders omdat de provincie daarbij wel als opdrachtgever betrokken was. Het Drentse landschap is ervan uitgegaan dat zij Prolander weer in konden zetten als partij. Prolander is geen marktpartij en



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Holtingerveld

dus heb je niet met aanbestedingsregels te maken. Wat over het hoofd is gezien en te laat opgemerkt, is dat door de Rijkssubsidie de provincie geen opdracht kan geven aan Prolander en Prolander mag geen opdracht aannemen van een ander partij dan de provincie Drenthe of provincie Groningen. Daarmee is het preferente traject geblokkeerd door de subsidievoorwaarden van het Rijk. Er is gekeken of het externe bureau dat Prolander inhuurt voor een deel van het schrijfwerk door het Drents landschap ingehuurd kan worde. Alleen dat bedrag gaat ook over de aanbestedingsnorm heen en dat kan helaas niet 1 op 1. We moeten dus meervoudig aanbesteden en daarvoor ook 2 andere partijen uitnodigen.

Marian Jager: Wat betekent het voor het proces?

Catrien Scholten: Dan zitten wij op een vertraging van ongeveer twee maand.

Dick Dijkstra: Je ontkomt er niet aan. Dan maar voor de twee maand vertraging gaan en zekerheid om dingen goed te kunnen doen.

Bert Hummelen: Accepteer die de vertraging van 2 maand ook al is het frustrerend.

Henk van Hooft: Het is duidelijk. Wij hebben geen speelruimte en er zijn geen uitwegen en zoals wij hier zitten kunnen wij ons niet permitteren om langs de wetgeving en regelgeving heen te gaan. Wij zullen zien hoe wij hieruit komen en afhankelijk van het type oplossing en dat het in een schriftelijke afronding kan komen.

De Stuurgroep besluit parallel aan en vooruitlopend op instemming door de gemeenteraad van Westerveld wel vast de meervoudige aanbesteding op te starten, om geen extra tijd te verliezen. Henk Doeven geeft aan hier moeite mee te hebben.

5. Tekort dekken uit extra budget Groenfonds

De Stuurgroep heeft de beschikking over een rekening bij het Groenfonds. Dat is in het verleden opgebouwd uit rente over rijkssubsidies Nationale Parken. Het voorstel is om het tekort komende bedrag daaruit te dekken.

- De Stuurgroep is akkoord om het tekort te dekken uit het Groenfonds, de gemeente Westerveld houdt voorbehoud van instemming van de raad.

6. Instemmen met offerte, participatie- en communicatieplan

Dit agendapunt is besproken bij agendapunt 3 en 4.

7. Voortgang Impuls project

Ter informatie. De jaarrapportage is ingediend bij RvO en is als bijlage bijgevoegd. De landschapsvisie is daar een belangrijk onderdeel van. Wil nog wel benadrukken dat de landschapsvisie essentieel is en dat daar in stappen moeten worden gemaakt. Als dat niet wordt gedaan betekent dat het ook de projecten impuls; streekbeheer, duurzaam toerisme onder druk komt te staan.

Jan Gorter: Wat wordt bedoeld met inzet van TBO in duurzaam toerisme?

Dick Dijkstra: Begin dit jaar was er wat ruis op de betrokkenheid van terreinbeheer organisaties maar dit lijkt te zijn verbeterd.

9. Overige Voortgang projecten

Stand van zaken communicatie evenementen loket Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Nationaal Park
Holtingerveld

Bert Hummelen: Het loopt in principe. De bedoeling is om een live bijeenkomst zoals gepland was in december alsnog een keer te doen. De vraag is alleen wanneer het kan en wanneer mensen weer voldoende operationeel zijn.

Petra Ellens benadrukt dat dit niet te lang moet wachten, omdat organisatoren aan de slag gaan nu er weer mag.

Bert Hummelen: Dit zal worden opgepakt door Lysander, wordt vervolgd.

Henk van Hoof: Het is goed om die live bijeenkomst in te plannen.

Marian Jager: Reageert op de beantwoording van vragen over het loket. Het antwoord wat er staat is netjes en goed maar wil graag direct overleg met de ondernemer om ruis te voorkomen.

Bert Hummelen: Daarom ook de uitnodiging om met deze ondernemer in gesprek te gaan. Dit moeten wij ook serieus nemen en dat gaan wij ook zeker doen. De evenementen aanvragen beginnen alweer te lopen.

Jan Gorter: In het Dwingelderveld gaat het goed met de ondernemers maar de samenwerking met de gemeenten (vergunningverlening) gaat niet overal goed. Er is recent bijvoorbeeld via de burgemeester van de gemeente Westerveld met spoed om toestemming gevraagd voor een evenement. Dat is gegeven maar dat zou anders moeten. Willen we zorgvuldig omgaan met vragen, moet daar ook de tijd (en dus afgesproken procedures) voor gevolgd worden. Graag de inzet van de gemeenten om eerder te overleggen.

Strategisch communicatie en burgerparticipatie

De vorige keer is er over dat rapport gesproken. Het is neergelegd bij de werkgroep communicatie en educatie. De voorzitter en Catrien Scholten zullen dit ook nog meenemen in het gesprek met de communicatieadviseurs zodat er handen en voeten aan kan worden gegeven. Sonja van der Meer geeft aan het Drentse landschap en Landschapsbeheer Drenthe te missen op de lijst.

Extra projectleider 2022

Er is aangegeven door de teammanager van de provincie dat de vacature is doorgestuurd richting personeelszaken. Het wachten is op publicatie en hopelijk zal dit binnenkort gebeuren, wordt vervolgd.

10. Ingekomen stukken

Brief vragen over een loket Drents-Friese Wold (10a. 1) + concept beantwoording

Is besproken bij agendapunt 9A.

Concept verslag ambtelijke werkgroep d.d. 1 februari

Wordt nagestuurd door Catrien.

Verslag overleg Dorpsbelangen rond Holtingerveld d.d. 9 februari

Wordt nagestuurd door Catrien.

Brief gemeente Westerveld d.d. 13 december 2021

Is behandeld onder agendapunt 3.

Gespreksverslag overleg voorzitter, HDL en gemeente Westerveld d.d. 22 december 2021

Is behandeld onder agendapunt 3.

Voortgangsnotitie PNP zuidwest

Verschil van mening rol gemeenten in CLG. Vanuit VDG gaan met alle gemeenten nog om tafel over rol gemeente bij bestemmingswijziging.



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Holtingerveld

Stand van zaken ontwikkelagenda

Ter kennisgeving

Brief over extra toezicht in natuur

Het voorstel is om namens de Stuurgroep deze brief te versturen. Henk Doeven heeft gelezen dat er nu ook aandacht wordt gevraagd om de natuur te ontzien i.v.m. het broedseizoen. Geef aan dat het verstandig is dat het snel moet gaan gebeuren.

11. Rondvraag

Marian Jager: Tijdens de storm was het contact met de beheerders lastig. Kan er een noodnummer komen voor de gemeenten? En is er al zicht op de schade?

Jan Gorter: Voor natuur is er geen probleem. Maar voor cultuurhistorie en oude lanen is het lastiger. Na storm is het nog wel een tijdje gevaarlijk in het bos.

12 Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en bijdrage bij alle discussies die er zijn geweest. Er is nog een vraagstuk te behandelen en wil graag nadenken met de Stuurgroep hoe dat wordt gedaan. De voorzitter stelt zich voor dat er een iets bredere delegatie komt dan alleen de voorzitter en secretaris. Wethouder Henk Doeven geeft aan dat wellicht de governance begeleidingsgroep een optie is.

Volgend bestuurlijk overleg:

- Donderdag 23 juni te Assen (provinciehuis, vergaderkamer A0.04)