



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Stuurgroep Regionaal Landschap Drents-Friese Grensstreek

d.d. 4 februari 2015

Aanwezig:

Rein Munniksma	Provincie Drenthe	Bert Hummelen	Staatsbosbeheer
Hans Hartog	Recreatieschap	Homme Geertsma	Gemeente Westerveld
Jori Wolf	Staatsbosbeheer	Sander Simonse	Maatschappij van Weldadigheid
Catrien Scholten	secretaris	Gert Jan Bent	Gemeente Midden-Drenthe
Ingeborg de Groot	Gemeente De Wolden	Wilfred Alblas	Natuurmonumenten
Raymond Beerendonk	De Reeenwissel	Karst Spijkervet	Reest en Wieden
Alie Molanus (verslag)	Provincie Drenthe		

Afwezig:

H.W. Eelkman Rooda (DPG), Jan Henk Veenhouwer (Gemeente Ooststellingwerf), Eric van der Bilt (Drents Landschap), Jan ten Kate (Gemeente de Wolden) en Johannes Kramer (provincie Fryslân)

1. Opening en welkom

De heer Munniksma heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

Agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen verslag van 30 oktober 2014

- Bestedingenplan: Verdeling bijdrage bezoekerscentra. (2015: € 50.000 Ruinen, 2016: € 50.000 Terwisscha en 2017 € 10.000 Terwisscha en € 40.000 Ruinen).
- Bebording: Er is overleg geweest met alle partijen. Gemeente De Wolden zou graag zien dat het voor de zomer wordt gerealiseerd en maakt zich daar ook sterk voor.

Hierna wordt het verslag vastgesteld.

4. Nieuwe voorzitter

De sollicitatiecommissie heeft verschillende gesprekken gevoerd. De heer H. van Hooft wordt voorgedragen als nieuwe voorzitter. Dit wordt unaniem aangenomen. Er zal een voorstel naar GS gaan voor benoeming per 1 maart 2015. Voorstel wordt gedaan dat de heer Van Hooft 5 maart naar de landelijke bijeenkomst Nationale Parken (SNP) zal gaan.

5. Advies faunaverkenning Drents-Friese Wold

Besluit voorstel 3 is gewijzigd. Voorstel is om geen SER voor het wild zwijn te doen.

Aantal opmerkingen bij het voorstel:

- Er moet een goede opdracht beschrijving komen waaraan een SER moet voldoen.
- Zorgvuldige en objectieve omschrijving
- Zorgen voor draagvlak.
- Rekening houden met politieke en werkelijke realiteit
- Jammer dat er geen SER voor het wild zwijn komt (ongeacht 0-stand; is wel werkelijke realiteit)

- Weinig lef. Er wordt nu op andere plaatsen wel een pilot wisent gehouden. Daar had Drenthe ook mee kunnen scoren
- Er moet afstemming zijn over de SER met het CLG
- Eerste SER zal zeker met argusogen worden bekeken
- Er loopt een initiatief voor een SER voor de zeeforel. Ga hier in mee dan heb je het traject van een SER al eens doorlopen.
- Grens met Friesland openhouden (geen rasters) en in de gaten houden wat er in Brabant gebeurt
- Vanuit Ooststellingwerf is ook aangegeven dat inbreng Friesland belangrijk is
- Zorg om productiebos meenemen in SER. Maatschappij van weldadigheid dient het bos economisch gezond te houden voor continuïteit erfgoed, zoekt mogelijkheden en wil "buren" niet frustreren
- Leg aan GS voor dat we instemmen met SER edelhert en damhert. Bereid je voor op komst wild zwijn, maar nu is het politiek en maatschappelijk niet het juiste moment voor een SER wild zwijn.
- Houd de lijn met LTO open. Advies is om hierin actief te opereren. Goed communiceren ook met niet LTO-leden.
- Zorg voor een niet te administratief moeilijke gedoogvergoeding
- Overweeg bij aanvragen/verzoeken tot faunabeheer vooraf toestemming te geven en achteraf te controleren.

Beantwoording vragen:

- Op zijn snelst zal het edelhert hier over 1,5 tot 2,5 jaar kunnen zijn
- Friesland heeft toegezegd nu actief te gaan participeren in de overleggen

Conceptbesluit 1: De stuurgroep regionaal landschap Drents Friese Grensstreek onderschrijft het advies van de projectgroep Faunaverkenning Drents Friese Wold om het edelhert en het damhert een plek te geven in het Drents-Friese Wold.

Conceptbesluit 2: De stuurgroep stelt een projectgroep samen met een kernteam die een plan van aanpak opstelt op de introductie van het edelhert en de spontane vestiging van het damhert voor te bereiden en mogelijk te maken.

Conceptbesluit 3: De stuurgroep laat de projectgroep een Soort Effect Rapportage (SER) opstellen voor het edelhert en het damhert.

Conceptbesluit 4: De stuurgroep reserveert het nog beschikbare budget van € 5.000,- voor de start van het communicatietraject in 2015.

Besluit: akkoord met de voorgestelde 4 concept besluiten.

De hele besluitvorming procedureel in beeld brengen om snelheid te behouden.

Stuurgroep zal advies uitbrengen aan GS.

Bemensing wordt geregeld door de organisaties zelf.

6. Voortgang projecten

Een van de taken van de Stuurgroep is het afstemmen en waar nodig sturen op projecten binnen het werkgebied. Daarvoor is het van belang om overzicht te hebben op lopende projecten. De Stuurgroep is niet verantwoordelijk voor alle projecten die op de lijst staan.

Communicatiemiddelen: Stuurgroep wil graag inzicht inzet middelen (€ 106.000) in relatie met de verschillende middelen. Wordt er nu voor gezorgd dat dat middelen gebundeld worden.

Uffelte-Ruinen: verantwoordelijke moet de provincie zijn i.p.v. waterschap. Omschrijving is te optimistisch. Noodzaak **op termijn** is aangetoond.

Holtingerveld: Holtingerveld fase 1 is afgerond. Fase 2 komt vervolg met betrekking tot educatie/horeca. ‘

Visie Toegangspoorten: Kijken of plan toegangspoort maatschappij van Weldadigheid kan worden toegevoegd. In afwachting van deze visie alvast een aantal zaken oppakken. Werkgroepen vragen om in gang te zetten wat alvast kan.

Opgaven uit PAS/Natura2000: Opnemen in voortgang projecten. We moeten hier als Stuurgroep namelijk wel iets van vinden. Verder is dit ter kennis name.

7. Ingekomen stukken en mededelingen

Overlast muggen: Er is een rapport uitgebracht door het Hippisch Platform Drenthe, werkgroep Vernatting. Ook statenvragen gesteld over muggen in relatie tot natuurontwikkeling.

Momenteel zijn er veel projecten die met water te maken hebben, vandaar belangrijk om dit onderwerp op te pakken. Moet de Stuurgroep hier een rol in spelen (onderzoek, richtlijnen)

Onderwerp leeft ook in de recreatiesector. Beheer en inrichting belangrijk voor voorkomen overlast.

Agenderen volgende vergadering.

De heer Munniksma zegt dat we de conclusie in het rapport wel moeten relativeren. Het is niet alleen de vernatting die zorgt voor toename van muggen, maar ook de klimaatverandering.

Munniksma heeft rapport onder de aandacht van de GGD gebracht.

8. Rondvraag/Sluiting

De heer Veenhouwer treedt af als wethouder en zal dus niet meer in dit overleg aanwezig zijn.

De heer Munniksma bedankt de aanwezigen voor hun inzet en sluit de vergadering