

Bestuurlijk Overleg Parken Zuidwest Drenthe

Datum: 4 oktober

Locatie: Provinciehuis

Deelnemers:

Rein Munniksma	Provincie Drenthe	Henk van Hooft	Gemeente Midden Drenthe
Eric van der Bilt	Drents Landschap	Bert Hummelen	Staatsbosbeheer
Kars Spijkervet	Waterschap Reest en Wieden	Roelof Martens	Gemeente Westerveld
Rikus Jager	Gemeente Westerveld	Jac ten Kate	Gemeente de Wolden
Henk Lammers	Gemeente de Wolden	Koos Flinkert	LTO
Jan Henk Veenhouwer	Gemeente Ooststellingwerf	Hans Hartog	Recreatieschap
Catrien Scholten	secretaris	Alie Molanus (verslag)	Provincie Drenthe

Opening

De heer Munniksma opent de vergadering met de mededeling dat Wilfred Alblas zich heeft afgemeld.

Verslag 10 juni 2013

Wordt vastgesteld

Notitie "Organisatie Regionaal Landschap Drents-Friese grensstreek"

De heer Munniksma hoopt dit overleg een "klap" op voorliggend stuk te kunnen geven en het daarna nog met elkaar te hebben over de naam.

De heer Van Hooft zegt dat de notitie nog ietwat afwijkt van wat is besproken in het overleg van 10 juni jl. Er is geen evenwicht tussen recreatie/economie en natuur. Nu ligt de nadruk voornamelijk op natuur en water en wordt recreatie slechts af en toe genoemd.

De heer Lammers geeft aan dat GertJan Elzinga destijds een opzet heeft gemaakt waarin toerisme/recreatie en economie wel een belangrijke plaats innamen. Hij heeft het idee dat de oplossing niet meer bij het probleem hoort.

De heer Martens: We hebben in het vorige overleg gekozen voor variant 4+ (natuur en recreatiefonds). De speerpunten waren natuur/recreatie en economie. De 4 gemeenten hebben hierover ook een brief gestuurd. Nu ligt er een notitie waarin verschillende zaken zijn uitgewerkt door de provincie zonder ambtelijke raadpleging. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over een budget, maar niet waarvoor deze wordt ingezet. Recreatie en toerisme worden bijna niet genoemd. In de visie over het tussenliggende gebied (geheel gemeente Westerveld) is geen rekening gehouden met bestaande documenten. De vraag is of er nu wel een besluit kan worden genomen.

De heer Hummelen geeft ook aan dat hij recreatie mist in het stuk, maar dat het een kwestie is van het stuk vervolmaken. Hier en der kan het iets korter (samenvoegen) en de punten toerisme en recreatie toelichten/toevoegen.

De heer Munniksma ging er van uit dat het stuk een weergave is van wat er in het verleden is besproken. Nu constateert hij dat we al een jaar praten over dat het anders moet en dat iedereen een andere structuur wil, maar dat niet de hele problematiek van de gebiedspromotie en recreatievoorzieningen in dit overleg hoort. Hij wil ruim voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart de knoop doorhakken. Hij geeft aan dat recreatie

en toerisme best iets scherper neergezet kan worden, maar dat de natuur in 1^e (en ook in 2^e) instantie bepaalt dat het een Nationaal Park is.

De heer Jager zegt dat de natuur zeker leidend is, maar dat we die ook moeten kunnen beleven. Hij stelt voor om met enkele ambtenaren naar het stuk te kijken en daar waar nodig is te herzien. Dit kan op korte termijn (voor gemeenteraadsverkiezingen duidelijke structuur)

De heer Munniksmas geeft aan dat met het provinciaal budget voor de Nationale Parken, het recreatieve deel maar in beperkte mate wordt gefinancierd en dat er in de gebiedsagenda meer ruimte voor dit onderwerp is. In verschillende punten (o.a. punt 3) wordt het recreatieve deel goed verwoord. Waarom nog zwaarder vermelden?

De heer Jager vindt dat het wel opgenomen moet worden in de notitie over de nieuwe organisatie. Door duidelijk de doelstelling te vermelden is er ook een bepaalde verplichting voor de deelnemers voor een financiële inspanning.

Mevrouw Scholten geeft aan dat voorgaande verwoord is in onderliggende beheer- en inrichtingsplannen en integraal plan.

De heer Van Hooft geeft aan dat het recreatieve deel inderdaad wel wordt benoemd en beschreven, maar dat natuur heel specifiek is gemaakt en niet evenwichtig met recreatie. Het idee was dat recreatie en toerisme een actievere rol zou hebben. Wel maakt de toelichting van de heer Munniksmas veel duidelijk.

De heer Munniksmas: we moeten blij zijn dat we een Nationaal Park hebben. De gemeente Westerveld heeft ook dit jaar weer te maken met een tegenvallend bezoekers aantal. Het Nationaal Park is in het kader van de recreatie belangrijk. Maar de hele promotie zou volgens hem besproken/behandeld moeten worden in de gebiedsagenda.

De heer Van der Bilt concludeert dat er geen fundamentele verschillen zijn. Enkel over redactie en vormgeving. Zijn voorstel is dan om een korte redactieslag te doen. Op deze manier kunnen we met een geringe inspanning alles in een schriftelijke ronde afronden.

De heer Munniksmas geeft aan het met dit voorstel eens te zijn en vat het afgesprokene nog even kort samen:

1. Structuur is akkoord
2. Korte redactieslag
3. Tekst over recreatie moet in balans met andere terreinen
4. Kleine groep ambtenaren gaat hiermee aan de slag (Else Deddens/Catrien Scholten/Hans Hartog en gemeente De Wolden)

De heer Spijkervet geeft het advies om in bepaalde processen (punt 8) die al in gang zijn gezet de bestaande structuren te laten bestaan. Dit veroorzaakt anders alleen maar onrust. De heer Ten Kate onderstreept dit (Uffelte-Ruinen) en ook de gemeente Westerveld benadrukt dit.

De heer Veenhouwer geeft aan dat sommige zaken zo Fries zijn dat hij er voor pleit om deze zaken ook echt in Friesland te houden en hier een nuancering in aan te brengen.

De heer Jager zegt dat het goed om na te denken over Interreg 5. Hier blijkt nog wel het een en ander mogelijk te zijn mits het grensoverschrijdend is. De heer Hartog is minder optimistisch over Interreg 5. Momenteel is het recreatieschap in discussie met Staatsbosbeheer over instandhouding van de verschillende voorzieningen. Ook pleit hij ervoor om de bemensing van de verschillende project/werkgroepen nog aan te passen. Hij mist de recreatieondernemers (Recron) namelijk in de bezetting.

Volgend overleg is 5 december van 14.00 tot 16.00 uur. De notitie is dan via een schriftelijke ronde al akkoord en we hebben het niet meer over de structuur!

Catrien Scholten is aanspreekpunt voor dit overleg.