

Aan:



Assen, 2 juni 2020

Ons kenmerk 23/5.1/2020001194


Behandeld door team Water, Bodem en Milieu (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake Talen

Geachte 

In uw brief van 12 februari 2020, door ons ontvangen op 2 maart 2012, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 maart 2020, waarin wij u hebben verzocht om nadere precisering. Bij schrijven van 7 maart 2020, door ons ontvangen op 10 maart 2020, hebben wij uw aanvulling ontvangen. U hebt aangegeven dat het verzoek ziet op alle documenten inzake  Talen Milieuservice, Milieustraat Meppel BV en A. Talen Recycling.

In onze brief van 28 april 2020 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Daarna is in de brief van 13 mei 2020 meegedeeld dat wij het verzoek hebben ontvangen van een derde belanghebbende om de termijn voor het indienen van een zienswijze te verlengen. Wij hebben dit verzoek gehonoreerd en de termijn verlengd tot uiterlijk 27 mei 2020.

Zienswijzen

U bent er per brief van 28 april 2020 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.



Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hieronder wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hieronder wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Code 11.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Persoonlijke opvattingen van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend zijn onder deze grondslag weggelakt. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 10.2G Onevenredige benadelingen persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Uitgangspunt is dat persoonlijke beleidsopvattingen in geanonimiseerde vorm worden verstrekt. Voor zover dit niet mogelijk is, omdat het gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en van wie de naam daarom blijft staan, dan wel vanwege de kleine kring van betrokkenen in dit dossier, zijn de persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt. Daarnaast hebben wij de passages weggelakt voor zover de inhoud hiervan inzicht geeft in de te voeren processtrategie voor de toekomst.

Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 10.2D Inspectie, controle en toezicht

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De bepaling ziet op handhaving van de vertrouwelijkheid van de door bestuursorganen gebruikte methoden om aan informatie te komen. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van doeltreffend en effectief toezicht door het bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voorts kan het belang van de inspectie, controle en toezicht worden ingeroepen met het argument dat openbaarmaking van bepaalde informatie de toekomstige medewerking van degenen op wie toezicht wordt uitgeoefend zal verminderen.

Er zijn (delen van) documenten en (bedrijfs)namen aangetroffen waar het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (<http://www.provincie.drenthe.nl/wob>) voor een ieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Water, Bodem en Milieu en via wob@drenthe.nl of (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage(n): Inventarisatielijst Wob-documenten

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.