

Aan:



Assen, 28 januari 2020

Ons kenmerk 5/5.4/2020000141

Behandeld door team Cultuur, Maatschappij en Vrijtijdseconomie

Onderwerp: Uw Wob-verzoek inzake Bestuurscommissie Veenhuizen

Geachte 

In uw ingevulde formulier van 23 oktober 2019, door ons ontvangen op 23 oktober 2019, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over alle bijlagen behorende bij de vergaderverslagen en agenda's van de Bestuurscommissie Veenhuizen in de periode van 2016 tot 23 oktober 2019. Dit betreft een aanvullend Wob-verzoek. Bij besluit van 17 september 2019 zijn de desbetreffende agenda's en vergaderverslagen reeds aan u verstrekt, met uitzondering van twee verslagen die op dat moment nog niet waren vastgesteld. Deze verslagen van 21 januari 2019 en 14 juni 2019 treft u tevens bij dit Wob-besluit aan.

In uw Wob-verzoek hebt u eveneens een aantal vragen gesteld. Ten eerste wilt u weten waarom de Bestuurscommissie Veenhuizen in de jaren 2017 en 2018 geen overleggen heeft gevoerd. Er bestond in die jaren geen aanleiding en/of noodzaak tot overleg, waardoor er geen overleggen hebben plaatsgevonden.

Ten tweede doet u een beroep op de openbaarmaking van de zienswijzen die door belanghebbenden zijn ingediend naar aanleiding van uw Wob-verzoek d.d. 17 juni 2019. Deze zienswijzen zijn telefonisch doorgegeven, waardoor een schriftelijke weergave hiervan ontbreekt.

Ten derde en tot slot doet u een beroep op de openbaarmaking van de door de Bestuurscommissie Veenhuizen vastgestelde uitvoeringsprogramma's van 2012 tot en met 2020. Voor zover wij hebben kunnen achterhalen, heeft de bestuurscommissie in deze periode niet gewerkt met (vastgestelde) uitvoeringsprogramma's. Dergelijke documenten bestaan niet en kunnen daarom ook niet worden verstrekt.



Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 november 2019. Bij brief van 15 november 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In de brief van 5 december 2019 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden, waarin wij u tevens hebben meegedeeld dat er naar verwachting niet eerder dan in januari 2020 op uw Wob-verzoek kan worden besloten in verband met het op dat moment naderende kerstreces.

Zienswijzen

U bent er per brief van 5 december 2019 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn twee zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hieronder wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hieronder wordt deze codering uitgewerkt.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bij voorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Code 10.1C of 10.1C jo 10.2G Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Openbaarmaking van deze gegevens weigeren wij veelal eveneens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De desbetreffende informatie betreft concurrentiegevoelige informatie en het belang van openbaarmaking weegt volgens ons niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling als gevolg van het openbaar maken daarvan.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt.

Code 10.2B *Het belang van verstrekking weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van verstrekking niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat (zoals die van het RVB), de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen. In concreto gaat het bij informatie die onder deze code niet wordt verstrekt, om strategieën verband houdende met de door het RVB voorgenomen vervreemding van vastgoed in Veenhuizen. Openbaarmaking kan de onderhandelingspositie van het RVB bij de vervreemding schaden. Daarnaast gaat het om informatie die betrekking heeft op enkele specifieke panden die worden gebruikt door het Ministerie van Justitie. Informatie daarover wordt in afwachting van de totstandkoming van plannen niet openbaar gemaakt.

Code 10.2G *Onevenredige benadeling*

Indien geen sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, maar het wel informatie betreft waarbij het openbaar maken daarvan tot onevenredige bevoordeling of benadeling leidt, wordt de informatie uitsluitend op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob geheel of gedeeltelijk niet verstrekt. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (<http://www.provincie.drenthe.nl/wob>) voor een ieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

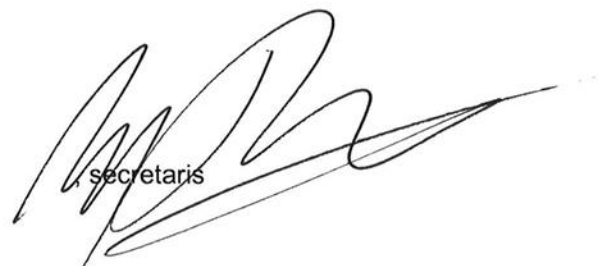
Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Cultuur, Maatschappij en Vrijtijdsconomie (CMV) en via wob@drenthe.nl of (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

 , voorzitter

 , secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Wob-documenten
md/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.