

**Verslag 3<sup>e</sup> Bijeenkomst werkgroep N375 Berghuizen**

Datum: Maandag 16 december 2019  
Tijd: 19:30 uur  
Locatie: Dorpshuis de Barg'n, Berghuizen

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

**(1) Opening**

- [Redacted] opent de bijeenkomst en heet ieder welkom.

**(2) mededelingen en vaststellen agenda**

- [Redacted] heeft doorgegeven dit keer verhinderd te zijn.
- De agenda wordt vastgesteld.

**(3) Verslag overleg 29 oktober 2019**

- [Redacted] geeft aan dat de tekst monumentale eiken bij punt 7 zou moeten worden gewijzigd in "eiken en monumentale bomen".
- Verder zijn er geen opmerkingen over het verslag.

**(4) Toetsing varianten aan randvoorwaarden (provincie en gemeente)**

- De randvoorwaarden, waaronder de bestuursovereenkomst, de planologie, het eigendom, natuur zoals deze eerder zijn bepaald worden opnieuw benoemd.
- De oplossingen zijn naar aanleiding van het vorige overleg verder uitgewerkt in 4 varianten. Deze worden nader toegelicht door [Redacted]. [Redacted] heeft van varianten 2 een 3d visualisatie uitgewerkt en laat de impressie zien.
- Gemeente en provincie hebben een matrix voorbereid waarmee de verschillende varianten worden getoetst aan de randvoorwaarden. De wijze waarop de matrix kan worden ingevuld wordt toegelicht door [Redacted].

**(5) Bespreking varianten in groepjes**

- [ ] verdeelt de werkgroepleden in 2 groepen. Verzocht wordt per groep de varianten in de matrix te waarderen met +, +/- en -.

**(6) Aangeven individuele voorkeur werkgroepleden**

Vervallen.

**(7) Gezamenlijke voorkeur voorkeursvariant**

Per groep geeft een woordvoerder de scores van de varianten. Bij een aantal waarderingen wordt een nadere toelichting gegeven over de score.

	Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4
Groep 1	-	+	-	+/-
Groep 2	-	+	-	

- De scores van de werkgroepen zijn gelijk.
- De projectgroepleden (provincie en gemeente) hebben de varianten ook gewaardeerd, de uitkomsten worden gepresenteerd en hieruit blijkt dat de totaalscore en de voorkeur voor variant 2 gelijk zijn.
- [ ] geeft aan dat de hoogte van de fietsgedeelte problemen kan opleveren bij de gladheidsbestrijding. Dit zal als aandachtspunt worden meegenomen.
- Een groot deel van de werkgroepleden acht een tweezijdige tunnel, mede gezien het geringe aantal verkeersbewegingen en de ruimtelijke impact, niet wenselijk.

**(8) Rapportage**

- [ ] gaat de eindrapportage opstellen. Het concept wordt volgende week naar ieder toegestuurd ter beoordeling. Daarna zend hij het (met eventuele aanvullingen) door naar de provincie en gemeente.

**(9) Verdere proces**

- Het advies van de werkgroep wordt voorgelegd aan de stuurgroep, nadat er een besluit is genomen worden onderzoeken uitgevoerd in verband met de verdere technische uitwerking en optimalisatie. Zo zal o.a. worden gekeken naar het spiegelen van de passeerhavens en het fietspad;
- Bij de verdere uitwerking dient zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met de aanwezig flora (bomen) en fauna (libelles). Er wordt een landschapsarchitect ingeschakeld voor o.a. de herplant van bomen.
- In het voorjaar van 2020 wordt een inloopbijeenkomst georganiseerd om de inwoners te informeren over de keuze en het verdere proces. Gevraagd wordt om deze bijeenkomst op 2 locaties te organiseren (dus ook in De Barg'n)
- Afsproken wordt dat de werkgroep als klankbord betrokken wordt bij de verdere uitwerking. De leden stemmen hiermee in.

**(10) Rondvraag en sluiting**

- De leden spreken de waardering uit over het voorzitterschap van [ ], het proces van de werkgroep is daardoor op een goede wijze verlopen;
- [ ] geeft aan dat de samenwerking in een zeer prettige en opbouwende sfeer is verlopen. Hij dankt de werkgroepleden hiervoor.