

Verslag overleg N375 Gijsselterweg

Datum: Dinsdag 30 juni 2020

Tijd: 09.00 uur

Locatie: Buitencentrum De Poort, Ruinen

Aanwezig

1. Opening, vaststellen agenda

■ heet ieder welkom. Geen opmerkingen over de agenda, waarna deze wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

■ geeft aan dat hij aan het einde van de vergadering een eigen verklaring wil voorlezen. ■ gaat hiermee akkoord.

■ wil graag tot een eindadvies komen vandaag. Hij vraagt de werkgroepsleden om tot een meerderheidstandpunt te komen.

■ neemt ivm verhuizing niet langer deel aan de projectgroep. Om een evenwichtige vertegenwoordiging uit het gebied in de werkgroep te behouden heeft de gemeente besloten dat mevrouw ■ vervangt. Zij is overigens vandaag verhinderd, maar heeft wel per mail input geleverd. Gevraagd wordt of over de vervanging opmerkingen zijn. ■ is het er niet mee eens want er mochten geen vervangers worden aangesteld. Ook andere vallen hem hierin bij. Een groot deel van de werkgroep is het niet eens met de gang van zaken. Een deel van de werkgroep geeft aan zich te storen aan de door ■ opgestelde mail. Ze begint in deze mail weer van voren af aan en haalt er van alles bij. Afgesproken is dat we verder zouden gaan op basis van de tussenrapportage van december 2019. Een groot deel van de werkgroep is tegen de deelname van mevrouw ■ en wil dit in de notulen opgenomen zien. ■ geeft aan dat het inderdaad niet de bedoeling is om opnieuw te beginnen. De tussenrapportage is het vertrekpunt voor deze bijeenkomst. Waarschijnlijk is dit de laatste bijeenkomst van de werkgroep in deze vorm. ■ geeft aan dat hij hoopt dat de werkgroep tot een eensluidend advies komt en dat de leden van de werkgroep, naast hun eigen belangen ook de bredere maatschappelijke belangen onder ogen kunnen zien. Bij een verdeeld advies beslist het bestuur en dat geeft op termijn alleen maar verliezers. Bij een gemeenschappelijk advies moet iedereen water in de wijn doen, maar leidt uiteindelijk tot meer gemeenschapszin.

3. Korte herhaling standpunt provincie over rotonde:

De provincie heeft naar aanleiding van de bijeenkomst op 17 december 2019 de vraag omtrent de aanleg van een rotonde opnieuw besproken. Op ca 1,2 km afstand is de rotonde in de Echtenseweg aanwezig. Het past niet binnen de functie van de weg (Gebiedsontsluitingsweg) om op een dergelijk korte afstand een nieuwe rotonde aan te leggen. Daarnaast zal een rotonde in de Gijsselterweg ook leiden tot ongewenste verkeerstromen op het onderliggende wegennet. De aanleg

van een rotonde is om deze reden geen optie en ook niet in de bestuursovereenkomst opgenomen.

█ reageert hierop, hij verwacht dat de snelheid hoger wordt en de intensiteit toeneemt. De weg is volgens █ een stroomweg en er ontstaat meer geluidsoverlast. Verder is stikstof nog steeds een thema. █ vraagt om alles goed en opnieuw te bekijken.

█ geeft aan dat gedeputeerde █ tijdens de vergadering van de Statencommissie begin dit jaar het standpunt van de provincie nog eens heeft verkondigd. De aanleg van een rotonde bij de Gijsselterweg is niet aan de orde. █ geeft verder aan dat de N375 geen stroomweg maar een gebiedsontsluitingsweg is.

4. Toelichting toetsing varianten 2, 3 en 6

De uitwerking van de varianten en de beoordeling van de varianten wordt gepresenteerd. Bij de beoordeling van de varianten getoetst aan de door de werkgroep op 17 december 2019 benoemde criteria. Door middel van 3D-filmpjes worden de knelpunten duidelijk gemaakt. In de presentatie komen ook de eerste onderzoeksresultaten aan de orde. Het geotechnisch en geohydrologisch onderzoek is ter plaatse van de varianten 2 en 3 uitgevoerd. Ter plaatse van variant 6 is nog geen onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de keileemlaag niet overal even dik is. Nader onderzoek ter plaatse van variant 6 is nodig. Dit is van belang om de bemaling tijdens de bouw te kunnen bepalen en het eventuele waterbezwaar tijdens de gebruiksfase. Vanwege effecten op de omgeving (bomen, planten, bebouwing en bestaande fietstunnel) is een korte bouwtijd van belang. Uit onderzoek blijkt dat de waterstand in het Suikerveen onafhankelijk van het grondwaterpeil is. De waterstand in het Suikerveen staat ca 1 m hoger dan de grondwaterstand. De aanwezigheid van keileem lijkt hiervoor de verklaring.

Reacties: in de opdracht staat dat we snelheidsbeperkende maatregelen binnen een straal van 500 meter moeten realiseren (dit wordt nagegaan). In De Wolden zijn op diverse wegen verschillende snelheidsregimes van kracht, opgemerkt dat een verschil in snelheid onduidelijk kan zijn voor de weggebruikers, het lijkt beter om alles 60 km te maken. De gemeente reageert dat het snelheidsregime een aandachtspunt in het nieuwe GVVP is. Opgemerkt wordt dat de kruising Achterma Gijsselterweg gevaarlijk is.

Bij het uitwerken van variant 6 wordt gevraagd om ook te kijken naar het doorzicht in de autotunnel en de eventuele uitwijkmogelijkheden. De aansluitingen vormen een aandachtspunt. Bij de aansluiting van met de Postweg Noord wordt het fietspad door de Gijsselterweg gekruist. De aansluiting van de T-splitsing bij de Postweg Zuid wordt verder uitgewerkt binnen de ruimtelijke beperkingen. Voor de normaal toe te hanteren boogstralen is onvoldoende ruimte, de aansluiting wordt maatwerk.

█ merkt op dat het zo zou kunnen zijn dat het grondwater blijvend wordt verlaagd. Aangegeven wordt dat er op dit moment te weinig metingen gedaan om daar iets over te zeggen. We blijven onderzoek doen om inzicht te krijgen in grondwaterpeil etc.

Geen vragen technisch variant 2.

Geen vragen technisch variant 3.

Geen vragen technisch variant 6.

5. Reactie op de varianten / individuele voorkeuren

■■■■ namens de Postweg: Variant 3 heeft de voorkeur. Fietzers geen extra oversteek. Aandachtspunt perceel heer ■■■■. Indien noodzakelijk is variant 6 acceptabel mits aan aantal voorwaarden wordt voldaan: het voorstel levert veel problemen voor groot verkeer vanaf de Postweg Zuid naar Ruinen en in de omgekeerde richting. Die aansluiting dient zoveel als mogelijk een aansluiting als T-kruising te krijgen met manoeuvreerruimte voor groot (landbouw-)verkeer. Leg daartoe de Gijsselterweg zo kort mogelijk langs tracé fietspad. De aansluiting Postweg Zuid met de Gijsselterweg daarmee optimaliseren. Ook genereert deze oplossing meer verkeer vanaf Gijsselterweg richting de Postweg Zuid. Ook daarom instellen maximale snelheid van 60 km op beide wegen en een voorrangskruising van maken (Gijsselterweg voorrang). Aansluiting van de Gijsselterweg met de Postweg Noord vloeiend maken. Draag zorg voor een veilige oversteek van fietsers; (zie ook bijlage "3^e reactie uit de buurt Postweg Z")

Dorpsbelangen: Een rotonde gaat het niet worden. Dorpsbelangen heeft zich daar bij neergelegd. Binnen de gestelde kaders niet veel ruimte. Variant is 6 acceptabel mits de aansluitingen goed beschouwd worden. Aansluiting met de Postweg Zuid optimaliseren. Op fietsveiligheid wordt op ingeleverd. Bij de aansluitingen de veiligheid van de fietsers goed beschouwen. En is variant 3 haalbaar? DB heeft ook een mail gestuurd en ze hebben daar geen reactie op gehad.

■■■■: Knap dat er nog een extra variant is gevonden. Aansluitingen moeten nog worden geoptimaliseerd. Variant 3 is prima. Variant 6 is ook prima. Voor de fietsers wordt het toch een stukje onveiliger. De aansluitingen dienen te worden geoptimaliseerd

■■■■: Variant 6 kan. Bosschages laag laten zijn voor uitzicht fietsers. Haakse aansluiting en zo breed mogelijk. Bij de aansluiting bij de Postweg Zuid grasbetonstenen aanbrengen, zodat er meer ruimte ontstaat voor groter verkeer.

■■■■ stelt zich beschikbaar om de aansluiting in de praktijk te testen. Dit kan ter plaatse of bij zijn bedrijf. Door de T-aansluiting wordt de snelheid er uit gehaald. Wellicht nog aanvullende snelheidremmende maatregelen. De snelheid in de tunnel moet niet te hoog zijn.

■■■■: Sluit zich aan bij de vorige sprekers. Aandacht voor de bocht aan de noordzijde van de tunnel. Hier zoveel mogelijk met taluds en niet met betonwanden werken. Op deze wijze kan er beter worden uitgeweken en is er meer zicht door de bocht en op het fietspad.

■■■■ Variant 3 is precies voor zijn huis dus niet zo acceptabel. Variant 6 is akkoord. Wel opletten dat natuur niet teveel belast wordt en dat is bij variant 6 het geval. Bij het ontwerp van de aansluitingen met de Postweg Noord en Zuid rekening houden met de veiligheid van de fietser.

■■■■ Weinig aan toe te voegen en variant 6 heeft de voorkeur. Variant 2 en 3 zijn niet acceptabel.

■■■■ wordt onvoldoende rekening gehouden met de omgeving. Er worden mensen in hun woongenot aangetast. Vooral Postweg Zuid. Er moet beter gekeken worden naar laatste ontwikkelingen en geluidsoverlast en woongenot. Geen voorkeur. Eerst kijken naar de nieuwe ontwikkelingen.

Variant 6 geniet van de meeste leden van de werkgroep de voorkeur. De bewoners van de Postweg Zuid hebben een voorkeur voor variant 3. ■■■■ verlaat de vergadering.

■■■■ Vraagt of hij in de eindrapportage kan aangeven dat variant 6 de voorkeur geniet van de werkgroep en daarna 3. ■■■■ geeft aan dat 6 ook nadelen heeft en die zouden kunnen worden weggenomen.

6. Rapportage

Er komt een rapportage met de voorkeur en wat de aandachtspunten van de werkgroep voor de verdere uitwerking van de voorkeursvariant zijn.

7. Verdere proces en communicatie

■■■■■: de aandachtspunten gaan we verder uitwerken en naar de werkgroep terugkoppelen. Opgemerkt wordt het geen herhaling van zetten mag worden.

■■■■■ We willen graag communiceren naar de omgeving welke varianten zijn beschouwd. We organiseren een inloopbijeenkomst kort nadat de werkgroep geïnformeerd wordt over de uitwerking van de aandachtspunten van variant 6. De inloop wordt waarschijnlijk eind september begin oktober gepland. Ook zorgen we dat de informatie op de website wordt aangevuld.

8. Rondvraag/sluiting:

■■■■■ leest zijn brief voor. Hij gaat in op zijn beleving van diverse ontwikkelingen en verhoudingen in de laatste jaren. De werkgroep begrijpt de door ■■■■■ benoemde gevoeligheden. De brief vormt geen onderdeel van het verslag.

Het GVVP ligt ter inzage. Het punt Achterma-Gijsselterweg is bekeken en kleine maatregelen worden getroffen. We gaan kijken hoe we deze kruising verder kunnen aanpakken binnen het project. De vraag om de hele weg 60 km te maken wordt afgewogen.

De werkgroep wordt bedankt door ■■■■■. Overleg wordt beëindigd.