

Variantenstudie tunnel Gijssesterweg N375

Bijeenkomst werkgroep 30 juni 2020



provincie Drenthe

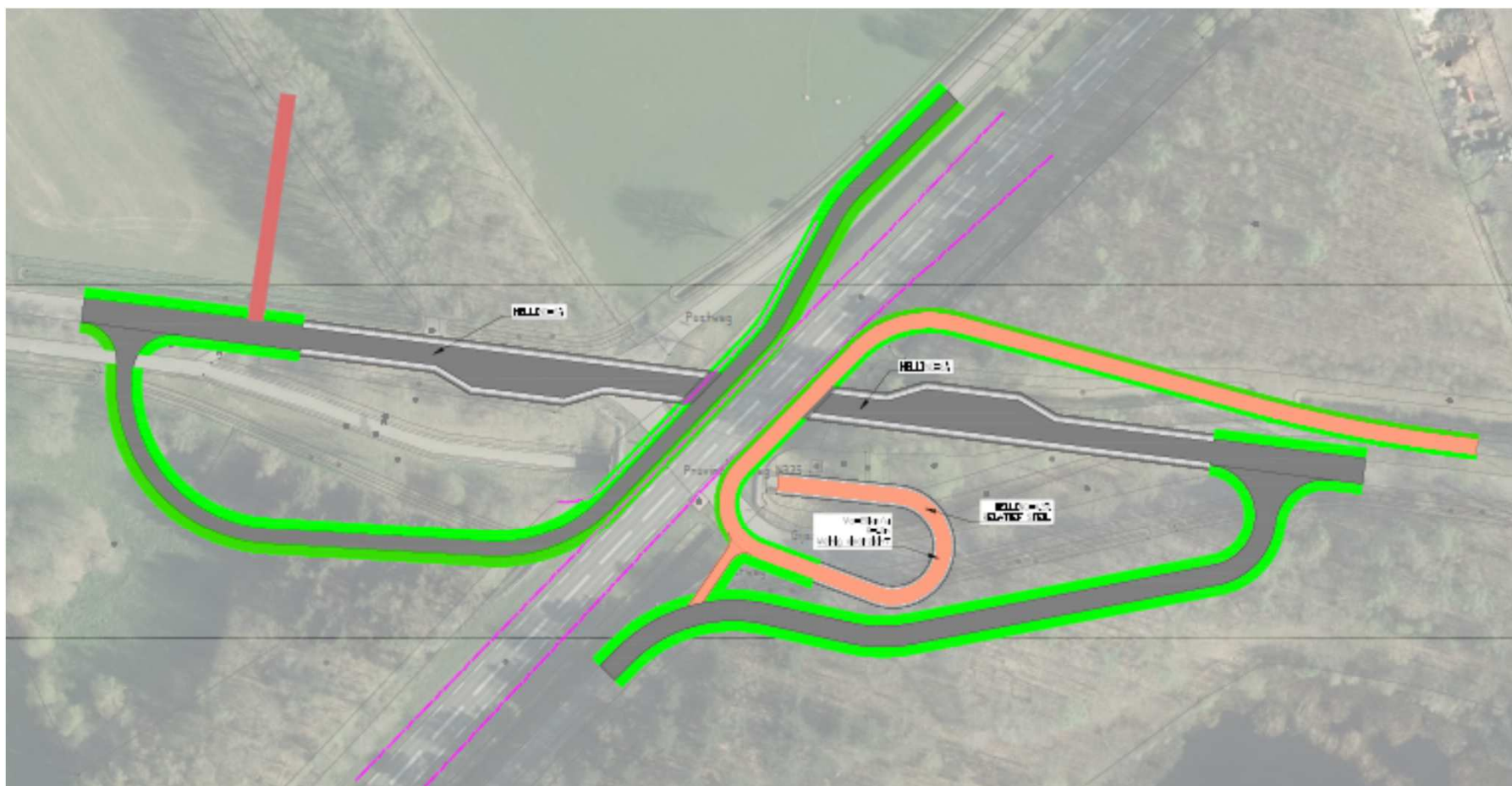


Agenda

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Huiswerkopgaven
4. Toelichting nieuwe variant 6
5. Reactie van de werkgroepleden op het variantenonderzoek (2, 3 en 6) en poging om te komen tot een gemeenschappelijke voorkeur
6. Uitgevoerd geotechnisch- en hydrologisch onderzoek
7. Rapportage
8. Verdere proces en communicatie
9. Rondvraag en sluiting



Huiswerkopgaven: Uitwerken variant 2 in 3D



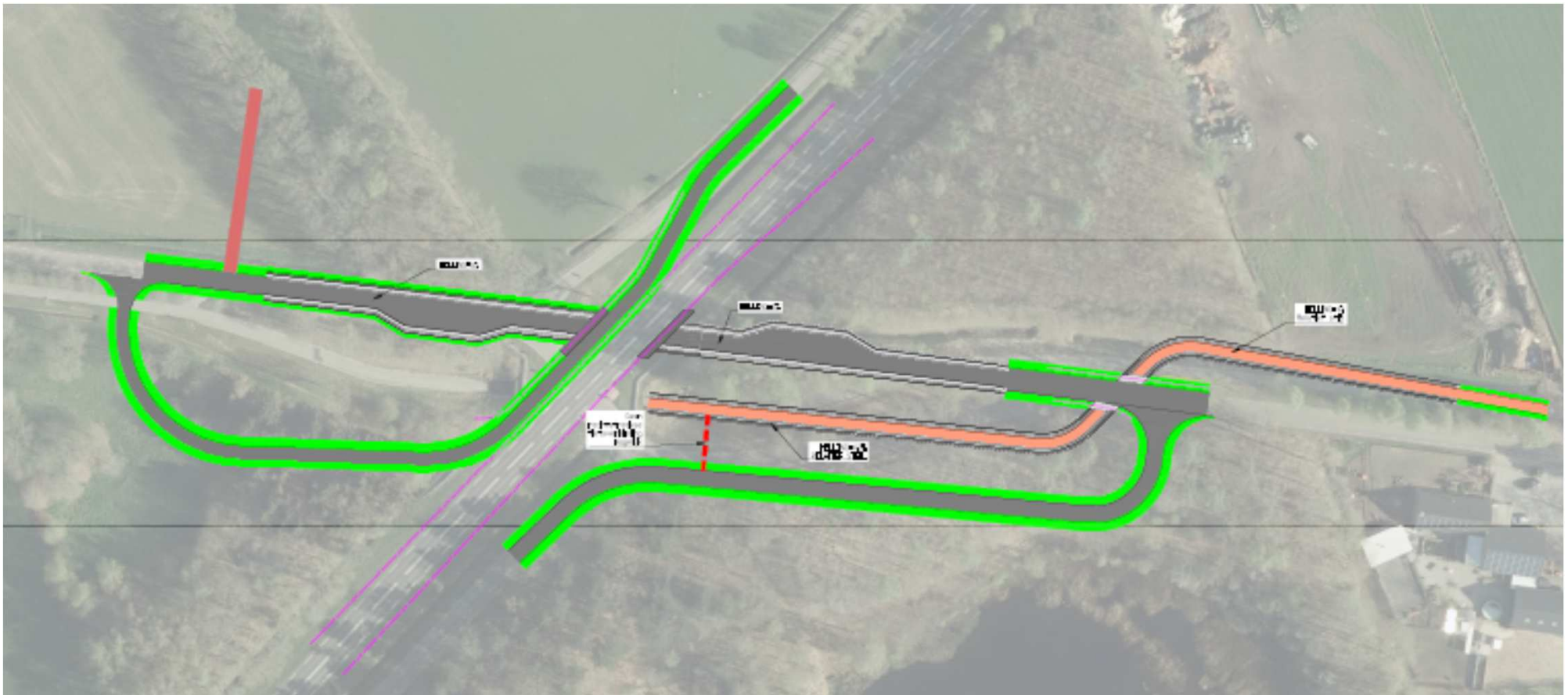




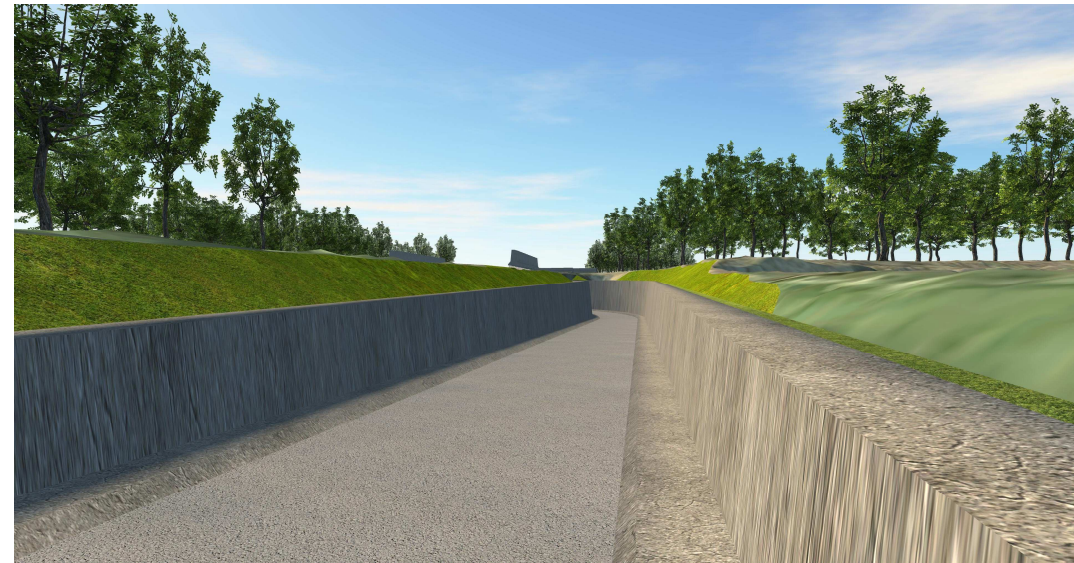
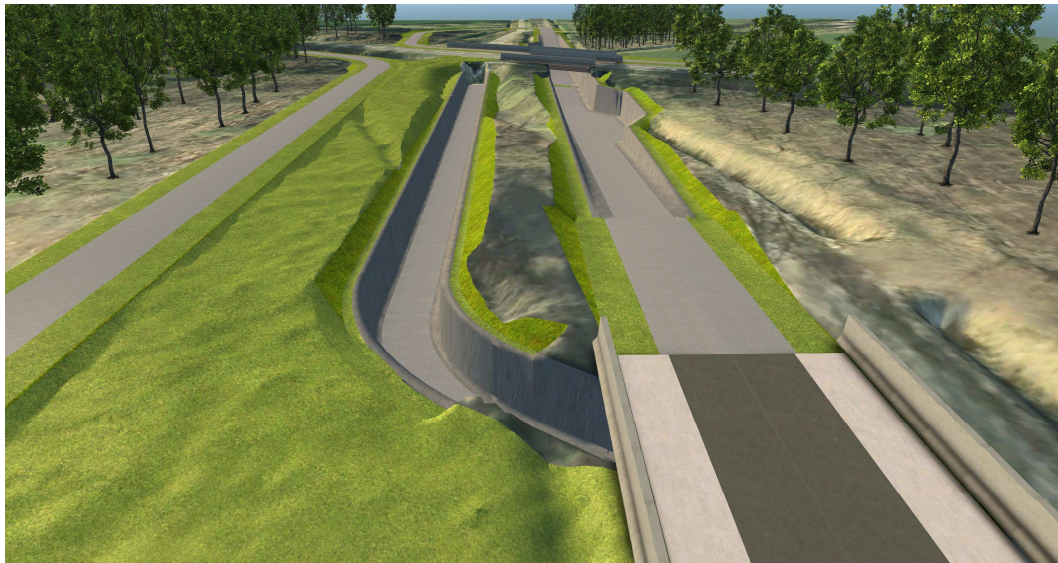
Beoordeling variant 2

Aspect	Beoordeling	Toelichting
Aansluiting Postweg-Noord met Gijsselterweg	-	Via een lus over de tunnels Ruimtebeslag (er gaat een groot deel van het bos bij het Suikerveen verloren)
Aansluiting Postweg-Zuid met Gijsselterweg	-	d.m.v. een T-aansluiting Ruimtelijke impact aanzienlijk (aantasting Suikerveen/NNN)
Ontsluiting perceel fam. Smit	-	Ter hoogte van de inrit van de fam. Smit is de tunnel nog niet op maaiveld. De inrit dient te worden verplaatst richting Ruinen.
Fietsveiligheid en comfort	-	Fietspad ligt in een scherpe bocht (R=10 m) en in een steile helling (4,5%). Dit is geen verkeersveilige oplossing voor de fietsers. De helling is hoger dan fietsersbond en SWOV adviseren.
Sociale veiligheid	-	Door de scherpe bocht is er weinig tot geen doorzicht.
Invloed op waterstand Suikerveen (en beplanting/bomen)	0	Er zal sprake zijn van enige impact. In verhouding tot variant 3 zal dit minder zijn.

Huiswerkopgaven: Uitwerken variant 3 in 3D







Beoordeling variant 3

Aspect	Beoordeling	Toelichting
Aansluiting Postweg-Noord met Gijsselterweg	-	Via een lus over de tunnels Ruimtebeslag (er gaat een groot deel van het bos bij het Suikerveen verloren)
Aansluiting Postweg-Zuid met Gijsselterweg	-	d.m.v. een T-aansluiting Ruimtelijke impact aanzienlijk (aantasting Suikerveen/NNN)
Ontsluiting perceel fam. Smit	-	Ter hoogte van de inrit van de fam. Smit is de tunnel nog niet op maaiveld. De inrit dient te worden verplaatst richting Ruinen.
Fietsveiligheid en comfort	-	Fietspad ligt over een langer gedeelte verlaagd. Bij het oprijden van de helling kan geen gebruik meer worden gemaakt van de snelheid van de daling. Fietzers van de Postweg-Zuid moeten een omweg maken om in de tunnel te komen.
Sociale veiligheid	-	Fietspad ligt over een groot deel verlaagd in een betonnen 'goot' en er is een extra tunnel noodzakelijk. Fietzers worden langer aan het zicht onttrokken
Invloed op waterstand Suikerveen (en beplanting/bomen)	-	Naast de nieuwe tunnel, moet ook het fietspad verlaagd worden aangelegd. Dit heeft waarschijnlijk een grotere impact op de grondwaterstanden.

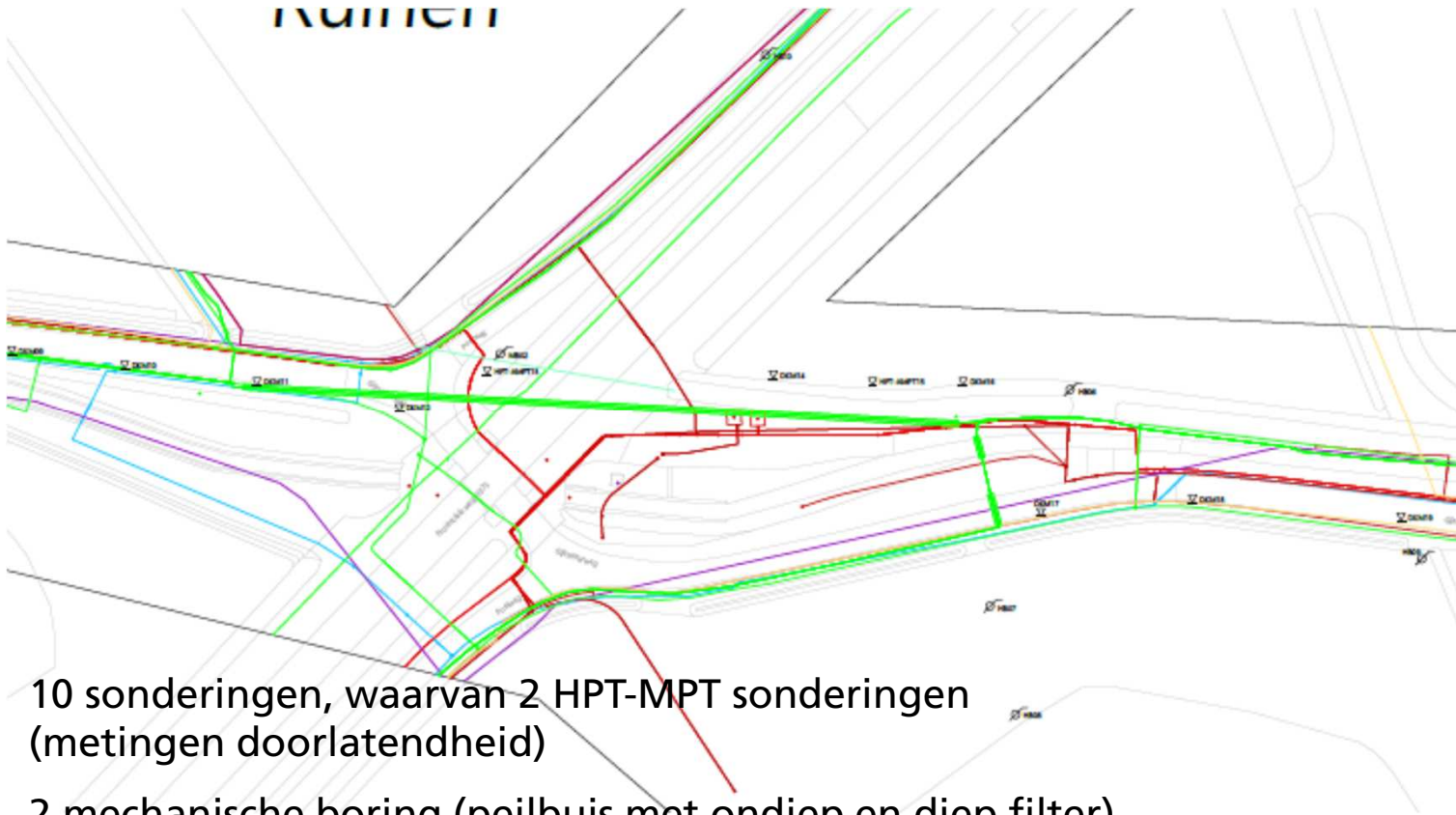
Uitwerken variant 6 in 3D





Beoordeling variant 6

Aspect	Beoordeling	Toelichting
Aansluiting Postweg-Noord met Gijsselterweg	+	Situatie blijft ongewijzigd. Aansluiting d.m.v. T-splitsing met een plateau (snelheidsremmer). Fietser krijgt voorrang op het overige verkeer.
Aansluiting Postweg-Zuid met Gijsselterweg	0	Aansluiting d.m.v. T-splitsing met een plateau. Fietzers van en naar de Postweg steken hier over van en naar de tunnel. Vergelijkbaar met huidige situatie.). Fietser krijgt voorrang op het overige verkeer. Beperking voor verkeer (vrachtverkeer en (groot)landbouwverkeer) van de Postweg-Zuid richting Ruinen en omgekeerd.
Ontsluiting perceel fam. Smit	+	Huidige aansluiting kan in gebruik blijven.
Fietsveiligheid en comfort	0	Voor de fietser wijzigt er niet veel. Er komt t.o.v. de huidige situatie een kruising met het overige verkeer bij. Dit is echter bij alle varianten het geval. Fietzers zitten bij deze kruising (T-splitsing) in de voorrang. Snelheid van het kruisend verkeer ligt laag (plateau en haakse aansluiting)
Sociale veiligheid	+	Door de aanleg van de nieuwe tunnel ontstaat er ruimer zicht op de fietstunnel.
Invloed op waterstand Suikerveen (en beplanting/bomen)	0	Er zal sprake zijn van enige impact. In verhouding tot variant 3 zal dit minder zijn. De ruimtelijke impact bij het Suikerveen is nagenoeg nul.



- 10 sonderingen, waarvan 2 HPT-MPT sonderingen (metingen doorlatendheid)
- 2 mechanische boring (peilbuis met ondiep en diep filter)
- 4 handboringen, afgewerkt tot peilbuis (ondiep)
- 1 peilschaal in het Suikerveen

- Bodemopbouw (schematisch)

Laag	Diepte in m tov NAP	Bodembeschrijving	Typering
0	Gem. 9,5 – 8,5 m ⁺	Maaiveld	Infiltratieoppervlak
1	Van 9,5 – 8,5 ⁺ Tot 7 – 5 ⁺	Zand	Watervoerend
2	Van 7 – 5 ⁺ Tot 4 – 0,5 ⁺	Silt/keileem	Waterremmend
3	Van 4 – 0,5 ⁺ 200 ⁻	Zand	Watervoerend

Grondwaterstand

Laag	Hoog	Laag	Gemiddeld
1	8 m ⁺ NAP	7,5 m ⁺ NAP	7,5 m ⁺ NAP
2	7 m ⁺ NAP	7,5 m ⁺ NAP	7,5 m ⁺ NAP

- Waterstand Suikerveen 8,45 m⁺ NAP
- Hoge weerstand tussen water Suikerveen en grondwater

Constateringen

Aanwezigheid keileemlaag

- Onderkant leemlaag varieert tussen 3,8 en 0,4 m⁺ NAP
- Onderkant tunnel ca. 3 m⁺ NAP
- Nader onderzoek moet uitwijzen of de keileemlaag wordt doorbroken.

Waterbezwaar gebruiksfase

- Sterk afhankelijk van wel/niet doorbreken keileemlaag

Waterbezwaar bouwphase

- Vanwege het verwachte debiet is een kortstondige bemaling noodzakelijk om negatieve effecten op met name de bomen te voorkomen
- Negatieve effecten op de waterstand in het Suikerveen lijken verwaarloosbaar