

Verslag 2^e Bijeenkomst werkgroep N375 Gijsselte

Datum: Maandag 4 november 2019
Tijd: 08:30 uur
Locatie: 't Nije punt, Ruinen

Aanwezig

Voorzitter:

[REDACTED]

Werkgroep leden:

[REDACTED]

Gemeente en provincie:

[REDACTED]

(1) Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De voorzitter [REDACTED] opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld. [REDACTED] heeft een mededeling:

- Hij geeft aan dat in het vorige verslag staat dat hij een uitspraak over de omgevingswet heeft gedaan. Deze uitspraak werd echter niet door hem gedaan, maar door [REDACTED].
- [REDACTED] bevestigt deze mededeling.
- [REDACTED]: Geeft aan dat dit aangepast zal worden in het verslag van de vorige bijeenkomst.

Voorafgaand aan de vergadering heeft [REDACTED] twee stukken ingebracht:

- Uitleg waarom [REDACTED] de verklaring niet ondertekend heeft.
- En een lijst met punten die volgens [REDACTED] aandacht vragen tijdens de vergadering.

(2) Verslag van de eerste bijeenkomst

[REDACTED]: Vraagt of er nog meer opmerkingen zijn over het verslag van de vorige bijeenkomst?

- [REDACTED]: Vraagt zich af waarom bepaalde stukken in het voorgaande verslag rood waren?
- → [REDACTED]: Ik heb dit begrepen als punten waar de gemeente op terug zou komen.
- → [REDACTED]: Bevestigt het antwoord van [REDACTED].

Verder zijn er geen opmerking over het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag zijn er nog wel een aantal vragen:

- [REDACTED] vraagt of het voor wat betreft de werkgroep blijft bij een schets, of worden de ideeën vanuit de werkgroep verder uitgewerkt.
- [REDACTED]: De terugkoppeling en de communicatie laat nog te wensen over. Er staat geen nieuws op de webpagina die in het leven is geroepen om informatie te delen.
- [REDACTED]: Het is erg lastig om de achterban wat uit te leggen met de schetsen die gemaakt zijn tijdens de vorige bijeenkomst. De schetsen zijn net kindertekeningen.
- → [REDACTED]: De schetsen zijn vertaald naar een tekening. Deze tekeningen zijn de interpretatie van de gemeente van de schetsen.
- → [REDACTED]: Het eindproduct van de werkgroep zijn 1 of 2 varianten waarop aangegeven wordt welke boogstralen, hellingspercentages etc. bedoeld zijn bij die varianten.
- → [REDACTED]: De stukken die op de website geplaatst zouden worden zijn blijven liggen bij de communicatie afdeling van de provincie. In de loop van deze week komen ze op de website te staan.

(3) Mondeling verslag van werkgroepleden over de terugkoppeling naar de achterban

[REDACTED] vraagt of er input is vanuit de verschillende achterbannen?

- [REDACTED] heeft een terugkoppeling gehad met de buurt. Hij geeft aan dat de buurt zich afvraagt of de tunnel wel toekomst bestendig is. Wordt er ook gekeken naar de ontwikkelingen rondom de Marke van Ruinen en een eventuele toename van het verkeer op en rond de N375. De buurt heeft vraagtekens bij de afspraak in de bestuursovereenkomst dat er binnen 150 meter van de tunnel verkeer remmende maatregelen gerealiseerd moeten worden. Men vraagt zich af of dit wel binnen het gereserveerde budget kan. De buurt geeft aan tegen het onteigenen van private gronden te zijn.
- [REDACTED]: Geeft aan dat hij niet wil dat bij het opstellen van het advies de mening van de minderheid niet wordt meegenomen.
- [REDACTED]: Het verslag van de vorige keren heb ik steeds goedgekeurd, maar de vertaling van het advies naar het bestuur is niet goed gegaan.

(4) Uitwerking varianten van de eerste bijeenkomst

De digitale tekeningen zijn een vertaling van de schetsen die door de werkgroepleden in de eerste bijeenkomst zijn gemaakt. De uitwerkingen zijn rondgestuurd naar de werkgroepleden.

Er zijn in totaal vijf varianten. Drie varianten zijn geschetst door de werkgroepleden, één variant is opgesteld door de provincie en één variant is opgesteld door de gemeente. De variant van de provincie is een samenvoeging van elementen van de drie varianten van de werkgroep. De variant van de gemeente is een variant die eerder al eens is uitgewerkt.

(5) Reactie van werkgroepleden, eventuele voorkeur

De werkgroepleden willen zo minmogelijk aantasting van private gronden. De hellingspercentages moeten voor alle soorten fietsers berijdbaar zijn. Verder moet de fietser zo min mogelijk (het liefst helemaal niet) kruisen met autoverkeer.

De voorkeur van de werkgroep gaat uit naar drie varianten:

- Situatie 2 (variant 2)
- Situatie 3 (variant 3)
- De uitwerking van de provincie

De werkgroepleden geven aan dat het verdiepen, of verhogen van de N375 ook tot de opties zou moeten horen. Je kunt een optie niet afstempelen wanneer je deze nog niet heb onderzocht. Bij het bekijken van deze optie moet wel aandacht uit gaan naar de geluidsbelasting.

Er moet bij de uitwerking ook al, in een breed perspectief, rekening gehouden worden met de verkeer remmende maatregelen.

(6) Selectie uit te werken variant(en)

De volgende varianten worden verder uitgewerkt:

Variant 1:	Vervallen
Variant 2:	Uitwerken
Variant 3:	Uitwerken
Variant 4:	Uitwerken (variant van de provincie)
Variant 5:	Vervallen (variant van de gemeente)

Beschouwing N375 geheel of deels verdiepen.

(7) Afspraken o.a. volgende bijeenkomst

Bij de volgende bijeenkomst:

- Hebben de gemeente en de provincie de drie gekozen varianten gedetailleerd uitgewerkt en is er een beschouwing geweest op het eventueel verlagen of verhogen van de N375.
- Hebben de werkgroepleden weer gecommuniceerd met hun achterban.

De tekeningen worden anderhalve week van te voren naar de werkgroepleden gestuurd.

In de Wolder Courant moet regelmatig verwezen worden naar de website van de provincie.

Volgende bijeenkomst

Datum: Dinsdag 17 december 2019
Tijd: 08:30 uur
Locatie: 't Nije punt, Ruinen

(8) Sluiting

Bij de rondvraag vraagt [REDACTED] of de uitkomsten van de beschouwing naar de verdieping van de N375 op de website gezet kunnen worden.

→ [REDACTED]: Nee, omdat wij de uitkomsten eerst met de werkgroep willen delen.