

Verslag 3^e Bijeenkomst werkgroep N375 Gijsselte

Datum: Dinsdag 17 december 2019
Tijd: 08:30 uur
Locatie: 't Nije punt, Ruinen

Aanwezig

Voorzitter:

[REDACTED]

Werkgroep leden:

[REDACTED]

Gemeente en provincie:

[REDACTED]

Afwezig:

[REDACTED]

(1) Opening, vaststellen agenda

Vooraf gaand aan de opening controleert de voorzitter ([REDACTED]) wie er aanwezig zijn en wie er afwezig zijn. [REDACTED] en [REDACTED] zijn afwezig.

- [REDACTED]: [REDACTED] heeft aangegeven dat hij wel bijzonder geïnteresseerd is, maar dat de tijden van de bijeenkomst hem erg slecht uitkomen.
- [REDACTED] zal op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen in de werkgroep.

Aart Karssen opent de vergadering:

- [REDACTED]: We hebben vandaag een lastige agenda, daarom wil ik vragen om wat vergaderdiscipline.
- [REDACTED]: Reageert op de brandbrief die ingediend is bij de provincie. Deze brandbrief is ook ondertekend door twee leden van de werkgroep en is in de publiciteit gekomen. [REDACTED] betreurt dat. De twee leden geven aan dat het niet de bedoeling was dat de brief in de pers zou komen en dat de brief niet gericht is op de uitwerking van de besluiten in deze werkgroep, maar op de bestuursovereenkomst zelf. Er ontstaat een discussie waarbij meerdere werkgroep leden hun afkeuring laten blijken.

De agenda is vervolgens vastgesteld.

(2) Mededelingen

Gisteren is er een gesprek geweest met drie mensen die graag in de werkgroep hadden gezeten. Vanwege de maximaal gewenste groeps grootte en de evenwichtige samenstelling van de werkgroep zijn deze afgevallen. Deze mensen hebben de toezegging gekregen van de gemeente en de provincie, dat zij op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen. Zij zijn gisteren bijgepraat over de stand van zaken door: [REDACTED]

[REDACTED] Afgesproken is dat zij verder over de ontwikkelingen geïnformeerd worden. Het blijft alleen wel zo dat verslagen eerst goedgekeurd moeten worden door de werkgroep voordat zij kunnen worden verspreid. Ook was het nog niet mogelijk om informatie te verstrekken omdat nog niet alle verklaringen ondertekend waren.

- [REDACTED]: De agenda van de werkgroep zou ook naar deze personen gestuurd worden.
- [REDACTED]: Dat is gisteren ook aan de orde geweest en deze krijgen ze toegestuurd.

(3) Verslag 4 november 2019

[REDACTED] vraagt of er nog opmerkingen over het verslag van 4 november zijn.

- [REDACTED]: Heeft een opmerking bij agendapunt 3 van het verslag van 4 november (mondeling verslag van werkgroepleden over de terugkoppeling naar de achterban). Tijdens de vorige bijeenkomst heeft hij de terugkoppeling met de omgeving toegelicht. Hij zou graag zien dat het gehele document wordt toegevoegd aan het verslag, omdat er binnen zijn achterban over verschillende punten discussie bestaat. Die discussie is niet goed terug te zien in het samengevatte stuk onder punt 3. Dat kan leiden tot verkeerde conclusies.

Er wordt afgesproken dat de documenten als bijlagen worden meegestuurd (zie bijlage 1 en 3).

- [REDACTED]: Heeft de vorige bijeenkomst een opmerking gemaakt bij agendapunt 3 ([REDACTED]: Het verslag van de vorige keren heb ik steeds goedgekeurd, maar de vertaling van het advies naar het bestuur is niet goed gegaan) (dit is naar [REDACTED] mening). Deze opmerking wil hij graag toelichten. Tevens zou hij deze toelichting graag toegevoegd willen hebben aan het verslag.

De toelichting is opgestuurd naar de gemeente en wordt toegevoegd aan dit verslag. (zie bijlage 2)

Gereageerd wordt door [REDACTED]: Hij geeft aan dat de meningen in de vorige werkgroep te ver uiteenliepen om tot een gezamenlijk standpunt over een oplossingsrichting te kunnen komen. Het gezamenlijke advies van de werkgroep bevatte daarom 2 oplossingsrichtingen die voorgelegd zijn aan het bestuur.

- De bijlagen van [REDACTED] en [REDACTED] zijn niet inhoudelijk doorgenomen. De provincie, gemeente en de werkgroep hebben geen verder standpunt ingenomen wat betreft de strekking.

Het verslag van de vorige keer is met de bovenstaande aanpassingen vastgesteld. Naar aanleiding van de opmerking van [REDACTED] vraagt [REDACTED] of er nog teruggekoppeld is en wat de uitkomsten van deze terugkoppelingen zijn.

- [REDACTED]: Heeft de opmerkingen vanuit de omgeving wederom vastgelegd. Om de discussie punten wel zichtbaar te houden is deze uitwerking toegevoegd aan dit verslag (bijlage 3).
- [REDACTED]: Onze achterban heeft de brandbrief niet gezien.
- [REDACTED]: Door de late komst van de schetsen was er te weinig tijd om het over de schetsen te hebben.
- [REDACTED]: De schetsen stonden al wel op de website
- [REDACTED]: Geeft aan dat er bij Dorpsbelangen moeite was om alles tijdig terug te koppelen met de achterban. Er is een link naar de tekeningen toegestuurd. Vervolgens heeft

de achterban kunnen reageren op de tekeningen. Daar zijn uiteenlopende meningen uit gekomen. Over een aantal punten is wel overeenstemming.

- ➔ Er moet rekening gehouden worden met de sociale veiligheid (metname die van de fietser).
- ➔ Er wordt veel waarde gehecht aan een directe verbinding tussen Ruinen en Hoogeveen.
- ➔ Er moet rekening gehouden worden met ander verkeer dan auto's (landbouwverkeer).

■■■■■ brengt een nieuwe variant in. Hij stelt een variant voor waarbij de oversteek blijft zoals deze nu is. Er komen dan verzinkbare palen die de oversteek afsluiten tijdens de spits. Hulpdiensten zouden met een pasje de palen kunnen laten zinken, zodat ze er langs kunnen.

- ■■■■■: Geeft aan dat deze oplossing goedkoop is.
- ■■■■■: In de eerste sessie konden er oplossingsrichtingen aangedragen worden, dit voorstel is niet eerder in het proces aangedragen.
- ■■■■■: Geeft aan dat tijdens het proces in 2017 diverse varianten zijn afgewogen en dat er uiteindelijk gekozen is voor een eenzijdige tunnel voor landbouw- en gemotoriseerd verkeer. Afsluiten van de Gijsselterweg (tijdens de spits) zal een toename van het verkeer op de Postweg-Zuid ten gevolge hebben. Deze weg is daarvoor niet geschikt.

■■■■■ en ■■■■■: De voorgedragen oplossing wordt niet meegenomen, deze past niet binnen het huidige proces.

- ■■■■■: In de reactie van de provinciale staten op de brandbrief staat dat de provinciale staten geen aanleiding zien om de gekozen oplossing en daarmee de bestuursovereenkomst ter discussie te stellen.
- ■■■■■: Er blijven mensen van mening verschillen over de bestuursovereenkomst, maar we hebben het er mee te doen.

■■■■■ geeft aan verder te gaan met de agenda.

(4) Toetsing varianten aan randvoorwaarden (provincie en gemeente)

Tijdens dit agendapunt zijn de drie voorkeursvarianten besproken. Eerst zijn de kaders nogmaals benoemd, daarna is elke variant kort toegelicht.

Situatie 2

Voor een korte omschrijving van de schets, zie de presentatie van de bijeenkomst. (Als bijlage meegestuurd met dit verslag)

- ■■■■■: Er zit verschil tussen de tekeningen van situatie 2. Verder is de ontsluiting van zijn perceel niet aangegeven.
- ■■■■■: Vraagt zich af of de verkeer beperkende maatregelen binnen de tunnel of buiten de tunnel komen.
- ■■■■■: De verkeer beperkende maatregelen moeten binnen 500 meter van de tunnel gerealiseerd worden.

Een paar werkgroepleden geven aan ook iets te zien in een tweezijdige tunnel.

- ■■■■■: Volgens de bestuursovereenkomst komt er geen tweezijdige tunnel.
- ■■■■■: Vindt dit niet de meest veilige variant. De lus die fietsers moeten maken kan erg gevaarlijk zijn, wanneer er in de toekomst steeds snellere fietsen komen. Verder mist hij een verbinding tussen het fietspad en de Postweg-Zuid. De aansluiting van de Postweg-Zuid op de Gijsselterweg dient minder vloeiend te zijn (zoals bij variant 4).

Situatie 3

Voor een korte omschrijving van de schets, zie de presentatie van de bijeenkomst. (Als bijlage meegestuurd met dit verslag)

- [REDACTED]: De aansluiting van de Postweg-Noord dient overeenkomstig situatie 2 te worden gerealiseerd. Ook bij deze variant is de ontsluiting van zijn perceel niet uitgewerkt.
- [REDACTED]: Bij deze variant blijft het fietspad lang op diepte. Daardoor is de tunnelbak langer dan bij de andere varianten. Wel heeft deze variant minder impact op de omliggende gebieden. Ook moet er gekeken worden naar het noordelijk tracé van de Postweg. De lage ligging van het fietspad en de extra tunnel hebben een negatieve invloed op de sociale veiligheid
- [REDACTED]: Er komt een nieuwe fietstunnel in de Gijsselterweg. Het is van belang hiervoor een geschikte plaats te zoeken. Bij voorkeur daar waar de Gijsselterweg weer op maaiveldniveau is. Het fietspad komt over een grote lengte op diepte te liggen. Hiervoor is een waterdichte constructie nodig. Dit is kostbaar in aanleg en beheer en onderhoud.

Situatie 4

Voor een korte omschrijving van de schets, zie de presentatie van de bijeenkomst. (Als bijlage meegestuurd met dit verslag)

- [REDACTED]: Komt er bij deze variant een oplossing voor het licht van koplampen? Als voertuigen gebruik maken van de lus, schijnen hun koplampen op het terrein van het vogelpark. Dat verstoort de vogels.
- [REDACTED]: Er zal bij elke variant gekeken worden of er koplampen doorschijnen in de richting van het vogelpark. Als dit het geval is wordt er gekeken naar een oplossing.
- [REDACTED]: Er is bij deze variant een groot risico dat de Postweg als doorgaande weg gebruikt gaat worden. Het lijkt mij erg onwaarschijnlijk dat automobilisten de hele lus gaan nemen, wanneer het ze veel makkelijker gemaakt wordt om over de Postweg te gaan.
- [REDACTED], Wordt er wel gelet op mijn uitrit? In bijna alle varianten is er geen oplossing waarin mijn uitrit gewaarborgd blijft. [REDACTED] geeft aan dat hij weinig reden ziet om mee te werken aan oplossingen, wanneer er niet gekeken wordt naar zijn uitrit.
- [REDACTED]: We hebben een oplossing bedacht voor de uitrit, deze hebben we helaas niet bij ons.
- [REDACTED]: Laat deze oplossing dan zien.

Deze oplossing zal verwerkt worden in de aanwezige oplossingen

Verlaging N375

Als aanvulling op de drie bovengenoemde situaties heeft de provincie gekeken naar een variant waarbij de N375 verlaagd of verhoogd wordt. De werkgroep heeft in de vorige bijeenkomst gevraagd of deze opties onderzocht konden worden.

- [REDACTED]: Bij een verlaging moet er een hele lange tunnelbak in de N375 komen. De huidige fietstunnel komt te vervallen. Dit heeft een negatieve invloed op de verkeersveiligheid van de fietser.
- [REDACTED]: Geeft aan dat deze optie wel veel minder impact heeft op de omliggende natuur.

- [REDACTED]: Wordt er wel gedacht aan het grondwaterpeil? Door de tunnel zal het grondwaterpeil in de omgeving gaan dalen. Dit heeft een grote invloed op de natuur.
- [REDACTED]: Deze variant heeft grote impact op de omgeving, waaronder het grondwaterpeil.
- [REDACTED]: Er is hier ook een risico voor het onderliggend wegennet.

Verhoging N375

- [REDACTED]: ook bij een verhoging is de impact op de omgeving groot. Ook neemt de geluidsbelasting toe. Daarnaast neemt het talud veel ruimte in.
- [REDACTED]: Doet het voorstel om het viaduct op poten te zetten.

(5) Bespreking varianten door werkgroepleden in groepjes

Er is een beoordelingsmatrix opgesteld om de verschillende varianten te kunnen beoordelen en te vergelijken. Deze matrix is terug te vinden in de presentatie van de bijeenkomst. (Als bijlage meegestuurd met dit verslag)

- [REDACTED]: Ligt de beoordelingsmatrix toe.
- [REDACTED]: Maakt een opmerking over de tunnel in de N48 bij Balkbrug. Er staat vaak water in deze tunnel.
- [REDACTED]: Dat klopt, er waren bij de tunnel in Balkbrug problemen met de pompen. Deze problemen zijn inmiddels opgelost.
- [REDACTED]: Benadrukt weer het risico op het wegpompen van te veel water bij de tunnel. Vanuit de werkgroep komt de vraag waarom er nog niet gekeken is naar bodem-onderzoek?
- [REDACTED]: Dit onderzoek vindt plaats nadat de richting van de oplossing bekend is. Daarom wordt er gewacht totdat er een voorkeursvariant vanuit de werkgroep is.
- [REDACTED]: Vraagt zich af of we met alle beperkingen in de bouw niet voor niks bezig zijn.
- [REDACTED]: Denkt van niet. Doel is nu te komen tot een schetsontwerp en dit ontwerp vervolgens tijdens het planproces verder uitwerken.
- [REDACTED]: Benadrukt dat welke keuze gemaakt wordt, deze keuze gevolgen heeft voor het onderliggend wegennet.
- [REDACTED]: Wij zijn slechts in staat om een half idee neerteleggen. Is er nog een terugkoppeling met de werkgroep zodra de werkgroep zijn advies heeft uitgebracht?
- [REDACTED]: Ja deze terugkoppeling is er. De schetsen worden geoptimaliseerd en daarna wordt de werkgroep op de hoogte gesteld en meegenomen in het vervolg.
- [REDACTED]: Er wordt nu een variant gekozen, deze wordt in zijn geheel uitgewerkt. [REDACTED] vraagt aan [REDACTED] of er teruggekoppeld wordt met de werkgroep, wanneer er problemen ontstaan bij de uitwerking.
- [REDACTED]: Stel dat er problemen zijn bij de uitwerking dan moeten we terug naar het bestuur. Vervolgens wordt de werkgroep betrokken.
- [REDACTED]: Situatie 2 lijkt mij niet haalbaar. Daar gaat Staatsbosbeheer nooit mee akkoord. Door de grote lus is er nooit genoeg overzicht voor automobilisten wanneer de tunnel enkelzijdig is.
- [REDACTED]: Verzoekt de werkgroep om zich straks te focussen op de positieve en negatieve kanten van de varianten.

_____ vervolgt zijn toelichting. De werkgroepleden gaan uiteen in drie groepen. Elke groep vult de beoordelingsmatrix in. Uiteindelijk worden de resultaten gezamenlijk teruggekoppeld.

Groepsindeling:

1^e Groep

2^e Groep

3^e Groep

(6) Aangeven van individuele voorkeur van werkgroepleden

Onderstaand volgt per groep een kort toelichting op de verschillende varianten.

Groep 1

Situatie 2: Door de scherpe bocht die fietsers moeten maken lijkt de veiligheid voor de fietser minder te zijn in deze variant. De veiligheid van de auto is in deze variant prima. Comfort voor fietser valt door de helling en de scherpe bocht tegen. De sociale veiligheid lijkt oké, als de bosschages maar weggaan.

Situatie 3: De aansluiting van de Postweg-Noord vormt een probleem bij deze variant. De sociale veiligheid moet goed zijn bij deze variant. Door de lange tunnel is er een risico dat de sociale veiligheid zal verminderen. Het is op dit moment lastig om het zicht bij situatie 3 te visualiseren.

Situatie 4: Bij deze variant is er geen aansluiting voor de Postweg-Noord. Wederom is de sociale veiligheid belangrijk.

Verdieping of verhoging van N375: Deze opties lijken onhaalbaar. Daarbij blijft er een kruising tussen fietsers en auto's bij deze variant.

Groep 2

Situatie 2: De lus maakt het bij deze variant onveilig voor de fietsers. De kans bestaat dat als er lang gewacht moet worden bij de tunnel, dat mensen over de Postweg gaan. Ondanks dat deze situatie verre van ideaal is, lijkt dit wel de beste optie.

Situatie 3: De tunnelbak is erg lang, er ontstaat een risico op slecht zicht.

Situatie 4: De aansluiting met de Postweg-Noord ontbreekt. Verkeer dat van de Gijsselterweg richting Ruinen gaat, zal geneigd zijn over de Postweg-Zuid op te gaan, om zo niet de lus te hoeven maken.

Verdieping of verhoging N375: Vallen wat groep 2 betreft af. Wel wil groep 2 nogmaals het idee van een rotonde naar voren brengen. Een rotonde is veel voordeliger.

Groep 3

Situatie 2: Lijkt haast een "belevingsfietspad". Er moet iets met de krul gebeuren. Er moet een duidelijke aansluiting komen tussen Postweg-Zuid en Gijsselterweg. De Postweg-Zuid moet geen doorgaande route worden. Er zou dan een voorrangskruising moeten komen (zie situatie 3).

Situatie 3: De effecten voor de socialeveiligheid zouden mee kunnen vallen. Door te werken met twee kortere tunnels. Dit lijkt volgens groep 3 de meeste logische oplossing.

Situatie 4: In deze variant lijkt de Gijsselterweg een soort zijweg van de Postweg. Dat is onacceptabel.

Verdieping of verhoging van N375: Lijkt onhaalbaar.

(7) Gezamenlijk proberen om een voorkeursvariant vast te stellen

Na het optellen van de scores lijken er drie varianten af te vallen. Het verdiepen of het verhogen van de N375 en situatie 4.

- [REDACTED]: Fietzers in twee richtingen door de krul bij situatie 2 is een risico. Daar moet op gelet worden.
- [REDACTED]: Doet het voorstel om de twee voorkeursvarianten verder uit te werken, ook in 3D. Zo krijgen de werkgroepleden een beter inzicht
- [REDACTED]: We gaan straks kijken welke punten er nog verdere aandacht vergen. Vervolgens gaat de provincie de gekozen varianten uitwerken. Zodra dat klaar is worden de resultaten gepresenteerd. Dat zal even duren.
- [REDACTED]: Het bodemonderzoek zal ook veel tijd in beslag nemen.
- [REDACTED]: Er zou een nulmeting uitgevoerd worden.
- [REDACTED]: Brengt de rotonde naar voren. Die is onder anderen afgeschoten omdat een rotonde voor meer verkeer op de Gijsselterweg zou zorgen.
- [REDACTED]: Geeft aan dat er wel naar de toekomst gekeken moet worden. Als een rotonde echt een stuk goedkoper is dan een tunnel, dan moet de opties van een rotonde niet afgestreept worden.
- [REDACTED]: Vraagt wie van de werkgroepleden er nog voor een rotonde zijn
→ Een duidelijke meerderheid van de werkgroep geeft aan nog voor een rotonde te zijn.
- [REDACTED]: Gezien de complexiteit van een tunnel, lijkt een rotonde gewoon een veel eenvoudigere oplossing.
- [REDACTED]: Een meerderheid van de bevolking heeft zich ook uitgesproken voor een rotonde.
- [REDACTED]: Vraagt wie er tegen een rotonde zijn.

- [REDACTED]: Geeft aan dat hij eventueel voor een rotonde zou zijn. Maar er moeten dan wel echt verkeer beperkende maatregelen komen, anders neemt het verkeer op de Gijsselterweg te veel toe.

Een ruime meerderheid van de werkgroep is voor een rotonde. De leden van de werkgroep geven aan dat geen van de voorgestelde varianten tot een volle tevredenheid zal leiden.

(8) Rapportage

Er is afgesproken dat er een tussentijdsrapport komt. Deze rapportage richt zich op de schetsen zoals die er nu zijn. De gemeente en de provincie werken situatie 2 en 3 technisch uit. Ook wordt onderzoek uitgevoerd naar de waterhuishouding en de bodemaspecten. Daarnaast nemen zij de volgende aandachtspunten ook mee:

Situatie 2

- Duidelijk onderscheid tussen Postweg en Gijsselterweg
- Fietzers onderling tegemoetkomend
- De helling in de lus

Situatie 3

- De sociale veiligheid
- De aansluiting van de Postweg, een zelfde soort variant als bij situatie 2 van de provincie (waarbij de Postweg een ondergeschikte weg is aan de Gijsselterweg)
- Het risico op een extra diepe fietstunnel door de autotunnel

Algemeen

- Er wordt gekeken naar de gevolgen die de verschillende oplossingen hebben op het onderliggend wegennet
- De inbreng van [REDACTED] (het idee met verzinkbare palen) wordt als aanvulling op Optie 2 onderzocht. De verzinkbare palen en daarmee handhaven van de oversteek sluit niet aan bij de bestuursovereenkomst.
- De gevolgen die de verschillende oplossingen hebben op het grondwaterpeil in de omgeving (grondonderzoek)
- De gevolgen die de verschillende oplossingen hebben op de sociale veiligheid
- De perceelontsluiting, met name de ontsluiting van het perceel van [REDACTED]
- De wens voor een tweezijdige tunnel wordt genoemd.
- De werkgroep geeft unaniem aan voorkeur te geven aan een rotonde in plaats van een tunnel. De kosten van een rotonde zijn lager dan van een tunnel en de oplossing lijkt technisch minder complex. Ook wordt rekening gehouden met de uitkomst uit de enquête van Dorpsbelang Rune. De mogelijkheid om alsnog voor een rotonde te kiezen wordt door [REDACTED] bij de provincie besproken
- De gevolgen van koplampen richting het vogelpark

(9) Verdere proces

[REDACTED] geeft een toelichting op het vervolgproces en de opbouw van de rapportage. Tijdens dit agendapunt komt een enquête van Dorpsbelang Rune uit 2018 naar voren. Deze enquête is meegegeven aan Royal Haskoning DHV. Royal Haskoning deed onderzoek naar de verschillende oversteeken in de N375. Met de uitkomst van die enquête lijkt niks gedaan te zijn.

- [REDACTED]: Geeft aan dat hij gaat kijken waar die resultaten zijn gebleven. Royal Haskoning hoort die uitkomsten te hebben.

[REDACTED]: Doet de oproep om niet te gaan discussiëren over de rapportage, maar gewoon opmerkingen te sturen. Hij probeert het concept rapport in de loop van de week na deze bijeenkomst te versturen. Zodra de voorkeuren in detail zijn uitwerkt en er onderzoek is geweest wordt er weer teruggekoppeld met de werkgroep.

(10) Rondvraag en sluiting

[REDACTED]: Wordt er nog gekeken naar hoe het budget verdeeld wordt tussen Gijsselte en Berghuizen. Ook i.v.m. de verkeer beperkende maatregelen.

- [REDACTED]: Beide oplossingen zullen erg verschillen, daarom zullen de kosten ook verschillen.

[REDACTED]: Vraagt wat er gedaan gaat worden in de richting van de publiciteit. In overleg met de werkgroep wordt er een publicatie gedaan in de krant. Deze wordt gedaan zodra het rapport en het verslag zijn afgestemd met de werkgroepleden en de uitkomsten van de onderzoeken bekend zijn.

- [REDACTED]: Wees in die publicatie wel duidelijk, omdat er vaak subjectief gelezen wordt. Plaats bij de publicatie bijvoorbeeld voor verdere informatie de link naar de website.

Als laatste meldt [REDACTED] nog dat de wethouder binnenkort een kennismakingsgesprek met een journalist van RTV Drenthe heeft. Het kan dat er tijdens dit moment iets over het proces rondom de N375 gevraagd wordt. Mochten de werkgroepleden wat horen, dan komt dat mogelijk dit kennismakingsgesprek.