

N375 Oversteek Gijsselterweg

Tussenrapportage werkgroep

De Provincie Drenthe wil de N375 inrichten conform de richtlijnen Duurzaam Veilig. Eén van de maatregelen is het opheffen van ongelijkvloerse oversteken waaronder die bij de Gijsselterweg. In 2018 heeft een werkgroep advies uitgebracht. Daarna hebben de provincie Drenthe en de gemeente De Wolden een bestuursovereenkomst gesloten. Voor de Gijsselterweg wordt hierin tot de volgende maatregel besloten: “de voorbereiding en aanleg van een enkelzijdige tunnel voor landbouw- en motorvoertuigen, inclusief maximaal drie verkeersbeperkende maatregelen in de toeleidende wegen, in combinatie met het saneren van de gelijkvloerse oversteek Gijsselterweg in de gemeente De Wolden”.

Ter advisering over de uitwerking van dit besluit wordt een werkgroep ingesteld onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. De werkgroep bestaat uit:

[REDACTED]

Veel van de werkgroepleden hebben in 2018 ook meegedaan. Onafhankelijk procesbegeleider is [REDACTED]. [REDACTED] van de Provincie Drenthe en [REDACTED] van de gemeente de Wolden ondersteunen de werkgroep. De werkgroep rapporteert aan de projectorganisatie. Indien mogelijk komt de werkgroep met een eensluidend advies.

Een aantal mensen hebben vooraf aangegeven ook te willen deelnemen aan de werkgroep, maar zij zijn uiteindelijk niet geselecteerd. Zij ontvangen de goedgekeurde verslagen en zijn bijgepraat op 16 december 2019 door ondermeer wethouder [REDACTED].

De werkgroep is driemaal bijeen geweest: op 17 september 2019, op 4 november 2019 en op 17 december 2019.

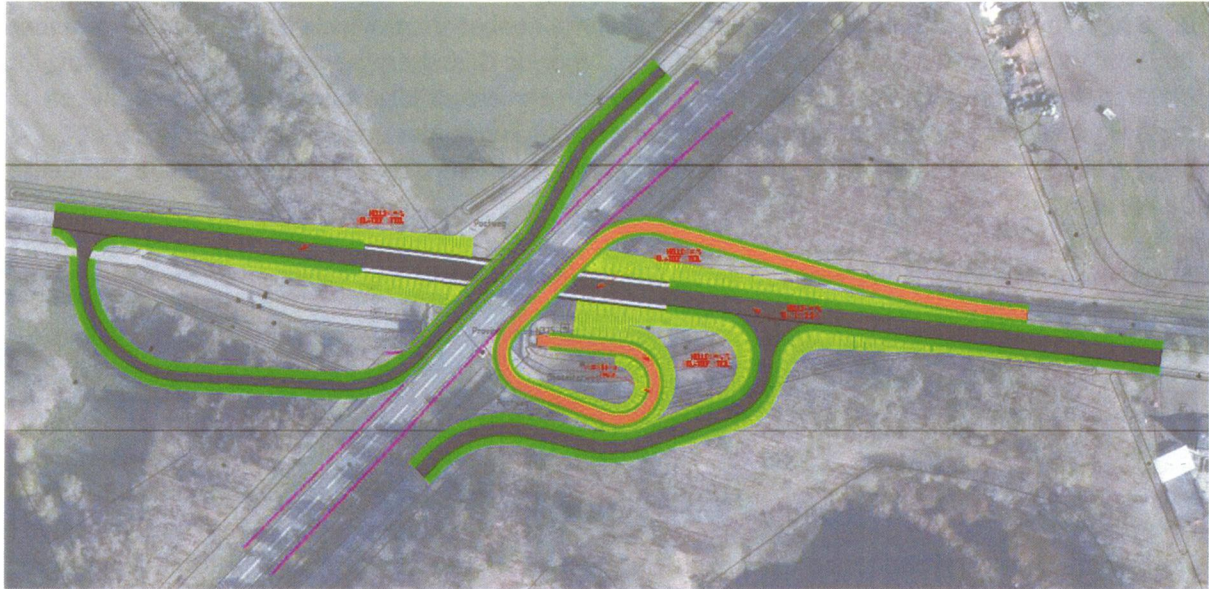
In de eerste bijeenkomst is kennisgemaakt en heeft wethouder [REDACTED] de bestuursovereenkomst toegelicht. Door werkgroepleden zijn vragen gesteld over de invloed van de uitbreiding van de Marke van Ruinen op de verkeersintensiteit van de beoogde tunnel, de stand van zaken van het GVVP en over de oplossing aan de Defensieweg. Verder is aandacht gevraagd voor de geluidshinder door en de verkeersintensiteit op de N375. Daarna zijn door de Provincie de ruimtelijke kaders aangegeven en is het verdere proces geschetst.

De werkgroepleden hebben in groepjes een drietal aanzetten gegeven voor verder uit te werken schetsen.

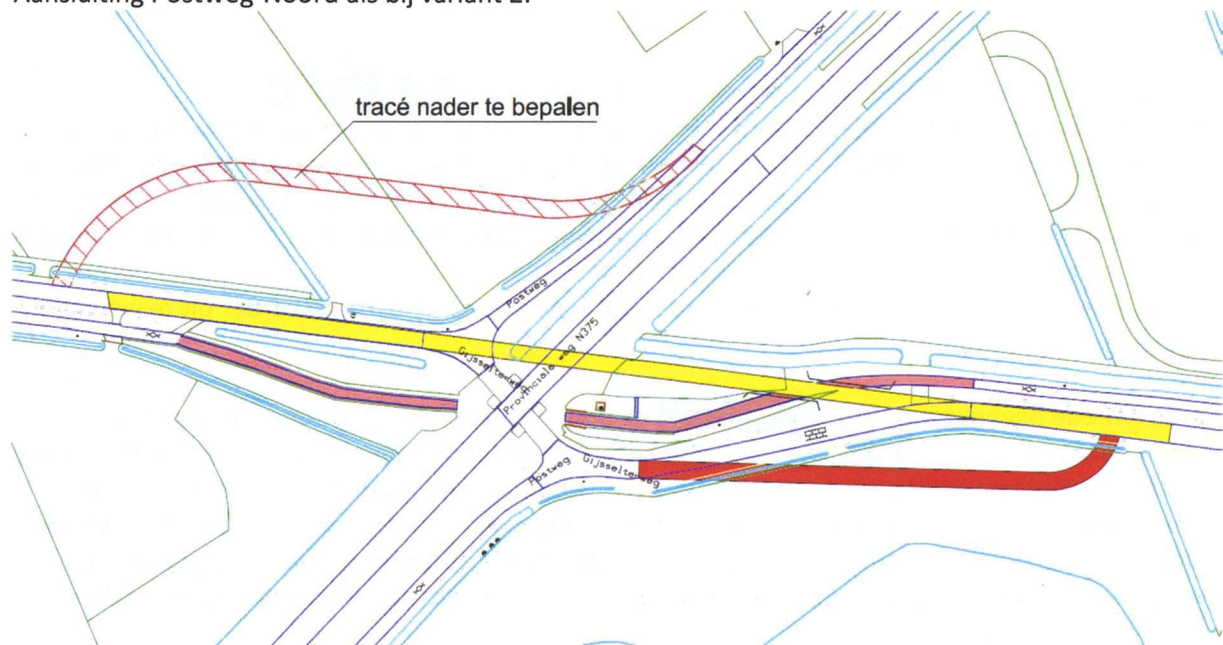
In de tweede bijeenkomst deelt [REDACTED] de op schrift gezette terugkoppeling van bewoners van de Postweg uit. Ook [REDACTED] heeft zijn bespreekpunten op papier gezet. Beiden zijn als bijlage aan het verslag van de 2^e bijeenkomst toegevoegd. Anderen geven aan dat de schetsen nog te globaal zijn om goed aan de achterban te kunnen voorleggen. Daarna worden de ambtelijk verder uitgewerkte schetsen besproken. De gepresenteerde situatie 1 komt te vervallen. De werkgroep vraagt ook een verlaging of verhoging van de N375 bij de verdere beschouwingen te betrekken.

In de laatste bijeenkomst worden de uitgewerkte varianten gepresenteerd:

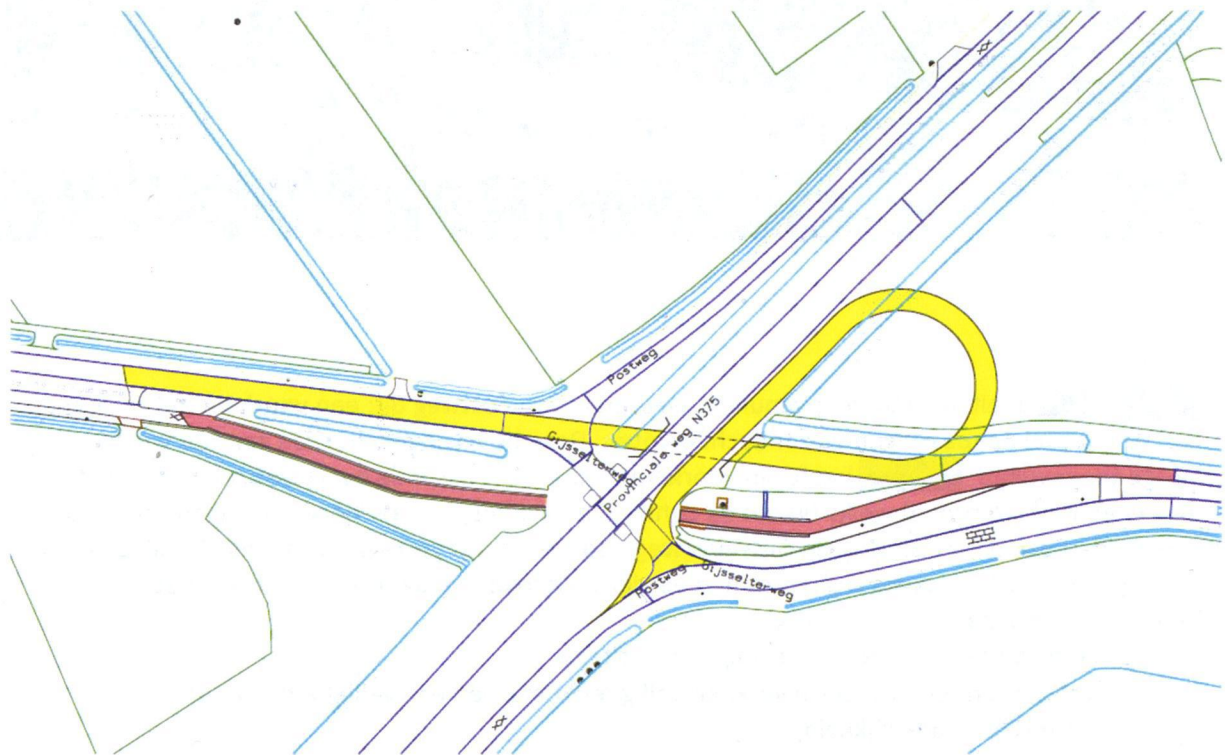
Variant 2 Eénzijdig, doorrijhoogte 4,6 m., fietspad met lus aan zuidoost zijde. Haakse aansluiting tussen de Postweg-Zuid en de Gijsselterweg



Variant 3 Eénzijdig, doorrijhoogte 4,6 m., fietstunnel verlengen en onder Gijsselterweg door. Aansluiting Postweg-Noord als bij variant 2.



Variant 4 Eénzijdig, doorrijhoogte 4,6 m., Gijsselterweg in boog over tunnels aan de oostzijde.
Aansluiting Postweg-Noord als bij variant 2.

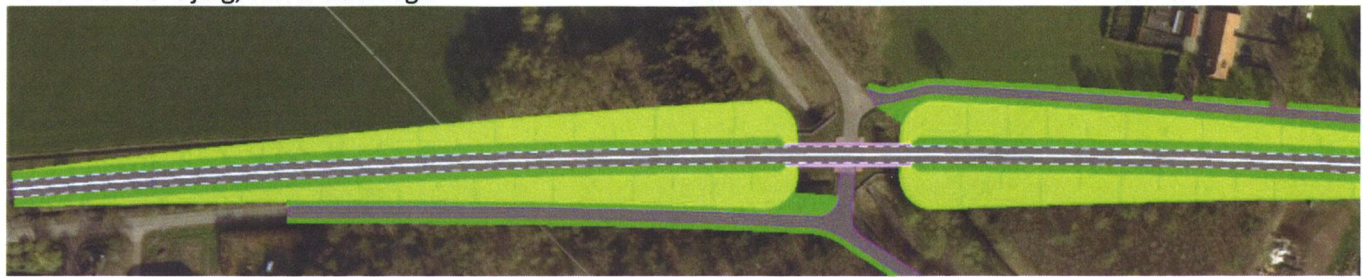


Variant 5: Eenzijdig, N375 verlaagd



en

Variant 6: Eenzijdig, N375 verhoogd



■■■■■ deelt de voorkeur vanuit de bewoners van Postweg uit: een voorkeur voor variant 3 met een aantal aanpassingen en aandachtspunten. Deze bevindingen worden aan het verslag als bijlage toegevoegd. ■■■■■ heeft zijn voorkeur : “handhaven van de oversteek met 2 pollers (beweegbare kolommen) welke buiten de ochtend en avondspits naar beneden zullen zakken ter weerszijden van de kruising op de Gijsselterweg” ook op schrift gesteld. Eveneens als bijlage aan het verslag gehecht. Deze oplossing wordt niet verder besproken omdat die niet binnen het bestuursakkoord past.

Aan de hand van een matrix met de volgende criteria:

- Verkeer (onderverdeeld in verkeersveiligheid fiets, verkeersveiligheid auto en comfort/toegankelijkheid);
- Bestemmingsplan;
- Eigendom(verwerving);
- Landsschappelijke inpassing;
- Ontsluiting percelen;
- Natuur (impact NNN) en
- Beheer en onderhoud

worden eerst in 3 groepjes plussen en minnen uitgedeeld. Daarna worden de scores gemeenschappelijk besproken.

Na deze toetsing blijkt dat de varianten 2 en 3 het beste scoren. Voorlopig geen duidelijke voorkeur voor één van de twee. Op beide van deze varianten hebben werkgroepleden veel opmerkingen, vragen en voorstellen voor aanpassingen, zoals:

- De aansluiting van de Postweg-Noord en -Zuid op de Gijsselterweg
- Ontsluiting van de percelen (■■■■■);
- Fietsveiligheid en comfort in de bochten bij variant 2;
- Sociale veiligheid bij variant 3;
- Invloed op de grondwaterstand (Suikerveen en aanwezige bomen en beplanting) tijdens zowel de bouw- als nazorgfase (beheer- en onderhoud)

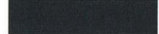
Om een goede keuze te kunnen maken is nadere uitwerking gewenst en ook verder onderzoek noodzakelijk (bijvoorbeeld hydrologisch). Ook een 3D animatie zou de effecten (veiligheid/comfort) beter inzichtelijk maken.

Om genoemde redenen stelt de werkgroep voor om nu geen eindadvies uit te brengen, maar een tussenrapportage te maken en na uitwerking en verder onderzoek nogmaals een werkgroep bijeenkomst te houden voor het opstellen van een eindadvies. Het bodemkundig- en hydrologisch onderzoek neemt enkele maanden in beslag. Hiervoor is ook de medewerking van met name SBB van essentieel belang.

Een ruime meerderheid van de werkgroepleden vraagt zich af na het zien van de nadelige effecten van de in beschouwing genomen varianten of een rotonde toch niet een betere oplossing is en vraagt de projectgroep deze alsnog in de verdere afwegingen te betrekken. De werkgroepleden verwijzen hierbij ook naar een enquête uit 2018 bij een informatiebijeenkomst in 't Neie Punt, waarvan de uitslagen nooit zijn gepubliceerd en het advies van de werkgroep uit 2018 waarbij bij één van de oplossingsrichtingen een rotonde ook tot de mogelijkheden behoort .

De werkgroep sluit aan bij het advies van de werkgroep Berghuizen om verdere communicatie naar de omgeving gescheiden te doen. Stukken zijn ook te vinden op de website www.provincie.drenthe.nl/n375

Namens de werkgroep Gijsselterweg,



6 januari 2020