

Aan:
Dagblad van het Noorden
[redacted]
Weierstraat 1^e
9401 ET ASSEN



Assen, 5 november 2019
Ons kenmerk 45/5.12/2019002322
Behandeld door [redacted] (0592) 36 55 55
Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake TopDutch

Geachte [redacted]

In uw brief van 5 augustus 2019, door ons ontvangen op 6 augustus 2019, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over documenten bij of onder ons inzake TopDutch.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 augustus 2019. Bij brief van 30 augustus 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de brief van 26 september 2019 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 26 september 2019 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Ook is op enkele van deze documenten aangegeven dat op onderdelen de documenten buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

Hieronder wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.



In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob dan wel Aanbestedingswet 2012. De codering komt, voor zover nodig, ook terug in de documenten zelf. Op deze manier wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hieronder wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om die reden is geen code opgenomen.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen, rekeningnummers en persoonlijke uitlatingen. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Code 10.2E Persoonlijke levenssfeer vervolg

Ook uitspraken van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar informatie om deze reden is weggelakt, is de code 10.2E opgenomen.

Code 10.2G Onevenredige benadeling

Informatie waarbij het openbaar maken tot onevenredige bevoordeling of benadeling leidt, is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob geheel of gedeeltelijk niet verstrekt. Bij deze informatie kan worden gedacht aan de werkwijze van TopDutch campagne, vertrouwelijke plannen en onderdelen van discussies daarover. Dergelijke informatie wordt niet openbaar gemaakt omdat er (een groot) risico bestaat dat de TopDutch campagne daardoor ernstige schade ondervindt en het effect van de campagne ongedaan kan worden gemaakt. Ook zijn vertrouwelijke uitspraken van betrokkenen op grond van deze uitzonderingsgrond niet openbaar gemaakt, omdat het openbaar maken daarvan onevenredige benadeling tot gevolg kan hebben en schadelijk kan zijn voor toekomstige overheidsrelaties. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten, dan wel op de inventarisatielijst.

Code 11.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten, dan wel op de inventarisatielijst.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten geldt dat de bedoeling om deze als documenten voor intern beraad te beschouwen, uitdrukkelijk moet blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Persoonlijke opvattingen en onderlinge discussie van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden zijn onder deze grondslag weggelakt. Deze uitzondering geldt ook voor concepten van het Statenstuk TopDutch die onderdeel zijn van ambtelijke samenwerking. De definitieve versie daarvan is reeds openbaar.

Code 2.57 eerste dan wel tweede lid Aanbestedingsinformatie

De TopDutch campagne betreft een Europese aanbesteding. Uw verzoek ziet deels op deze documenten. Zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 28 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:888 is in de Aanbestedingswet een aan de Wob derogerende regeling opgenomen. Derhalve dient op grond van artikel 2:57 van de Aanbestedingswet te worden beoordeeld of voor dat deel aan het verzoek kan worden voldaan. Indien op grond van de Aanbestedingswet geen weigeringsgronden

bestaan, wordt het verzoek aan de Wob getoetst. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten, dan wel op de inventarisatielijst.

Artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet bepaalt dat 'Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar'. Het tweede lid bepaalt dat 'Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.'

Blijkens artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet en de geschiedenis van de totstandkoming van dat artikellid ziet dat artikel zowel op aanbestedingsstukken als op andere voorbereidende documenten voor de aanbesteding die door of namens de aanbestedende dienst zijn opgesteld.

Daar waar artikel 2.57 eerste dan wel tweede lid is opgenomen op de inventarisatielijst, volgen wij deze uitzonderingen op de Wob. Hierbij gaat het om de inschrijvingen van de betrokken partijen. Daarvan kan niet anders worden geconcludeerd dat deze vertrouwelijk zijn verstrekt door de betrokken partijen.

Documenten die reeds openbaar zijn

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd.

Vervolg proces zienswijzen

Er zijn door derde-belanghebbenden zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij onze besluitvorming. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Belanghebbenden worden op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl/wob.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Economie en via wob@drenthe.nl of (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

, voorzitter

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

, secretaris

Bijlage: Inventarisatielijst Wob-documenten
wa/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.