

Focusgroep N34 Gieten

4 juni 2019

UITKOMSTEN GROEP 1

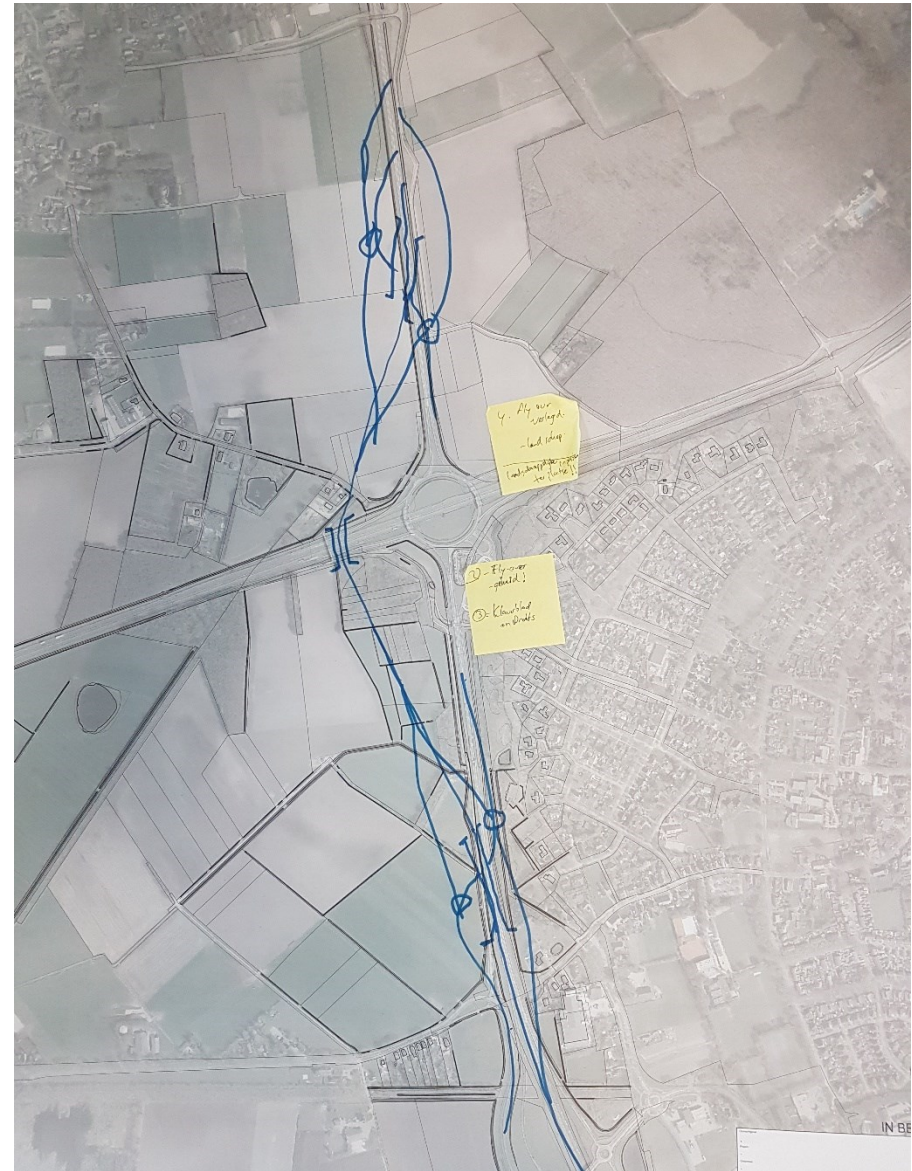
- Fly-over
 - Verkeerstechnisch meest logisch
 - Kostbaarder
- Fly-over verschoven in westelijke richting
 - voordeel voor geluid Gieten
 - veel grond issues
 - goedkoper dan fly-over
- Breuk/knip in de rotonde: afslaand verkeer wordt gedwongen eerder af te slaan (hoeft volgens groep niet persé bij Annen, kan ook al veel eerder (circa 300 meter van rotonde af). Door knip rotonde functie niet meer aanwezig, behalve voor de bus dmv bussluizen.
 - Mogelijkheid aansluiting maken Eext
 - Bussluis nodig, anders moet bus hele tijd extra loop maken
 - Verkeersveiliger
 - Minder verkeerstechnisch minder logisch



UITKOMSTEN GROEP 2

- Capaciteit vergroting op rotonde zelf:
 - Verplaatsen OV knooppunt naar afslag Gieten, is ook dichterbij bewoners
 - Ruimte reserveren bij OV knooppunt voor opladen elektrische bussen
 - Rechtsafslaand verkeer via bypasses
 - Rotonde verdubbelen (ook turbo rotonde??)
- Fly-over verschoven in westelijke richting
 - 3 kunstwerken nodig
 - Landschappelijke minder goed inpasbaar
 - Eext via 3 kanten ingesloten door stroomwegen
 - Wel een optie dat meer studie vereist
 - Kosten
 - Grondverwerving
 - Geluid
 - Natuur
 - Kunstwerken
- Klaverblad
 - Ongewenst
 - Past niet
- Fly-over
 - Impact op landschap (te) groot
 - Impact op geluid
 - In vervolgstudie zijn dit belangrijke aandachtspunten

Groep geeft mee dat OV net zo belangrijk is als de auto.



UITKOMSTEN GROEP 3

- Fly-over verschoven in westelijke richting
 - Eext in de knel
 - Geluidsmaatregelen nodig
- Klaverblad
 - Ongewenst, te grootschalig
- Fly-over
 - Bezwaren hoogte en impact op geluid en landschap (vorige keer bij N33 ook grote discussie over geweest)
 - Goede maatregelen nodig voor geluid, volgens groep is aanpak asfalt onvoldoende en moet er meer gebeuren. A là Groningen Zuid (overkapping?)
- Verlagen rotonde
 - Alles laten zakken N33 naar -2, N34 naar -1
 - Voordeel grote plus voor het landschap
- N34 in tunnel, onder N33, dus -2

- Nieuwe aansluiting

Nieuwe aansluiting maken ten noorden van het verkeersplein en al het verkeer van/naar N33 via de nieuwe aansluiting te laten rijden (N34 <> nieuwe aansluiting <> rotonde Gieten <> N33).

Nadeel (ook al in de groep benoemd)
N34 moet over het verkeersplein heen



- Carpoolplaats bij OV knooppunt onder der grond of juist op palen. Ontstane ruimte gebruiken voor afslag naar Veendam N33
- Omlegging N34 ten westen van rotonde + onderliggende structuur van N34 naar rotonde
- Verkeersstroom verminderen naar plein. Dit verder uitwerken
- Eigen opgang voor bus

TOEZEGGINGEN VOOR VOLGENDE SESSIE

1. Cijfers meenemen verkeersstromen. Aantallen die N34 blijven volgen, aantallen afslaand verkeer richting Veendam en richting Assen.
2. Gegevens OV bureau, gebruikers OV
3. Aandacht besteden aan geluid

- N33 laten voor wat het is
- N34 op maaiveld hoogte door laten lopen of zover laten zakken wat mogelijk is i.v.m. doorstroming N33
- Rotonde verhogen naar P +1 het eerste deel van de wal ligt er al, hier op aansluiten.
- Dus verhoging van aan en afvoer wegen rotonde,
- Goede doorstroming N33,N34 aansluitingen op beide wegen is zonder al te veel problemen te realiseren compacte uitvoering.
- Busstation moet wel worden verplaatst

