

Gebiedsanalyse N34

Terugkoppeling Klankbordgroep

9 juli 2019

1. Hoofdkaart 'Landschap'

- De Hunzedal (nabij Borger) snijdt duidelijk in de Hondsrug: dit moet prominenter terugkomen op de kaart.
- De esdorpen (weergegeven als rood) worden nu soms gezien als stedelijk gebied.

1.1 Facetkaart 'Barrières en hekwerk'

- De geluidswal nabij de nieuwbouw in Zuidlaren wordt als barrière en storend element in het landschap ervaren.

1.2 Facetkaart 'Verrommeling'

- Wordt de brandweerkazerne bij Borger als verrommeling gezien?
- Moeten gebouwen die dateren uit een periode voor het ontstaan van de N34 ook als verrommeling worden aangemerkt?
- De grotere subjectieve metavraag blijft: wat is verrommeling?

1.3 Facetkaart 'Bebouwde omgeving'

- Kijken of het mogelijk is dat individuele panden/gebouwen ook worden weergegeven op de kaart.

2 Hoofdkaart 'Rust'

- Er moet worden onderzocht hoe we geluid beter in kaart kunnen brengen.
- De N33 moet prominenter worden gevisualiseerd.
- Nabij Gasselte heeft een uitbreiding van een vakantiepark plaatsgevonden: dit is nog niet weergegeven op de kaart.
- De veranderingen nabij 't Nije Hemelriek moeten nog onderzocht worden.
- De camping nabij Drouwen staat nu nog niet als recreatiegebied geclassificeerd.
- De verlichte ijsbaan bij Drouwen staat nog niet op de kaart.
- Er moet worden gecontroleerd of de lijnverlichting in Drouwen nog up-to-date is.
 - Toelichting:** De licht-duisterniskaart is niet handmatig geüpdatet omdat de arbitraire updates een vertekend en niet-uitputtend eindbeeld geven.

3. Hoofdkaart 'Natuur'

- Is 'Robuuste Natuur' als globale visie voldoende belangrijk om in de kaart op te nemen?
- De meandering van de Hunze is op sommige plekken nog niet up-to-date weergegeven op de kaart (Vanaf Zuidlaardermeer tot Borger)
- In hoeverre komt het beleid dat ruimtelijk wordt weergegeven op de kaart overeen met de realiteit? Oftewel: is de weergave van de netwerken te veel op de 'gewenste' situatie gericht?

4. Hoofdkaart 'Aardkundige waarden'

- Hier moet nog onderzocht in hoeverre de gemeentelijke 'archeologische waardenkaart' kan worden geïncorporeerd in de kaart.
 - Toelichting:** Gemeentelijke kaarten konden moeilijk worden geïncorporeerd aangezien alle een andere legenda hadden.
- Het oude slijtdal nabij Annen (Wanderse) moet nog worden weergegeven op de kaart. Deze slijtdal heeft een verhoogde archeologische waarde.
 - Toelichting:** Dit dal is niet specifiek 'gehighlighted'.

5. Hoofdkaart 'Cultuur-historische/erfgoed kaart'

- Hier moet nog worden onderzocht in hoeverre de gemeentelijke 'cultuur-historische waardenkaart' kan worden geïncorporeerd in de kaart.
 - Moeten de Romeinse vondsten nabij Daalkamp (Borger) ook worden gevisualiseerd?
 - Toelichting:** Gemeentelijke kaarten kunnen niet worden geïncorporeerd aangezien alle RAAP-rapportages andere cultuur-historische elementen en structuren 'highlighten'. Dit zou een te groot verschil tussen gemeenten m.b.t. het detailniveau veroorzaken.
- Het offerveen en grafheuvels moeten worden geüpdatet. Enkele grafheuvel ontbreken vermoedelijk nabij Drouwen.
 - Toelichting:** De grafheuvels nabij Drouwen zijn niet teruggevonden in de bestaande GIS-data/Raap-data

6. Hoofdkaart 'Huidige situatie kunstwerken & verbindingen'

- Hier moet worden overwogen of tankstations die niet direct langs de N34 liggen ook op de kaart moeten worden weergegeven.
- Hier moet worden onderzocht wat de 'gekantelde weg' bij Drouwen voor verkeerskundige betekenis heeft.

6.1 Facetkaart 'Verzorgingsplekken'

- Definitie verzorgingsplaats

Vorstel: “Langs de weg gelegen parkeergelegenheid met één of meer voorzieningen zoals picknickset en/of afvalbak ten behoeve van reizigers en voertuigen.” (prov. Overijssel).

6.2 Facetkaart ‘Fietsnetwerk/wandelroutes’

-Moet het knooppuntennetwerk nog worden toegevoegd?