

Aan:



Assen, 9 juli 2019

Ons kenmerk 28/5.4/2019001662

Behandeld door team MBE (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake milieudossiers Attero, Bontrup en Op- en Overslag Meppel

Geachte ,

In uw e-mail van 21 januari 2019, door ons ontvangen op 21 januari 2019, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over de milieudossiers van Attero te Wijster, Op- en Overslag Meppel en Bontrup te Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen. Het gaat om alle stukken betreffende vergunningverlening, toezicht en handhaving over de jaren 2017 tot en met 21 januari 2019.

Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 29 januari 2019.

Bij deze brief is ook de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Daarnaast is er tussen februari en juni 2019 met u telefonisch contact geweest over het verder verdagen van de beslistermijn in verband met de omvang van het Wob-verzoek en het vragen van zienswijzen aan belanghebbenden. U hebt toestemming gegeven voor het verdagen van de termijn voor het nemen van het besluit tot en met 9 juli 2019.

Zienswijzen

U bent op 12 juni 2019 telefonisch en per e-mail geïnformeerd over het feit dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn meerdere zienswijzen ingediend.

Deze zijn bij de overwegingen van dit besluit betrokken.



Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en zullen de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar maken.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen verzameld. Vanwege de omvang van de door u gevraagde informatie is ervoor gekozen de uitsluitingsgronden te benoemen in de openbaar te maken documenten. Deze passages bevatten een codering die, voor zover van toepassing, correspondeert met één van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Hieronder wordt de gekozen systematiek met de gebruikte uitzonderingsgronden uitgewerkt en gemotiveerd.

Code 10.1C Bedrijfs- en fabricagegegevens; artikel 10, lid 1, sub c, jo. lid 4, van de Wob

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In het vierde lid van artikel 10 van de Wob is opgenomen dat in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang. Deze belangenafweging is gemaakt waar deze uitsluitingsgrond is gebruikt.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan:

- al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of
- afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De desbetreffende informatie betreft concurrentiegevoelige informatie en het belang van openbaarmaking weegt volgens ons niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling als gevolg van het openbaar maken daarvan.

Bepaalde gegevens uit het informatiesysteem LOS zijn op vorenstaande grond daarom weggeglakt. Deze zijn te vinden in de documenten van Op- en Overslag en Attero. Ook zijn offertes en facturen met uurtarieven in deze documenten en bepaalde contracts-informatie tussen bedrijven niet openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; artikel 10, lid 2, sub e, van de Wob
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en rekeningnummers. Ook betreft dit informatie waaruit mogelijk de identiteit van de betrokken persoon herleid kan worden (zoals een specifieke functiebeschrijving).

Het openbaar maken van deze informatie weegt volgens ons niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het openbaar maken van namen van de ambtenaren betreft.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie.

In alle documenten zijn deze gegevens van deze groep personen daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitspraken van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Omdat op grond van deze uitzondering vrij veel namen en overige persoonlijke gegevens zijn weggelakt, hebben wij voor deze gebruikte uitzonderingsgrond *geen* codering aangegeven.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve openbaar.

Code 10.2G Onevenredige benadeling; artikel 10, lid 2, sub g, en lid 6, van de Wob
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden. In artikel 10, zesde lid, van de Wob wordt het tweede lid, aanhef en onder g, niet van toepassing verklaard op het verstrekken van milieu-informatie.

Deze uitzondering is dan ook alleen gebruikt bij passages in de documenten waarbij het niet om milieu-informatie gaat.

Code 11.1 Persoonlijke beleidsopvattingen; artikel 11, leden 1 en 4, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

In het vierde lid van artikel 11 is uiteengezet dat ingeval een document van intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen milieu-informatie bevat, het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvatting dient te worden afgewogen tegen het belang van openbaarheid.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politiek en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie.

Voorts wordt het interne karakter van een stuk bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik van anderen binnen de overheid. Dit moet uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Het interne karakter van het beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend.

Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling, conclusie, meningen, opinies, commentaren en voorstellen van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

In veel documenten behorende bij dit besluit, is deze codering te vinden.

Het gaat dan overwegend om e-mailberichten en interne-verslagen, waarbij het in alle gevallen gaat om ideeën, opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies die als persoonlijke beleidsopvatting zijn te kwalificeren en gedeeld zijn binnen de overheid. Daarbij heeft de belangenafweging zoals verwoord in lid 4 plaatsgevonden en is openbaarmaking van deze persoonlijke opvattingen onevenredig benadelend.

Vervolg proces zienswijzen

Niet door alle belanghebbenden is een zienswijze is ingediend. Echter deze belanghebbenden kunnen nog wel bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie.

Daarom vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

De documenten worden voor eenieder openbaar gemaakt door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl//wob. U kunt ze daar downloaden.

Belanghebbenden kunnen door het indienen van een bezwaarschrift bij ons en onder gelijktijdige indiening van een verzoek tot voorlopige voorziening bij de rechtbank opschorting van de (gedeeltelijke) openbaarmaking vragen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Informatie

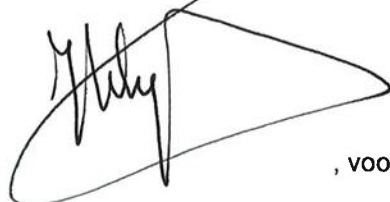
Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Bestuur en Concernzaken en via wob@drenthe.nl of (0592) 36 55 55.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

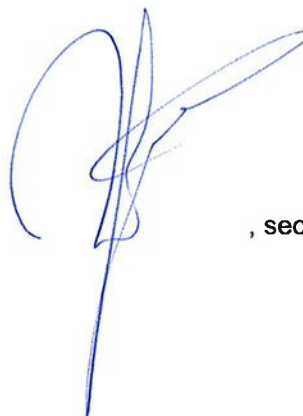
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter

wa.coll.



, secretaris