

Uw brief van
18 april 2018

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Zaaknummer: 4086

Bijlage[n]
div.

Behandeld door
J.E. Ploeger

Doorkiesnummer
0592 - 26 66 84

Vries
13 mei 2019

ONTWERPBESLUIT.



Aan: Provincie Drenthe
t.a.v. de heer R. Meerbach
Postbus 122
9400 AC Assen.

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: M.e.r.- beoordelingsbesluit.

Geachte heer/mevrouw,

I. Inleiding.

Op 18 april 2019 is – namens u – door BügelHajema Adviseurs een m.e.r. beoordelingsnotitie ingediend voor het realiseren van een transferium bij De Punt en een nieuwe op- en afrit van de A28, bestemd voor verkeer naar en van Groningen. Om dit plan te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: "aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een parkeerterrein met een oppervlakte van 100 ha of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is de m.e.r. beoordelingsnotitie behandeld.

Middels deze brief informeren wij u over het voorgenomen besluit van de gemeenteraad inzake de m.e.r. beoordelingsnotitie.

II. Voorgenomen besluit.

Op grond van onderstaande overwegingen en op basis van hetgeen is gesteld in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer (hier te noemen: Wm), is de gemeenteraad **voornemens** om te besluiten dat in het kader van de voorbereiding van het vast te stellen bestemmingsplan geen Milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

III. Beschrijving en locatie van de voorgenomen activiteiten.

Transferium en op- en afrit A28.

Het transferium wordt opgericht in de "oksel" van de bestaande afrit aan de oostzijde van de A28. Daarnaast wordt een nieuwe op- en afrit van de A28 gerealiseerd ten noorden van de Groningerstraat, bestemd voor verkeer naar en van Groningen.

Het gebied waar het transferium is gelegen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo, dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 28 mei 2013 en onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 29 oktober 2014.

Het plangebied heeft voor het grootste deel de enkelbestemming "Verkeer". Verder komen de enkelbestemmingen "Agrarisch", "Water" en "Natuur" voor.

Het voorliggende plan past niet in alle delen van het gebied binnen de geldende bestemmingen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de op- en afrit ten noorden van de Groningerstraat. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Postadres
Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres
Kornoeljeplein 1, Vries

Website
www.tynaarlo.nl

Bankrelaties
IBAN: NL02BNGH0285079050
IBAN: NL05BNGH0285079093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer
[0592] 26 66 62

Faxnummer
[085] 20 84 923

E-mail
info@tynaarlo.nl

BIC: BNGHNL2G



Juridisch kader.

Ingevolge artikel 7.2, lid 1 onder b van de Wm in combinatie met artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. dient voor activiteiten, plannen en besluiten die zijn aangewezen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. door het bevoegd gezag te worden beoordeeld of zij belangrijke gevolgen voor het milieu hebben. De activiteit en het plan die mogelijk worden gemaakt vallen onder categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage aangezien sprake is van "uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". Er is geen sprake van een directe m.e.r. plicht op grond artikel 7.2, lid 3 van de Wm, in combinatie met artikel 2 van het Besluit m.e.r., omdat de drempelwaarden van categorie D 11.2 niet worden overschreden of niet van toepassing zijn (oppervlakte van 200 ha of meer, 2.000 of meer woningen en een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m²). Gelet op het vorenstaande is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk.

IV. Overwegingen.

Volgens artikel 7.2, lid 1, onder b van de Wm worden bij algemene maatregel van bestuur activiteiten, plannen en besluiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. We hebben dit op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wm getoetst aan de hand van de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.

Deze criteria hebben betrekking op:

1. Kenmerk van het project. Daarbij moeten in het bijzonder in ogenschouw worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van het project. Daarbij moeten in het bijzonder in ogenschouw worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door wetgeving worden beschermd en speciale beschermingszones aangewezen krachtens de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn;
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultuur of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Daarbij moeten in het bijzonder in ogenschouw worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

V. Informatiebronnen.

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatie:

1. M.e.r.-beoordelingsnotitie van BugelHajema Adviseurs d.d. 18 april 2019;
2. Archeologisch onderzoek van De Steekproef d.d. 27 februari 2019;
3. Structuurvisie cultuurhistorie Tynaarlo 2014-2024, vastgesteld op 23 september 2014;



4. Landschappelijk ontwikkelingsplan Tynaarlo, vastgesteld op 8 december 2009;
5. Rapport "Visie Op Beeldkwaliteit" van Onix d.d. 18 januari 2018;
6. Landschapsontwerp van BügelHajema Adviseurs d.d. 15 april 2019;
7. Vooronderzoek bodem van Witteveen+Bos d.d. 23 februari 2018;
8. Concept Rapportage "Verkennd (water)bodemonderzoek" van Witteveen+Bos d.d. 13 november 2018;
9. Rapport "Advies natuurwaarden" van BügelHajema Adviseurs, d.d. 16 april 2019;
10. Onderzoek dossier "Wegverkeerslawaaï en Industriegeluid" van Witteveen+Bos, d.d. 11 december 2017;
11. Concept "Akoestisch Onderzoek Geluidproductieplafonds" van Rijkswaterstaat d.d. 13 november 2017;
12. Rapportage "Licht" van Witteveen+Bos d.d. 15 februari 2018;
13. Notitie "Luchtkwaliteit" van Witteveen+Bos d.d. 20 februari 2018;
14. Rapportage "Verkeer" van Witteveen+Bos d.d. 18 februari 2019;
15. Waterparagraaf van Witteveen+Bos d.d. 21 januari 2019;
16. Beleidsvisie Omgevingsveiligheid gemeente Tynaarlo d.d. 26 februari 2019.
17. Het ontwerpbestemmingsplan "Transferium de Punt".

VI. Inhoudelijke beoordeling van de voorgenomen activiteit.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten. Voor iedere activiteit gaan wij na of deze belangrijke nadelige milieugevolgen zou kunnen veroorzaken, die maken dat een milieueffectrapportage nodig is. Daarbij hebben wij gekeken naar de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van het potentiële effect.

1. Archeologie.

Met verwijzing naar bijlage V 2 en 17 is ter plaatse van het plangebied archeologisch onderzoek uitgevoerd door De Steekproef. Uit het onderzoek blijkt dat er aantrekkelijke vestigingsplekken in het gebied zijn geweest; dit zijn de dekzandkoppen en de rand van de pingoruïne. Waar bodemrestanten aanwezig zijn kunnen delen van eventueel aanwezige archeologische grondsporen ook bewaard gebleven zijn. Voor deze locaties is door het onderzoeksbureau nader onderzoek geadviseerd in de vorm van karterende boringen. Het karterend onderzoek is in deze delen uitgevoerd. Tijdens het onderzoek zijn geen concentraties van vondsten of eenduidig archeologische vondsten uit onverstoorde lagen gevonden.

Op de delen die door een lagere ligging minder aantrekkelijk lijken als vestigingsplek en op de delen waar de bodem sterk verstoord is, is geen nader onderzoek nodig.

In het deel waar geen werkzaamheden zijn gepland, is geen onderzoek uitgevoerd en blijven de archeologische waarden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan van toepassing. Het voornemen heeft geen negatief effect heeft op eventueel aanwezige archeologische waarden.

2. Cultuurhistorie en landschap.

Met verwijzing naar de bijlagen V 3, 5 en 17 wordt geconcludeerd dat het plangebied onderdeel is van bestaande infrastructurele verbindingen. Door de ontwikkeling is er geen sprake van verstoring van de landschapsstructuren of de aanwezige cultuurhistorische waarden. Ook het tracé van de Groningerstraat wijzigt als gevolg van het plan niet.

De nieuwe op- en afrit ten noorden van de Groningerstraat zorgen er wel voor dat de A28 breder uitgevoerd wordt ten opzichte van de huidige uitvoering van de weg. De weg komt daarmee verder in het landschap te liggen. Aan de zuidwestzijde komt de oprit juist dicht tegen de A28 aan te liggen.

Omdat de op- en afrit wel aansluiten bij de huidige infrastructuur en hiermee niet tot verstoring van de uitstraling van het landschap of de karakteristieken leidt, is geen sprake van verstoring van de cultuurhistorische waarde. De karakteristiek van het landschap en haar waarden blijven behouden en in het ontwerp van het transferium wordt zoveel mogelijk aangesloten bij landschappelijke elementen en patronen van de omgeving.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

3. Bodem.

Met verwijzing naar de bijlagen genoemd onder V 7 en 17 wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit in het plangebied voldoende is voor het gebruik van het terrein en ontwikkeling van het voornemen. Er is



sprake van één locatie waar een sterk verhoogd gehalte pcb is gemeten. De initiatiefnemer heeft besloten deze verontreiniging te saneren.

Het transferium en de nieuwe op- en afrit hebben daarnaast geen effect op de bodemkwaliteit van het gebied. Er vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats in de nieuwe situatie en er wordt geen gebruik gemaakt van uitlopende materialen.

4. Ecologie.

Met verwijzing naar de bijlage genoemd onder V 9 en 17 is - om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan te toetsen - onderzoek gedaan naar de natuurwaarden in het gebied. De effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen: Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten zijn onderzocht.

Het plan is in verband met stikstofdepositie in het Drentsche Aa-gebied en in verband met vernietiging van leefgebied van de grote bosmuis en de aanwezigheid van de baardvleermuis in strijd met de gebiedsbescherming en soortenbescherming van de Wnb. De uitvoerbaarheid van het plan is daardoor afhankelijk van het verkrijgen van een ontheffing en vergunning van de Wnb. Verwacht wordt dat de benodigde ontheffing en vergunning verkregen kunnen worden.

5. Externe veiligheid.

Het plangebied wordt ontwikkeld als transferium en er wordt een op- en afrit gerealiseerd. Met verwijzing naar de bijlagen V 16 en 17 kunnen deze functies niet worden aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object. Het plan voorziet ook niet in de realisatie van een risicovolle inrichting. Er zal geen sprake zijn van het parkeren van vrachtwagens die gevaarlijke stoffen vervoeren. Op het transferium wordt geen ruimte gemaakt voor het parkeren van vrachtwagens en op grond van Europese wet- en regelgeving is het parkeren van vrachtwagens met gevaarlijke stoffen niet zondermeer toegestaan. Daarnaast kan de gemeente nadere regels in haar APV opnemen ten aanzien van het parkeren van vrachtauto's met gevaarlijk stoffen.

De ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. Geluid.

Met verwijzing naar de bijlagen genoemd onder V 10, 11 en 17 wordt geconcludeerd dat er wat betreft geluid geen sprake is van nadelige effecten door het voornemen. Er worden geen geluidgevoelige objecten gerealiseerd in het plangebied en de geluidstoename op woningen in de omgeving is zeer gering.

7. Licht.

Met verwijzing naar de bijlagen genoemd onder V 12 en 17 is voor het transferium een lichtonderzoek uitgevoerd. Het rapport dient als basis voor het ontwerp voor de verlichting van het transferium. Er is onder andere ingegaan op de rol van de diverse betrokkenen en de kaders waarbinnen het terrein moet worden verlicht. Daarnaast worden aanbevelingen gedaan voor de uitwerking van de verlichting waarmee aan de gestelde kaders kan worden voldaan en hoe de toetsing aan de kaders plaatsvindt.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen. In het landschapsontwerp zijn de genoemde aandachtspunten door vertaald in randvoorwaarden voor uitvoering om lichthinder voor omwonenden, weggebruikers en natuur te voorkomen.

8. Luchtkwaliteit.

Met verwijzing naar de bijlagen genoemd onder V 13 en 17 wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit in het plangebied ruim voldoet aan de norm voor jaargemiddeld concentratie. Doordat in de huidige situatie geen sprake is van overschrijding van de norm én doordat het effect van het voornemen op de luchtkwaliteit beperkt is, zoals in de m.e.r.-beoordeling is toegelicht, is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van luchtkwaliteit.

9. Verkeer.

Met verwijzing naar de bijlagen genoemd onder V 14 en 17 wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen ontstaan vanuit het thema verkeer. Het verkeer kan worden afgewikkeld en er zijn enkele aandachtspunten wat betreft verkeersveiligheid die bij nadere uitwerking van het plan worden meegenomen.



10. Water

Met verwijzing naar de bijlagen genoemd onder V 15 en 17 wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen ontstaan vanuit het thema water. In samenspraak met het waterschap is een waterparagraaf opgesteld. Omdat het gebied onderdeel is van een grondwaterbeschermingsgebied is de bescherming van grondwater een belangrijk aandachtspunt in de waterparagraaf. Het uitgangspunt is om ervoor te zorgen dat het verontreinigde water van het verhard oppervlak niet in directe verbinding staat met het grond- en oppervlaktewater. Hierdoor blijft de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater gewaarborgd.

Ander aandachtspunt is de aanwezige regionale waterkering. Tussen het plangebied en het Noord-Willemskanaal ligt in de huidige situatie een regionale waterkering. Het nieuw aangelegde wegenselsel gaat als nieuwe regionale waterkering functioneren.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen die het nodig maken een Milieueffectrapport op te stellen.

13. Cumulatie.

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. Wat betreft cumulatie is er geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.

VII. Samenvatting/conclusie.

De kenmerken van de voorgenomen activiteit zijn niet zodanig dat er sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een Milieueffectrapport bij de voorbereiding van de beslissing op de vaststelling van het bestemmingsplan noodzakelijk maken. De plaats waar de activiteit wordt verricht is ook niet zodanig dat er sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu. Ook de kenmerken van de gevolgen van de te ondernemen activiteit geven ons geen aanleiding om te spreken van zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Op basis van alle hiervóór beschreven aspecten afzonderlijk en in onderlinge samenhang bezien, is de gemeenteraad voornemens te concluderen, dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het opstellen van een Milieueffectrapport ter voorbereiding van de vaststelling van het bestemmingsplan noodzakelijk maken.

VIII. Bekendmaking.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan "Transferium De Punt". Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht staat tegen deze voorbereidingsbeslissing geen bezwaar of beroep open. Een eventuele zienswijze op dit voorgenomen besluit kunt u geven in het kader van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar bijgevoegde publicatie.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

Mr. J. Th. Van Nieukerken
Gemeentesecretaris

Drs. M.J.F.J. Thijsen
Burgemeester

