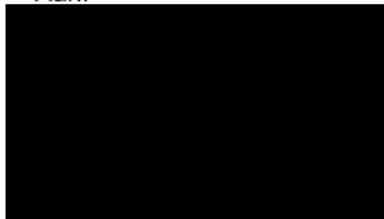


Aan:



Assen, 13 februari 2019
Ons kenmerk 7/5.13/2019000447
Informatie: (0592) 36 55 55
Onderwerp: Besluit Wob-verzoek Dialogic

Geachte 

In uw e-mail van 14 december 2018, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over documenten tussen de provincie Drenthe en Dialogic Innovatie & Interactie te Utrecht (hierna: Dialogic) die betrekking hebben op de Coöperatie Sterk Midden-Drenthe (hierna: CSMD) in de periode april 2018 tot en met 14 december 2018.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief d.d. 19 december 2018. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. In onze brief van 22 januari 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

In genoemde brief van 22 januari 2019 bent u erover geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Hierbij treft u alle documenten aan, die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit zijn de enige documenten tussen de provincie Drenthe en Dialogic die wij in ons bezit hebben en die betrekking hebben op de CSMD in de door u gevraagde periode. Dit met inachtneming van de uitzonderingen uit de Wob. Daarbij is gebruikt gemaakt van een codering zoals aangegeven bij de hieronder opgenomen uitzonderingen. De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Daar waar geen code staat, betreft het toepassing van artikel 10, lid 2, sub e, van de Wob.



Code 1C/2G

Code 1C/2G Bedrijfs- en fabricagegegevens; artikel 10, lid 1, sub c, van de Wob en Onevenredige benadeling; artikel 10, lid 2, sub g, van de Wob

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Openbaarmaking van deze gegevens weigeren wij veelal eveneens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De desbetreffende informatie betreft concurrentiegevoelige informatie en het belang van openbaarmaking weegt onzes inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling als gevolg van het openbaar maken daarvan. Indien geen sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld maar de desbetreffende informatie wel concurrentiegevoelige informatie betreft waarbij het openbaar maken daarvan tot onevenredige bevoordeling of benadeling leidt, wordt de informatie uitsluitend op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob geheel of gedeeltelijk niet verstrekt. Bij deze gegevens kan worden gedacht aan offertes en facturen met uurtarieven.

Persoonlijke levenssfeer; artikel 10, lid 2, sub e, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken is voor zover mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat herleidbaar is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers en ambtenaren

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en rekeningnummers. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mail-adressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ten overvloede

U hebt in meerdere brieven en e-mails aan de provincie Drenthe, zowel Provinciale Staten en ons college, en de gemeenteraad van Midden-Drenthe uw bevindingen ten aanzien van de businesscase van CSMD verwoord. Samen met de gemeente Midden-Drenthe is daarover met u bestuurlijk (17 juli 2018) en ambtelijk en in aanwezigheid van Dialogic (9 oktober 2018) inhoudelijk gesproken. Met u is in dat gesprek besproken en geconstateerd dat de huidige situatie ontstaan is nadat de lening is verstrekt en nadat gestart is met de aanleg van het netwerk. De provincie en gemeente zijn als financier in voortdurend gesprek met CSMD alsook met de overige breedband coöperaties in Drenthe. In tegenstelling tot hetgeen u in eerdere correspondentie met de provincie heeft verondersteld, hebben wij aan Dialogic geen nieuwe opdracht gegeven tot het uitvoeren van een separate analyse of risicoanalyse op de oorspronkelijke businesscase van de CSMD. Documenten hierover treft u dan ook niet aan.

Toezending documenten

De documenten treft u als bijlage aan. Een dag na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website voor een ieder openbaar worden gemaakt.

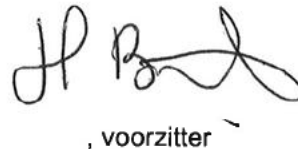
Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage: documenten

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar <http://www.provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.