

Memo Poho Verkeer en Vervoer		provincie Drenthe	
Gedeputeerde	Henk Brink		
Afschrift	Wouter Meijerman		
Datum	16 november 2017		
Poho datum	20 november 2017		
Opsteller	[REDACTED]		
Afgestemd met			
Onderwerp	Hoe verder met de N375?		
<div><div><input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie</div><div><input type="checkbox"/> Ter informatie</div><div><input checked="" type="checkbox"/> Ter besluitvorming</div></div> <div><div><input checked="" type="checkbox"/> Strategisch</div><div><input type="checkbox"/> Inhoudelijk</div></div>			
Bijlage	Concept presentatie uitkomsten omgevingsproces		

Advies/Vraag

Hoe verder met de N375 Duurzaam Veilig?

Inleiding

Op basis van de Wegvisie N375 Duurzaam Veilig en de gemeentelijke Analyse Provinciale weg N375 is een omgevingsproces gestart om te komen tot een gezamenlijk en gedragen maatregelenpakket 'Uitvoeringsprogramma N375 Duurzaam Veilig'. Bijgaand de conceptversie van de uitkomsten.

Op 7 december is een BO gepland om – op basis van input uit het omgevingsproces – keuzes te maken over de te nemen maatregelen. Om de bestuurlijke keuzes over de maatregelen aan de omgeving uit te kunnen leggen is het van belang om goed beargumenteerde afwegingen te maken. Afgelopen week is de publicatie van het artikel tegen gehouden. Gemeente De Wolden probeert de provincie zwart te maken door richting de werkgroepen te stellen dat zij tunnels adviseren, maar de provincie hier niet aan wil. Ook worden de afspraken tijdens het vorige BO ambtelijk anders uitgelegd.

Voorstel

- Omgevingsproces met werkgroepen afronden**
De presentatie geeft de uitkomsten van het omgevingsproces weer. Op 21 november is een werkgroep overleg gepland, waarbij de insteek is om te verifiëren of dit een goede weergave van de door hen ingebrachte belangen is. Tevens mag de werkgroep een advies aan het bestuur formuleren.
- Presentatie uitkomsten omgevingsproces gebruiken als leidraad voor een BO**
De presentatie maakt zowel de feitelijke situatie, consequenties van opheffen van de oversteken als de stem vanuit de omgeving inzichtelijk. Daarmee zijn alle ingrediënten voor een goede afweging in een neutraal document gebundeld. Op basis hiervan kunnen Drenthe en De Wolden op bestuurlijk niveau knopen doorhakken. Dat kan op 7 december, of desgewenst later.
- Geen verdere inspanning plegen om het BO gezamenlijk ambtelijk voor te bereiden.**
Het (b)lijkt niet mogelijk om ambtelijk gezamenlijk een feitelijke afweging c.q. advies voor te bereiden. Gemeente blijft aansturen op een advies met oplossingen zonder daar argumentatie onder te willen leggen. Goede argumentatie is noodzakelijk voor communicatie richting de omgeving, maar ook op het moment dat er extra financiële middelen moeten worden vrijgemaakt (Drenthe heeft €750.000 uit het IVV; De Wolden moet naar de raad).

Besluit

Oversteken N375 Pesse - Meppel

Overzicht gebruik en belangen

14 November 2017

Project related



Pictogrammen mogelijk veranderen; layout.

Inleiding

N375 Duurzaam Veilig

- Provincie en gemeente streven naar duurzaam veilig ingericht wegennet
- Om draagvlak te creëren voor 'Aanpak N375 Duurzaam Veilig' is participatietraject met omgeving opgezet
 - Doel: ophalen belangen ten aanzien van het gebruik van de gelijkvloerse oversteken en afstemmen effecten en impact eventuele maatregelen
- Resultaten participatietraject zijn, samen met analyseresultaten, input voor bestuurlijk overleg tussen provincie en gemeente over uitvoeringsprogramma

Inhoud presentatie

- Per oversteek inzicht in de analyseresultaten (verkeerskundig) en opgehaalde belangen vanuit de omgeving (voor- en tegenstanders behoud verbinding)
- Inhoud presentatie is bedoeld voor ambtelijk en bestuurlijk gesprek provincie - gemeente

Aanpak 'N375 Duurzaam Veilig'

Visie N375 Meppel – Pesse

- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/u)
- Ingericht conform richtlijnen Duurzaam Veilig
- Borgen goede bereikbaarheid onderliggende gebied
- Borgen veilige en betrouwbare verbinding met hoofdwegennet (A28/A32)

Visie versus huidige situatie

- N375 voldoet aan richtlijnen Duurzaam Veilig op wegvakken
- Maatregelen nodig voor volledig voldoen aan richtlijnen
 - Gelijkvloerse oversteken opheffen of duurzaam veilig inrichten
 - Bermen obstakelvrij inrichten
 - Aanpak verkeersonveilige situatie parkeerplaatsen tussen rotonde Ruinerweg/Echtenseweg en rotonde Koekangerveldweg

Aanpak 'N375 Duurzaam Veilig'

Aanpak gelijkvloerse oversteken

- Uitgangspunt is opheffen gelijkvloerse overstekken voor al het verkeer
 - Bij zwaarwegende motieven realiseren duurzaam veilig alternatieve verbinding voor één of meerdere verkeersdeelnemers
- Draagvlak voor maatregelen essentieel voor maatregelen
- Uitgangspunt is dat geen nieuwe aansluitingen op N375 worden gerealiseerd

Aanpak verkeersonveiligheid parkeerplaatsen

- Onderzoek naar mogelijke maatregelen om ongewenst verkeersgedrag te voorkomen

Obstakelvrij inrichten bermen

- Verwijderen objecten binnen obstakelvrije afstand
- Vervangen stalen lichtmasten door botsvriendelijke lichtmasten

Gemeentelijke belangen

- Toename verkeer onderliggend wegennet beperken
- Extra omrijden door maatregelen voor autoverkeer beperken
- Sociale samenhang in gebied behouden
- Recreatieve en agrarische verbindingen behouden

Overzicht oversteken



Onderzoek weggebruikers en enquête bewoners

Weggebruikersonderzoek N375 (n=401)

- 40% vindt dat verkeersveiligheid verbeterd kan worden
- Oversteken worden als onveilig ervaren, in mindere mate ook inhalen
- 33% vindt verdwijnen oversteken positief. 33% vindt dit negatief
- Respondenten zien liever alternatief voor oversteek dan opheffen en omrijden. Er is begrip voor opheffen oversteken vanuit kostenoverweging

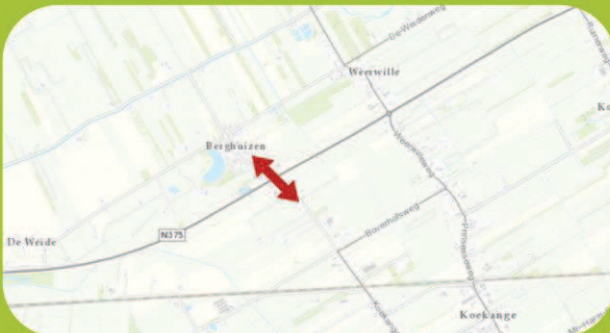
Enquête De Wolden (n=671)

- 50% vindt N375 veilig
- Oversteken worden als onveilig ervaren, naast inhalen en (te) hard rijden
- Oversteek Gijsselterweg wordt als meest onveilig ervaren, daarna Berghuizen. Kwart vindt alle oversteken onveilig
- Oversteken zijn belangrijk voor lokale verkeer in De Wolden, voor leefbaarheid buitengebied en (toeristisch) fietsverkeer

Oversteek Berghuizen

Verkeerskundig gebruik

- Motorvoertuigen per etmaal
 - 450 (telling november 2015)
 - 10% foutief gebruik (op- en afdraaien)
- Duidelijk spitsprofiel (40% van verkeer gebruik oversteek in ochtend- en avondspits)
- Intensiteit werkdag en weekenddag gelijk
- 125 fietsers per etmaal



Ongevallen

- 2005 – 2014: 3 ongevallen
- 2017: 3 ongevallen

Recreatief gebruik

- Onderdeel van het Maarten van Rossumpad (wandelroute)
- Men- en ruiternetwerk
- Onderdeel van geplande wandelroutenetwerk in De Wolden

Overig gebruik

- Oversteek belangrijk voor sociale samenhang kern Berghuizen (noord- en zuidzijde N375)
- Oversteek belangrijk voor sociale samenhang tussen Berghuizen – Koekange (school, kerk, sport)
- Foutief op- en afdraaien met name richting Meppel

Effect opheffen oversteek zonder maatregelen



	A → B huidig	A → B zonder oversteek
Afstand	450 meter	4,2 km
Auto	1 minuut	5 minuten
Fiets	2 minuten	15 minuten
Lopend	5 minuten	50 minuten

	A → C huidig	A → C zonder oversteek
Afstand	3,7 km	4,0 km
Auto	5 minuten	6 minuten
Fiets	12 minuten	13 minuten

Opheffen oversteek betekent:

- Toename reisafstand en –tijd voor relatie Berghuizen noord- en zuidzijde N375
- Toename reisafstand en –tijd voor relatie Berghuizen – Koekange
- Toename verkeer door Koekange, Weerwille en Weidenweg (+ 250 – 450 mvt/etmaal). Huidige intensiteit Weerwille: 1.000 mvt/etm
- Concentreren verkeer op hoofdroutes verkeer/landbouw
- Geen op- en afdraaien N375 meer mogelijk

Maarten van Rossumpad (wandelaars)

- Huidige route: 2 uur, 9,9 km
- Alternatief via Weidenweg/Broekhuizen
 - 1:55 uur, 9,5 km



Dit zeggen de voorstanders voor behoud oversteek

Bewoners

- Behoud verbinding voorkomt onnodig omrijden via Weerwille/Blijdenstein (route Berghuizen – Koekange). Vanwege afstand is dit voor fiets en auto geen reëel alternatief
- De route voor landbouwverkeer via Berghuizen is veiliger dan via Weerwille
- Afsluiten gaat ten koste van (verkeers)veiligheid (van m.n. fietsers) op Weidenweg/Weerwilleweg en in Weerwille/Koekange
- Afsluiten gaat ten koste van sociale contacten tussen Berghuizen en Koekange
- Afsluiten leidt tot doodlopende wegen bij N375
- Afsluiten leidt tot (door bewoners ongewenste) toename (landbouw)verkeer in Weerwille, weginrichting is nu al ongeschikt

Agrariërs/loonbedrijven

- Route via Berghuizen is kortste route. Afsluiten verbinding betekent extra reistijd- en afstand
- Afsluiten leidt tot extra overlast landbouwverkeer in Koekange/Weerwille. Dorpen worden nu juist gemeden om overlast te voorkomen

Recreatief verkeer

- Onderdeel van Maarten van Rossumpad

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Dit zeggen de voorstanders voor opheffen oversteek

Bewoners

- Afsluiten (met behoud van een fietsverbinding) leidt tot een veilige oversteek voor fietsverkeer
- Omrijden via Weerwille kost nauwelijks extra tijd, auto's kunnen prima omrijden

Agrariërs/loonbedrijven

- -

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Advies werkgroep

Hoe belangrijk is verbinding voor ontsluiting en samenhang?

Behouden verbinding ja/nee? En waarom?

Voor wie moet verbinding behouden blijven? En waarom?

Waar moet rekening mee worden gehouden bij maatregelen?

Verbinding moet behouden blijven voor al het verkeer

- Verbinding belangrijk voor sociale samenhang tussen Berghuizen-Ruinerwold-Koekange
- Voorkomen (ongewenste) toename verkeer door Koekange/Weerwille met kans op toename verkeersonveiligheid

Gijsselterweg – gebruik en belangen

Verkeerskundig gebruik

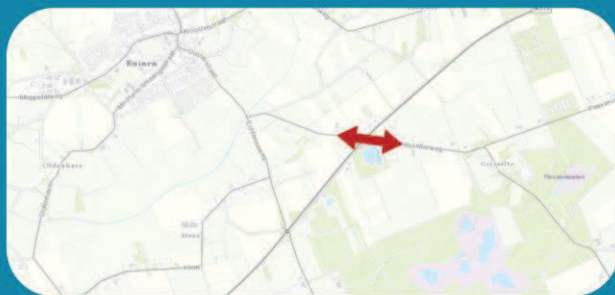
- Motorvoertuigen per etmaal
 - 1.250 (telling november 2015)
 - Aandeel foutief gebruik (op- en afdraaien) onduidelijk (5 – 40%)
- Duidelijk spitsprofiel (50% van verkeer gebruik oversteek in ochtend- en avondspits)
- In ochtend is zuidzijde oversteek het drukst. In avond noordzijde

Recreatief gebruik

- Recreatieve routes (fietsers en voetgangers) maken gebruik van fietstunnel
- Verbinding naar recreatieve bestemmingen (o.a. Vogelpark)

Ongevallen

- 2005 – 2014: 3 ongevallen



Overig gebruik

- Oversteek is van oudsher verbindingsroute tussen Ruinen en Hoogeveen
- Fietstunnel voor fietsverkeer en voetgangers is duurzaam veilig alternatief voor langzaam verkeer

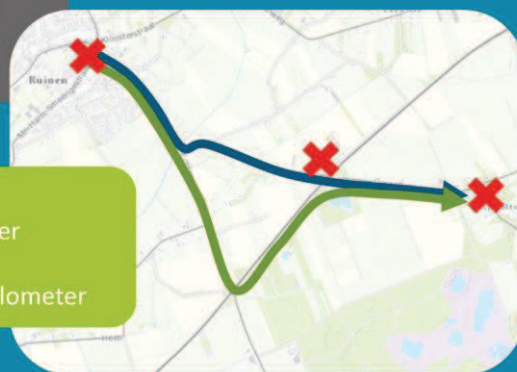
Effect opheffen oversteek zonder maatregelen

Opheffen oversteek betekent:

- Beperkte toename reistijd auto- en landbouwverkeer op relatie Ruinen – Hoogeveen
- Geen effect op routing fietsverkeer en voetgangers; fietstunnel blijft behouden
- Toename verkeer op N375, Postweg en door Echten, daardoor afname verkeer op relatie Ruinen – Hoogeveen via Gijssesterweg
- Concentreren verkeer op hoofdroutes verkeer/landbouw
- Geen op- en afdraaien N375 meer mogelijk

Verbinding Ruinen - Hoogeveen

- Route via Postweg: + 1 minuut en +1 kilometer
- Bestemmingen ten noorden of zuiden
- Omrijden via Postweg: +4 minuten en +4,5 kilometer



Dit zeggen de voorstanders voor behoud oversteek

Bewoners

- Afsluiten gaat ten koste van veiligheid fietsers Ruinen – Hoogeveen. Door afsluiten minder autoverkeer langs fietsroute (minder sociale controle, afname sociale veiligheid)
- Verbinding is belangrijk voor forensenverkeer tussen Ruinen – Hoogeveen
- Afsluiten leidt tot toename verkeersonveiligheid Postweg, Echtenseweg en Echten door toename verkeer, hoge snelheid, aanwezigheid landbouw- en fietsverkeer en smalle weg
- Afsluiten gaat ten koste van bereikbaarheid ondernemers bij oversteek
- Postweg geen veilig alternatief voor zwaar verkeer
- Afsluiten leidt tot extra belasting overige wegen (Gijsselterweg is drukke weg)

Agrariërs/loonbedrijven

- Route via Gijsselterweg is kortste route. Afsluiten verbinding betekent extra reistijd- en afstand
- Postweg is in huidige vorm geen goed alternatief

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Dit zeggen de voorstanders voor opheffen oversteek

Bewoners

- Afsluiten draagt bij aan stimuleren gebruik N375 op relatie Ruinen – Hoogeveen. Postweg hoeft hiervoor niet verbeterd te worden, route moet juist niet gestimuleerd worden (ook verminderen overlast Fluitenberg)
- Afsluiten draagt bij aan verminderen verkeers sluiproute via Gijsselterweg. Nu voelen bewoners en toeristen zich onveilig door hoge snelheid en hoeveelheid verkeer
- Afsluiten kan omdat met Postweg al alternatieve verbinding aanwezig is om binnendoor te rijden (wel kwaliteit verbeteren)

Agrariërs/loonbedrijven

- Route via Postweg is acceptabel alternatief (mits goed en veilig ingericht). Oversteek wordt nu ook al gemedan door deel van landbouwverkeer

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Advies werkgroep

Hoe belangrijk is verbinding voor ontsluiting en samenhang?

Behouden verbinding ja/nee? En waarom?

Voor wie moet verbinding behouden blijven? En waarom?

Waar moet rekening mee worden gehouden bij maatregelen?

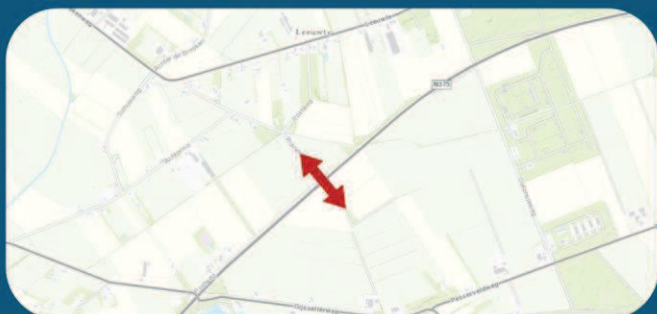
Verbinding moet behouden blijven voor al het verkeer

- Sluit aan bij wens omgeving om huidige route Ruinen – Hoogeveen in stand te houden
- Indien oplossing niet uitvoerbaar is gaat voorkeur uit naar opheffen verbinding, gecombineerd met aanvullende maatregelen

Ruinerveldweg – gebruik en belangen

Verkeerskundig gebruik

- Motorvoertuigen per etmaal
 - 5 (telling november 2015)
 - 50% foutief gebruik (op- en afdraaien)
- Oversteek is enige toegang tot landbouwperceel aan zuidzijde N375
- Ruinerveldweg loopt dood aan zuidzijde na landbouwperceel



Ongevallen

- 2005 – 2014: geen ongevallen

Recreatief gebruik

- Geen recreatief gebruik

Overig gebruik

- Geen overig gebruik

Effect opheffen oversteek zonder maatregelen

Opheffen oversteek:

- Alleen mogelijk indien overstekend landbouwverkeer voorkomen kan worden, bijvoorbeeld door ruilverkaveling
- Opheffen zonder ruilverkaveling betekent dat perceel volledig af wordt gesloten en onbereikbaar wordt voor perceeleigenaar

Dit zeggen de voorstanders voor behoud oversteek

Bewoners

- -

Agrariërs/loonbedrijven

- Verbinding noodzakelijk voor bereikbaarheid percelen zuidzijde N375 (enige toegangsweg)

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Dit zeggen de voorstanders voor opheffen oversteek

Bewoners

- -

Agrariërs/loonbedrijven

- Alleen mogelijk bij ruilverkaveling

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Advies werkgroep

Hoe belangrijk is verbinding voor ontsluiting en samenhang?

Behouden verbinding ja/nee? En waarom?

Voor wie moet verbinding behouden blijven? En waarom?

Waar moet rekening mee worden gehouden bij maatregelen?

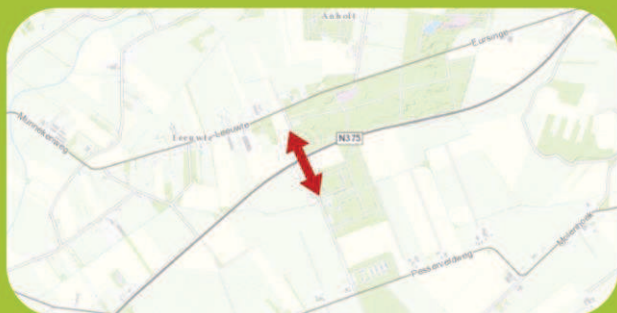
Reactie werkgroep

Geen mening. Behoud verbinding is afhankelijk van mogelijkheden/wensen eigenaren perceel ten zuiden van de oversteek

Defensieweg – gebruik en belangen

Verkeerskundig gebruik

- Motorvoertuigen per etmaal
 - 100 (telling november 2015)
 - 100 (telling zomer 2017)
- Geen duidelijk verkeersprofiel
- 50 – 75 fietsers per etmaal (telling zomer 2017)



Ongevallen

- 2005 – 2014: 5 ongevallen

Recreatief gebruik

- Onderdeel fietsknooppuntennetwerk en route Dwingelerveld – boswachterij Ruinen
- Men- en ruiternetwerk
- Onderdeel van geplande wandelroutenetwerk in De Wolden
- Onderdeel MTB-route

Overig gebruik

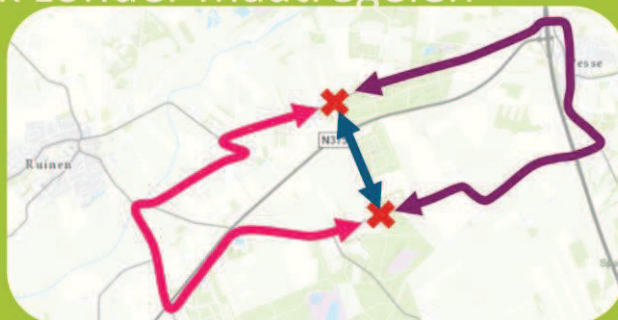
- Defensieweg is hoofdontsluitingsroute voor Defensieverkeer van en naar munitiemagazijnencomplex

Effecten van deze trends op RGA.

Effect opheffen oversteek zonder maatregelen

Opheffen oversteek betekent:

- Substantiële toename reisafstand en –tijd voor relatie Defensieweg noord- en zuidzijde, voor zowel landbouw- als recreatief verkeer
- Door omrijden toename gemotoriseerd (landbouw)verkeer door Ruinen en Pesse
- Fietsverkeer (recreatief + anders) moet omrijden via rotonde A28/N375 en fietstunnel Gijsselterweg
- Geen op- en afdraaien N375 meer mogelijk
- Afsluiten hoofdontsluitingsroute verkeer van/naar Defensie
 - Volgens Defensie geen geschikte alternatieve ontsluitingsroutes aan zuidzijde N375



Omrijdeffecten

- (Landbouw)verkeer:
 - Beide routes: + 10 minuten en + 6,5 kilometer
- Fietsverkeer:
 - Via A28/N375: +20 minuten en + 8 kilometer
 - Via Gijsselterweg: +15 minuten en + 5 kilometer

Dit zeggen de voorstanders voor behoud oversteek

Bewoners

- Afsluiten leidt tot toename (doorgaand) verkeer in overige dorpen
- Afsluiten betekent geen noord-zuid verbinding over een lang stuk (alternatieven zijn rotonde Echten en Pesse)

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie:
 - Verbinding is onderdeel hoofdontsluitingsroute Defensieterrein. Andere (alternatieve) routes aan zuidzijde zijn niet geschikt (ook niet na aanpassingen)
 - Bij afsluiten zonder alternatieve verbinding kans dat Defensie bezwaar indient tegen besluit

Agrariërs/loonbedrijven

- Verbinding is belangrijk voor kruisten N375, wordt door veel agrariërs gebruikt
- Afsluiten betekent fors omrijden (via Ruinen en Pesse)
- Afsluiten betekent extra landbouwverkeer via Ruinen en Pesse, dorpen die nu worden gemedend (beperken overlast)
- Omrijden door afsluiten gaat ten koste van bedrijfsvoering

Recreatief verkeer

- Afsluiten betekent fors omrijden voor alle recreatieve routes, alternatieven zijn fietstunnel Gijsselterweg en rotonde A28/N375. Voor fietsers/ruiters wellicht acceptabel, voor voetgangers ongewenst

Effecten van deze trends op RGA.

Dit zeggen de voorstanders voor opheffen oversteek

Bewoners

- Alleen behoud fietsverbinding is goed en veilig alternatief voor (recreatief) fietsverkeer
- Voor autoverkeer zijn alternatieven beschikbaar, omrijden is acceptabel en leidt mogelijk tot stimuleren route via N375

Agrariërs/loonbedrijven

- -

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Effecten van deze trends op RGA.

Advies werkgroep:

Hoe belangrijk is verbinding voor ontsluiting en samenhang?

Behouden verbinding ja/nee? En waarom?

Voor wie moet verbinding behouden blijven? En waarom?

Waar moet rekening mee worden gehouden bij maatregelen?

Reactie werkgroep

Verbinding kan worden opgeheven, mits voor landbouw- en fietsverkeer goede alternatieven bij Gijsselterweg en Slagenweg beschikbaar blijven.

Ten aanzien van belangen Defensie geeft werkgroep aan dat bij realisatie tunnel gevoel bij omgeving kan ontstaan dat tunnel alleen voor Defensie wordt gerealiseerd

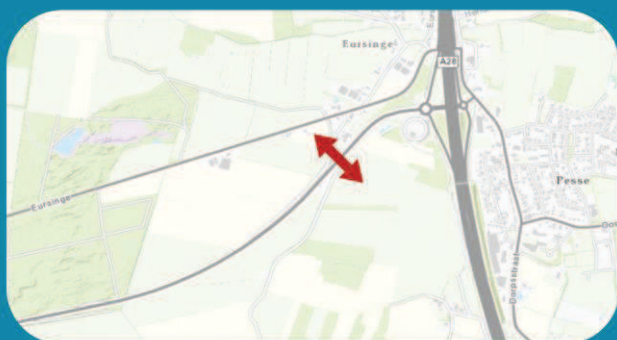
Reactie omgeving

Met name vanuit agrariërs belang voor behoud. Vanuit bewoners geen duidelijke mening

Slagenweg – gebruik en belangen

Verkeerskundig gebruik

- Motorvoertuigen per etmaal
 - 10 (telling november 2015)
 - Volgens gebruikers ca 30
- Aantal fietsers is onbekend
- Agrariërs en loonbedrijven gebruik oversteek om N375 te kruisen



Ongevallen

- 2005 – 2014: 1 ongeval

Recreatief gebruik

- Men- en ruiternetwerk
- Onderdeel van geplande wandelroutenetwerk in De Wolden
- Mogelijk ook onderdeel MTB-route (niet formeel)

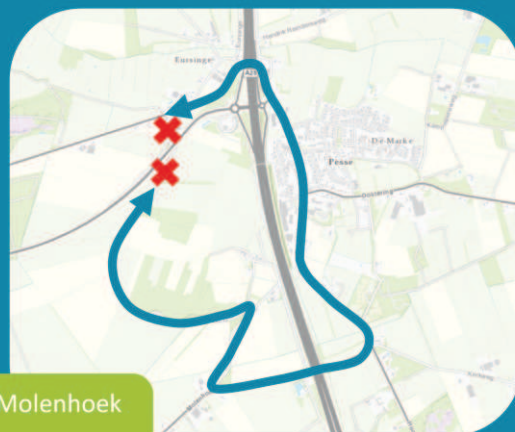
Overig gebruik

- Buiten landbouwverkeer heeft oversteek geen belangrijke verkeersfunctie

Effect opheffen oversteek zonder maatregelen

Opheffen oversteek betekent:

- Substantiële toename reisafstand en –tijd voor relatie landbouwverkeer van noord- naar zuidzijde N375
 - Agrariërs met woning aan noordzijde en grond aan zuidzijde en vice versa maken gebruik van oversteek Slagenweg
- Door omrijden toename landbouwverkeer door Pesse
 - Route via Pesse/Molenhoek is onderdeel van hoofdrouthenetwerk landbouwverkeer
- Geen effect op reistijd en –afstand fietsverkeer. Alternatief is fietsoversteek bij rotonde A28/N375
- Geen op- en afdraaien N375 meer mogelijk voor autoverkeer



Verbinding noord- en zuidzijde N375 via Pesse/Molenhoek

- +15 minuten reistijd (nu 1 minuut)
- + 5 kilometer reisafstand (nu 200 meter)

Dit zeggen de voorstanders voor behoud oversteek

Bewoners

- Verbinding moet behouden blijven voor werkverkeer, voetgangers en (recreatief) fietsverkeer

Agrariërs/loonbedrijven

- Verbinding is belangrijk voor kruisen N375, wordt door veel agrariërs gebruikt
- Afsluiten betekent omrijden via Pesse en extra landbouwverkeer door Pesse
- Slagenweg wordt gebruikt om Pesse te vermijden (voorkomen overlast, geen prettige route om te rijden)
- Aan- en afvoer van producten wordt onmogelijk/lastig gemaakt door afsluiting. Aan Slagenweg ligt ~100 ha landbouwgrond. Aan- en afvoer van producten vindt plaats met vrachtwagens. Bij afsluiten kunnen deze nergens keren (weg is te smal)

Recreatief verkeer

- Verbinding is onderdeel van enkele recreatieve routes

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Dit zeggen de voorstanders voor opheffen oversteek

Bewoners

- -

Agrariërs/loonbedrijven

- -

Recreatief verkeer

- -

Overige belanghebbenden

- Staatsbosbeheer: -
- Defensie: -

Advies werkgroep

Hoe belangrijk is verbinding voor ontsluiting en samenhang?

Behouden verbinding ja/nee? En waarom?

Voor wie moet verbinding behouden blijven? En waarom?

Waar moet rekening mee worden gehouden bij maatregelen?

Reactie werkgroep

Verbinding moet behouden blijven voor landbouwverkeer.

- Voorkomen overlast landbouwverkeer in Pesse
- Voorkomen onnodig omrijden door afsluiten verbinding

Reactie omgeving

Met name vanuit agrariërs belang voor behoud. Vanuit bewoners geen duidelijke mening

Maatregelen in beeld

	Maatregelen
Berghuizen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volledig afsluiten verbinding 2. Bij behouden verbinding via duurzaam veilig alternatief <ol style="list-style-type: none"> a. Tunnel: (al het verkeer) € 1,75 miljoen b. Fietstunnel: € 1,3 miljoen
Gijsselterweg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volledig afsluiten verbinding 2. Bij behouden verbinding via duurzaam veilig alternatief <ol style="list-style-type: none"> a. Tunnel: € 1,75 miljoen b. Opwaarderen Postweg (verbreden/verbeteren bermen): € 350.000
Ruinerveldweg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volledig afsluiten verbinding 2. Bij behouden verbinding via duurzaam veilig alternatief <ol style="list-style-type: none"> a. Landbouwsluizen/hek noordzijde oversteek: € 12.500
Defensieweg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volledig afsluiten verbinding 2. Bij behouden verbinding via duurzaam veilig alternatief <ol style="list-style-type: none"> a. Tunnel: € 1,75 miljoen b. Fietstunnel: € 1,3 miljoen c. Landbouwsluizen: € 25.000 d. Voorrangskruispunt t.b.v. Defensie: € n.n.b.
Slagenweg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Volledig afsluiten verbinding 2. Bij behouden verbinding via duurzaam veilig alternatief <ol style="list-style-type: none"> a. Landbouwsluizen: € 25.000 b. Omleggen via Green Planet: € 175.000 c. Omleggen via rotonde A28/N375: € 200.000

Wat vindt de omgeving van de maatregelen?

	Werkgroep	Omgeving (o.b.v. inloopbijeenkomsten)
Berghuizen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbinding behouden voor al het verkeer ▪ Voorkeur voor tunnel waarbij N375 wordt verdiept 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbinding behouden
Gijsselterweg	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbinding behouden voor al het verkeer ▪ Voorkeur voor tunnel waarbij Gijsselterweg wordt verdiept ▪ Indien niet mogelijk, dan afsluiten i.c.m. verbeteren bermen Postweg 	
Ruinerveldweg	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indien mogelijk afsluiten ▪ Anders landbouwsluit noordzijde 	
Defensieweg	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indien oplossing voor Defensie kan worden gevonden, volledig afsluiten 	
Slagenweg	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbinding behouden voor landbouwverkeer ▪ Voorkeur voor landbouwsluizen 	