

(02c) VERSLAG Stuurgroep Regio Groningen-Assen

Datum: vrijdag 8 september 2017
Tijdstip: 12.00 - 13.00
Locatie: Provinciehuis Groningen, Martinikerhof 12, kamer 20

Aanwezig: mw. F. Gräper-van Koolwijk (provincie Groningen, voorzitter), dhr. H. Blok (gemeente Winsum), dhr. J.J. Boersma (gemeente Slochteren), dhr. C. Bijl (provincie Drenthe, vicevoorzitter), dhr. J. van Keulen (gemeente Groningen), dhr. H. Kusters (gemeente Noordenveld), dhr. E. Drenth (gemeente Hoogezand-Sappemeer), dhr. B. Plandsoen (gemeente Leek), dhr. F. Stol (gemeente Zuidhorn), dhr. M. Thijssen (Tynaarlo), dhr. P. van Veen (gemeente Haren), mw. H.A. Vlieg (gemeente Assen).

Afwezig (m.k): dhr. H. Brink (provincie Drenthe), dhr. E. Eikenaar (provincie Groningen), dhr. R. van der Schaaf (gemeente Groningen), dhr. P. de Rook (gemeente Groningen), mw. A. Postma (gemeente Ten Boer).

Aanwezig ambtelijk: mw. R. Weide (directeur RGA), d[redacted]

Nr	Onderwerp	Toelichting
1.	Opening / mededelingen / Vaststelling agenda	

Mw. Gräper opent de vergadering en heet iedereen welkom. Afmeldingen zijn ontvangen van de heren De Rook en Brink en het college van Ten Boer.

2.	Routeontwikkelingsfonds Groningen Airport Eelde	<p>Bespreking aanvraag van de vijf aandeelhouders van Groningen Airport Eelde voor een bijdrage aan Routeontwikkelingsfonds.</p> <p><u>Ter vaststelling</u></p> <p>(02a) Oplegnotitie Routeontwikkelingsfonds GAE</p> <p><u>Ter informatie:</u></p> <p>(02b) Aanvraag Routeontwikkelingsfonds</p> <p>(02c) Verslag SG 2017-06-21</p> <p>(02d) Concept verslag SG 2017-07-13</p> <p>(02e) Samenvatting Convenant Spelregelkader</p> <p>(02f) Presentatie SG 2017-06-21</p> <p><u>Achtergrond informatie:</u></p> <p>www.provincie.drenthe.nl/diverse-onderdelen/losse-pagina/toekomst-groningen/</p>
----	--	---

Mw. Gräper stelt voor eerst een informatieronde te houden over de besluitvorming over het routeontwikkelingsfonds in de colleges, de raden en de Staten van de regio, waarna het woord aan de aandeelhouders is. Daarna volgt de besluitvorming en wordt aandacht gegeven aan de communicatie.

Dhr. Plandsoen meldt dat een brede discussie heeft plaatsgevonden in het college van Leek over de rol die de RGA speelt in de ontwikkeling van het Noorden en hoe goed dit routeontwikkelingsfonds daarin past. Aan de andere kant is aandacht besteed aan het gebrek aan duurzaamheid: het vliegveld is niet duurzaam in die zin dat het vervuiling met zich meebrengt. Er is toen geen besluit genomen, omdat de raad nog geïnformeerd zou worden door de Regio en door het vliegveld zelf. Gewacht is op de argumenten die daarbij uit de voorlichting en de raad naar voren zouden komen. In vervolg daarop is een positief besluit genomen in de zin dat Leek voorstander is van het betreffende deel van de lening, omdat uit de nadere informatie een positievere inzet bleek inzake de rol die het vliegveld zou kunnen gaan spelen in de verduurzaming van de economie.

Ook aan de orde was de hoogte van het bedrag en de vraag of het vliegveld 'uit elkaar valt' als de RGA niet mee doet. Daarop werd 'nee' geantwoord. Ondanks de kleine rol van de RGA, heeft deelname wel een zekere uitstraling en een strategische waarde voor de partners en de regionale economie.



De financiering. Hopelijk gaat het fonds Regionale en Innovatieve Projecten er op geen enkele manier onder leiden. Als het geld al uit dit budget moet komen, moet het plafond verhoogd worden met € 2,5 miljoen. Als er een andere financiering mogelijk is, hoort dhr. Plandsoen dit graag.

Communicatie. Er zullen afspraken moeten worden gemaakt over wie wat en hoe naar voren brengt. Het college van Leek heeft niet unaniem besloten om het voorstel te volgen. De wethouder van GroenLinks heeft een aantekening laten maken dat zij tegen het voorstel is. Vanuit de raad kwam de wens naar voren om op de hoogte te worden gesteld over hoe het hiermee verder gaat.

Dhr. Drenth sluit zich grotendeels aan bij de voorgaande spreker. Er is over gesproken in de gezamenlijke colleges van Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde en Slochteren, de fusiepartners van de nieuwe gemeente Midden-Groningen. Een uitgebreid scala van argumenten is uitgewisseld en bediscussieerd van 'zeer enthousiast' tot 'enthousiast' via 'het moet maar' tot 'het vliegverkeer is schadelijk voor het milieu'.

Een kritische noot over het *proces*. Via RTV Noord werd vernomen dat er een voorstel lag. Beter was dat de RGA tevoren over dit voorstel zou zijn ingelicht, zodat er eerder over gesproken had kunnen worden. Dat vermijdt onnodige politieke druk. Uiteindelijk heeft het college van H-S, na de hobbels te hebben genomen over het proces, en mede geïnspireerd door het idee van de regionale samenwerking, ingestemd met het voorstel.

Dhr. Van Veen meldt dat het college van Haren voor het voorstel is. De stukken zijn al vóór de zomervakantie naar de raad gestuurd en er zijn geen vragen gesteld. Bij de toelichting zal het financiële aspect worden betrokken en dhr. Van Veen zou graag zien dat vandaag door de RGA een definitief besluit wordt genomen.

Dhr. Stol meldt dat de aandeelhouders het voorstel hebben toegelicht. De fracties hebben vernomen welke de redenen achter het voorstel zijn. Via de griffie is het college geïnformeerd welke standpunten de fracties hebben betrokken. De meerderheid adviseert positief. De fracties van GroenLinks en D66 zijn tegen. GroenLinks vindt dat het voorstel geen rekening houdt met de milieueffecten en de daarmee gepaard gaande kosten. Vervolgens heeft het college een besluit genomen. De meerderheid is voor, maar de wethouder van GroenLinks heeft, net als in Leek, een minderheidsstandpunt ingenomen. Zuidhorn stemt dus in met het hier voorliggende voorstel. Wat betreft het proces sluit dhr. Stol aan bij de kritische noot van dhr. Drenth.

Dhr. Boersma refereert aan de woorden van dhr. Drenth voor het standpunt van de gemeente Slochteren. Volledigheidshalve zijn de meningen gepeild in de raad en daaruit bleek dat men in grote meerderheid achter het voorstel staat. De voorlichtingsavond heeft goede effecten gehad. Het belang van de regionale luchthaven wordt in grote meerderheid erkend. Slochteren stemt voor het voorstel.

Dhr. Kosters meldt dat het standpunt van het college van Noordenveld onveranderd positief is.

Dhr. Blok meldt dat de colleges van de gemeenten Winsum en Bedum, als fusiepartners, voorafgaand aan de zomer al een positief besluit hebben genomen, waarbij de wethouder van GroenLinks heeft laten aantekenen tegenstander van het voorstel te zijn. De raad is geïnformeerd, maar er is met het presidium afgesproken dat er geen raadsbehandeling zal plaatsvinden. Het besluit is vooral genomen om de rol van de RGA te steunen.

Mw. Gräper geeft het woord aan de aandeelhouders, die tevens deelnemers zijn aan de RGA.

Dhr. Thijssen merkt op dat het college van Tynaarlo het voorstel van harte ondersteunt. Hij begrijpt de kritiek op het proces. Reeds langere tijd (2 of 3 jaar) was men het onderwerp bezig. Het is een belangrijke stap in de regionale samenwerking in het Noorden.

Dhr. Bijl meldt dat het college van Drenthe positief achter dit voorstel staat. Een positief besluit hierover is een teken van goede regionale samenwerking.

Dhr. Van Keulen sluit zich namens de gemeente Groningen van harte aan bij de woorden van de twee voorgaande sprekers.

Mw. Vlieg informeert dat Assen blij is met de brede steun van de regio. Dat is voor de raad van belang om mee te gaan met de voorgenomen investering.

Mw. Gräper valt haar bij namens de provincie Groningen. De vorige keer is al uitgebreid over het proces gesproken. Het is goed dat de tijd is genomen om met elkaar tot een goed besluit te komen.



De financiën. Het voorstel is dat het plafond van de Regionale Innovatieve Programma (REIP) wordt verlaagd ten behoeve van het routeontwikkelingsfonds. Dat is in lijn met eerdere afspraken, omdat voor eventuele tekorten op de begroting als risicodekking het budget voor de REIP moet worden aangesproken.

Er zijn twee mogelijkheden. De bijdrage aan Eelde wordt toegevoegd aan de taakstelling die de regio in organisatorische zin heeft en als de tekorten onvoldoende worden ingelopen, is de terugvaloptie dat het budget voor de REIP wordt aangesproken. De tweede optie is dat de bijdrage direct wordt verleend ten laste van het budget van de REIP onder de afspraak dat, als de tekorten ingelopen zijn en er meer vrijval is, die vrijval ten goede komt aan de REIP. Netto komen beide mogelijkheden op hetzelfde neer. Mw. Gräper heeft voorkeur voor de tweede mogelijkheid, omdat daarin een degelijke dekking is gecreëerd voor het voorstel.

Voor de REIP was een budget van € 12 miljoen beschikbaar en daarvan is bijna € 4 miljoen besteed. Tot 2020 is dan nog € 8 miljoen beschikbaar. Er is dus ruimte.

Mw. Weide vult aan dat nog open is of de bijdrage aan het routeontwikkelingsfonds, dat 10 jaar loopt, in tranches of in één keer zou moeten worden verleend. Daarvoor zal nog een voorstel worden opgesteld.

Mw. Gräper geeft nu eerst het woord aan de vertegenwoordiger van de aandeelhouders en daarna volgt een tweede ronde.

Dhr. Bijl denkt dat het goed is geweest dat de ruimte is genomen om de raden en Colleges, voor zover nodig, nader te informeren en uit zijn dank voor de uitnodiging van afgelopen week om namens de aandeelhouders nadere informatie te geven. Ook naar de eigen raden en Staten wordt op volstrekt open wijze informatie gedeeld en praktisch is alles momenteel op het internet terug te vinden. Als er in de toekomst door GAE iets gezamenlijks wordt georganiseerd, zal ook naar de Regiovisie een uitnodiging uitgaan, zodat iedereen zich bij die bijeenkomsten kan aansluiten. Hierdoor wordt aan de gemeenschappelijkheid gestalte gegeven. Hierin ligt precies het belang van het te nemen besluit. Het draagvlak voor GAE en de economische ontwikkeling wordt dan voor het gebied benut. De uitkomsten van het overleg in de diverse gemeenten komt niet geheel over als een verrassing, omdat bij de aandeelhouders in de raden en Staten soms ook verschillende geluiden te horen waren. Het is de kracht van de democratie dat, in het geval dat er mensen zijn die ergens minder enthousiast over zijn, dit worden gezien als een stimulans om een en ander nog beter te doen. De aandeelhouders zullen blij zijn met de uitkomst zoals die zich nu aftekent. Het geeft een breed draagvlak aan.

Dhr. Plandsoen bepleit om de financiering niet rechtstreeks vanuit het budget van de REIP te halen. Het is belangrijk voor de beeldvorming in de Regio om de financiering van projecten uit dit fonds overeind te houden. De financiering van het Routeontwikkelingsfonds zou apart van het budget voor de REIP moeten geschieden. Bovendien, zoals mw. Weide aangeeft, moet nog bekeken worden hoe een en ander in zijn werk gaat.

Mw. Gräper benadrukt dat de bijdrage niet gefinancierd wordt uit het budget voor de REIP, want het Routefonds is niet innovatief. Dit is de vorige keer ook al besproken. De bijdrage kan bij de taakstelling worden gevoegd, waardoor de taakstelling met € 2,5 miljoen wordt verhoogd. Gezien de discussie bij de Jaarstukken is dit niet wenselijk. Mw. Gräper pleit er daarom voor om het plafond van het budget voor de REIP direct te verlagen en uit het daardoor vrijvallende geld de bijdrage aan het routefonds te betalen. Daardoor neemt het tekort op de begroting van de RGA niet toe. Tegelijk kan de afspraak worden gemaakt dat, als uit de taakstelling meer geld vrijvalt, dit gebruikt moet worden voor aanvulling van het budget voor de REIP. Hierdoor zullen de besprekingen over de begroting en de jaarrekening van de RGA in raden en Staten aanzienlijk gemakkelijker verlopen.

Dhr. Plandsoen vindt het echter veel gemakkelijker om te verdedigen dat het tekort is ontstaan uit de financiële historie en de toekomst van de RGA dan om uit te leggen dat de bijdrage voor het Routefonds nu al ten laste zou moeten gaan van het budget voor de zo belangrijke REIP. Hij pleit dus voor de eerste mogelijkheid.

Dhr. Van Veen is voorstander van de tweede optie. In dit geval kan het tekort niet aan GAE worden geweten. Ook dit is van belang voor de beeldvorming.



Dhr. Blok benadrukt dat zo'n besluit in ieder geval netjes moet worden gedekt. Dat gaat in dit geval ten koste van de REIP, maar mogelijk worden daarvoor aanvullende gelden gevonden.

Dhr. Stol brengt naar voren dat als de stukken in raden en Staten op tafel komen en de tweede optie is gevolgd, men wel zal ontdekken dat de bijdrage aan het Routefonds ten koste is gegaan van het budget voor de REIP. Dan kan tegen worden geworpen dat, als dit tijdens de informatiebijeenkomst was meegedeeld, dit meegenomen zou zijn in de besluitvorming. Aan de andere kant is het zo dat als het tekort wordt verhoogd, dit ook op de discussie drukt. Mogelijk brengt de tweede optie meer rust in de komende periode.

Mw. Gräper wijst erop dat in de tweede optie er nog steeds € 5,5 miljoen beschikbaar is voor de REIP voor twee jaar, terwijl er in de afgelopen drie jaar € 3 miljoen is weggezet. Het is dan best nog een uitdaging om de komende twee jaar per jaar € 2,7 miljoen weg te zetten.

Mw. Vlieg stelt dat dit argument dat belangrijk is, want de verwachting is niet gerechtvaardigd dat het tempo opeens omhoog gaat.

Mw. Weide benadrukt dat het tekort per juni 2018 moet zijn ingelopen en de verwachting is dat dit kan gezien het aantal projecten dat lager wordt afgerekend of niet doorgaat. De afspraak kan gemaakt worden dat alles wat daarna als meevaller binnenkomt, ten goede kan komen aan de post voor de REIP.

Mw. Gräper stelt voor een aanvullende afspraak bij optie twee te maken dat volgend jaar in de SG specifiek naar dit probleem wordt gekeken. In het geval dat er te weinig gelden zijn voor de REIP, hetgeen ongewenst is, de discussie opnieuw wordt geopend.

Dhr. Plandsoen vult de afspraak aan dat als er geld vrijvalt, dit dan wordt toegevoegd aan de REIP.

Mw. Weide benadrukt dat de uitwerking nog in de SG komt.

Mw. Gräper concludeert dat de RGA instemt met 1) de gevraagde bijdrage aan het Routefonds en dat dit wordt gedekt door verlaging van het plafond voor de REIP en vervolgens dat 2) als er in de toekomst overschotten zijn, deze gebruikt worden voor aanvulling van het budget voor de REIP en 3) dat er volgend jaar een 'thermometersessie' wordt gehouden over het risico dat, door het verlaagde plafond, de initiatieven die er lopen, worden afgeknepen en wat daarvan de gevolgen zijn.

Communicatie

Mw. Gräper stelt voor dat het gereed zijnde persbericht naar buiten wordt gebracht. De vraag is verder of dit vandaag moet gebeuren of de komende dagen nadat de betrokken partijen zijn geïnformeerd.

Het persbericht wordt gelezen en door de SG positief beoordeeld. De voorzitter wordt gemachtigd om, daar waar benadrukking van het regionale aspect nodig is, aanpassingen aan de tekst door te voeren. Het aangepaste persbericht zal hedenmiddag eerst verstuurd worden naar de griffies met het verzoek het door te sturen naar raden en Staten en vervolgens zal de pers gebeld worden en het persbericht naar de pers worden verstuurd.

3. Rondvraag en Sluiting	
---------------------------------	--

Er zijn geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt. De vergadering wordt gesloten om 12.45 uur.