

(02a) Verslag vergadering Stuurgroep Regio Groningen-Assen

Datum: donderdag 13-07-2017
Tijdstip: 9.30-10.30
Locatie: Provinciehuis Groningen, kamer 20.

Aanwezig: mw. F. Gräper-van Koolwijk (provincie Groningen, voorzitter), dhr. J.J. Boersma (gemeente Slochteren), dhr. C. Bijl (provincie Drenthe, vicevoorzitter), dhr. J. van Keulen (gemeente Groningen), dhr. H. Kosters (gemeente Noordenveld), dhr. M. Metscher (gemeente Hoogezand-Sappemeer), mw. A. Postma (gemeente Ten Boer), dhr. B. Plandsoen (gemeente Leek), dhr. P. de Rook (gemeente Groningen), mw. N. Hofstra (gemeente Tynaarlo), dhr. P. van Veen (gemeente Haren), mw. H.A. Vlieg (gemeente Assen), dhr. B.G. Westerink (gemeente Winsum).

Afwezig (m.k): dhr. H. Blok (gemeente Winsum), dhr. E. Drenth (gemeente Hoogezand-Sappemeer), dhr. E. Eikenaar (provincie Groningen), dhr. J.W. van de Kolk (gemeente Bedum), dhr. R. van der Schaaf (gemeente Groningen), dhr. H. Brink (provincie Drenthe), dhr. F. Stol (gemeente Zuidhorn).

Aanwezig ambtelijk: mw. R. Weide (directeur RGA), [REDACTED]

Nr	Onderwerp	Toelichting
1.	Opening / mededelingen / Vaststelling agenda	

Mw. Gräper opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij vraagt een moment aandacht voor het overlijden van de heer Bert Swart, burgemeester van Zuidhorn.

Afmeldingen zijn ontvangen van de heren Stol, Brink en Van de Nadort. De heer Drenth wordt wegens verhindering vervangen door dhr. Metscher en dhr. Van der Schaaf komt mogelijk iets later.

Mw. Gräper maakt, in verband met een storing in het mailverkeer, excuses voor de late nazending van stukken. In relatie tot agendapunt 7 (Routeontwikkelingsfonds voor GAE) is duidelijk geworden dat een aantal gemeenten meer tijd nodig hebben voor hun eigen besluitvorming. Om die reden zal een extra bijeenkomst van deze SG worden georganiseerd op 8 september in welke vergadering de besluitvorming binnen de SG zal plaatsvinden. De agenda wordt vastgesteld.

2.	Verslag	<u>Ter vaststelling:</u> (02a) Verslag SG 2017-03-03 (02b) Besluitenlijst SG 2017-03-03 (02c) Verslag SG 2017-06-13
----	---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mw. Gräper concludeert dat het Verslag en de Besluitenlijst, d.d. 03-03-2017, zijn vastgesteld.

Dhr. Van Veen merkt op over p. 4 van het verslag, d.d. 13-06-2017, inzake de luchthaven Eelde, dat hij niet zozeer *persoonlijk* fervent voorstander is van de luchthaven, maar slechts *in zijn toenmalige hoedanigheid als burgemeester van Eelde*. Nu heeft hij als burgemeester van Haren te maken met ander College en gemeenteraad. Hij verklaart dat zijn positie toen anders was dan zijn positie nu.

Mw. Gräper concludeert dat het verslag, d.d. 13-06-2017, met inachtneming van de gemaakte opmerking, is vastgesteld.

3.	Jaarstukken 2017	Jaarlijks stelt de Stuurgroep de Jaarstukken op. Deze worden via de Colleges aan raden en Staten gebracht. Tot uiterlijk 15 juni was de gelegenheid te reageren. <u>Ter vaststelling:</u>
----	------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



(03) Oplegnotitie Jaarstukken 2017, inclusief beantwoording zienswijzen.

Mw. Gräper meldt dat de jaarstukken inmiddels via de colleges naar de raden en Staten zijn gebracht. Er zijn vier reacties binnen gekomen waarop antwoord is gegeven. Er was nog enige discussie met de raad van Tynaarlo, maar ook daar is alles naar tevredenheid opgelost. De vraag is of de jaarstukken 2017 nu definitief kunnen worden vastgesteld en mw. Gräper concludeert dat dit inderdaad het geval is.

4.	Monitoring A. Voortgangsrapportage	Met de periodieke voortgangsrapportage wordt de Stuurgroep geïnformeerd over de inhoudelijke en financiële verloop van de uitvoeringsprojecten en de speerpunten. <u>Ter vaststelling:</u> (04a) Oplegnotitie monitor en financiën (04b) Dashboard (04c) Barometer
	B. Monitorrapportages	<u>Ter kennisname:</u> (04d) Bedrijventerreinenmonitor 2017 (04e) Planningslijst Bedrijventerreinen 2017 (04f) Woningbouwmonitor halfjaar 2-2016

Dhr. Plandsoen brengt naar voren dat de uitleg bij één project van de gemeente Leek in de Barometer ontbreekt. Het gaat overigens goed en er zijn enige aanpassingen aan de route ingevoerd. De planning wordt iets vooruitgeschoven, maar het project zal binnen de beschikbare termijn worden voltooid. Desgewenst kan de informatie worden aangevuld.

Mw. Gräper concludeert dat de voortgangsrapportages kunnen worden vastgesteld en stelt de monitorrapportages aan de orde. Zij merkt op dat het goed is inzicht te hebben in de bedrijventerreinen. Bekeken zou moeten worden welke dynamiek binnen bestaande gebouwen plaatsvindt, want het accent ligt nu op nieuwbouw. Ook zou de discussie over afbouw van de planologische ruimte ambtelijk voorbereid moeten worden, hetgeen in overeenstemming is met de afspraken van een jaar geleden. Bovendien is er nu nog veel ruimte beschikbaar.

Dhr. Van Keulen merkt op dat men bezig is met een compleet nieuwe analyse van de markten op dit terrein vanuit regionaal perspectief. Het lijkt hem beter om de analyse af te wachten die in het najaar klaar is.

Mw. Gräper acht het ook daarom goed dat men begint met de ambtelijke voorbereiding. Voorts concludeert zij dat kennis wordt genomen van de monitorrapportages.

5.	5^e ronde Regionale Innovatieve projecten	Op 29 juni was de 5e pitchronde voor regionale en innovatieve projecten, negen partijen hebben hun project toegelicht. De adviescommissie doet met een notitie verslag aan de Stuurgroep, als input voor voorgenomen besluit en eventuele toekenning van een bijdrage. <u>Ter vaststelling:</u> (05a) Oplegnotitie (05b) Regionale Innovatie Projecten
----	------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mw. Gräper merkt allereerst op dat door het vertrek van [REDACTED] een tweede bestuurder voor de Regionale Innovatieve Projecten wordt gezocht. Vervolgens wordt een filmpje vertoond met een overzicht van de ingediende projecten en een beoordeling van de adviescommissie.

Mw. Vlieg vat samen. Van de negen deelnemende projecten wordt geadviseerd om een bijdrage te verlenen aan vijf projecten. Deze projectbijdrage is niet steeds het volledige aangevraagde bedrag.



Dhr. Plandsoen merkt op dat over het een na laatste project wel positieve bewoordingen zijn geuit, maar dat dit project toch niet is voorgedragen voor een bijdrage. Bestaat er zoiets als een aanmoedigingsprijs?

Mw. Vlieg antwoordt dat het betreffende project al twee keer is ingediend. Geconcludeerd moest worden dat het niet kansrijk is. Er zijn overigens andere projecten waarbij een tweede pitch wel succesvol is verlopen.

Mw. Gräper vraagt of de SG kan instemmen met het advies van de adviescommissie en concludeert dat dit het geval is. Vervolgens vraagt zij wie van de bestuurders zich beschikbaar wil stellen als bestuurlijke trekker, waarna zij concludeert dat dhr. Plandsoen samen met mw. Vlieg als zodanig zal optreden. Zij zullen samen uitmaken wie de eerst verantwoordelijke bestuurlijke trekker wordt.

6.	Herindeling	De Groningse gemeenten staan aan de vooravond van een gemeentelijke herindeling. Dit heeft consequenties voor de samenwerking Regio Groningen-Assen. De inhoudelijke, juridische en instrumentele consequenties voor Regio Groningen-Assen zijn in beeld gebracht. <u>Ter bespreking:</u> (06) Herindeling RGA
-----------	--------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mw. Gräper licht toe dat eerder is gesproken over de mogelijke consequenties van de gemeentelijke herindeling in de provincie Groningen voor de samenwerking binnen de RGA. Door de projectdirectie is hierbij een voorstel gedaan om dit in te vullen. Overigens volgt in 2020 een actualisatie van de regionale samenwerking, welk moment samenvalt met het moment waarop de herindeling in Groningen zijn beslag zal hebben gekregen. Voorgesteld wordt om vooral pragmatisch met deze zaken om te gaan gedurende de overgangperiode. De vraag is of de SG hiermee kan instemmen.

Dhr. Van Veen wijst erop dat de uiteindelijke besluitvorming over lidmaatschap van de RGA toch bij die nieuwe gemeenteraden zal liggen.

Mw. Weide licht dat het Convenant waarbij de deelnemers financieel met elkaar zijn verbonden geldig is tot en met 2023. In principe worden dan alle afspraken doorgetrokken en dat geldt ook voor de nieuwe gemeenten.

Dhr. Van Veen stelt dat de omvang van het aantal mensen in de regio door de herindeling wordt uitgebreid.

Mw. Gräper antwoordt dat dit precies de reden is om de huidige bijdragen te handhaven.

Dhr. Van Veen acht echter, als bijvoorbeeld de gemeente Groningen al in 2018 een nieuwe gemeente heeft gevormd, de besluitvorming in 2020 over deelname van de nieuwe gemeenten aan de RGA laat. Dan is slechts een deel van die gemeente in de tussentijd aangesloten bij de RGA en een ander deel niet.

Mw. Gräper wijst erop dat dit nu al zo is bij sommige gemeenten, zoals bijvoorbeeld in het geval van Slochteren en Winsum. De discussie of de RGA groter moet worden of niet, is eigenlijk een andere discussie. Het voorstel is om de discussie te voeren bij de actualisatie, want dan is de herindeling achter de rug.

Dhr. Van Veen werpt tegen dat het proces van actualisatie nog even doorloopt. De eerste samenvoeging zal mogelijk zijn in 2018, de tweede in 2019.

Mw. Gräper antwoordt dat dit klopt en dat per 1 januari 2020 de actualisatie moet ingaan.

Dhr. Plandsoen acht de pragmatiek van het voorstel juist goed. Natuurlijk komen er allerlei staatsrechtelijke zaken naar voren, met name aangaande de zeggenschap van de nieuwe gemeenteraden, maar via deze pragmatische weg zal de discussie aangaande verschillende thema's juist in de SG van de RGA plaatsvinden en niet op allerlei verschillende opeenvolgende momenten en plaatsen.

Dhr. Van Veen is daarmee akkoord, maar de vraag is wat de SG uiteindelijk wenselijk vindt en dat de SG daarover uitspraken doet en wel ook na de herindeling.

Mw. Gräper antwoordt dat ook dit in het voorstel zit. De discussie over de actualisatie start volgend jaar al.

Dhr. Plandsoen denkt dat het goed is om aan het voorstel toe te voegen dat die discussie binnen de regio gevoerd gaat worden in de periode tot 2020 en dat daarmee nu al wordt gestart.

Mw. Gräper stelt dat dit, ter voorbereiding van de besluitvorming, inderdaad dient te gebeuren. De discussie kan dan gaan over de grenzen van de RGA, over de besluitvormingsstructuur, etc. Het voorstel is dus om het

komende jaar de discussie inhoudelijk te starten. Als er echt spannende besluiten moeten worden genomen, zal dat uiteraard unaniem moeten gebeuren.

Dhr. De Rook wijst op het kaartje op p. 2 van de notitie Herindeling van het huidige gebied van de RGA. Vastgesteld kan worden dat dit gebied blijft zoals het is, terwijl de bestuurlijke vertegenwoordiging zich kan wijzigen.

Mw. Gräper concludeert dat dit juist is.

Dhr. Van Veen merkt op dat dit vooralsnog zo is.

Mw. Gräper bevestigt dat dit geldt tot het moment van de actualisatie. Er zijn afspraken gemaakt tot 2020 en financiële afspraken tot 2023, zodat de organisatie eventueel kan worden afgebouwd. Er is dus na 2020 niets, tenzij er besloten wordt dat de samenwerking doorgaat.

Dhr. Van Veen benadrukt dat het gaat om een vrijwillige samenwerking en dat de eventuele nieuwe gemeenten ook afspraken gaan maken. Een nieuwe gemeente Westerkwartier acht hij een lastig verhaal.

Dhr. Plandsoen is het met dit laatste eens. Daar is dit inderdaad onderwerp van gesprek. Het gaat er nu niet om deze discussie te gaan voeren in de aanloop naar de gemeente Westerkwartier, maar slechts om duidelijkheid over welk deel van de gemeente onder de RGA valt. Zaken als economische uitstraling en het OV zijn uiteraard van invloed op de totale gemeente, zoals dat nu ook al is. Dat alles kan vervolgens worden aangepakt in de discussie binnen de SG van de GRA.

Mw. Weide stelt dat dit van belang is als het om geld gaat. Als hier besloten wordt dat er geen uitvoeringsprogramma meer hoeft te zijn en er op andere manieren wordt samengewerkt èn er geen inhoudelijke reden is om met elkaar te investeren in elkaars gebied, zal er heel anders tegen de begrenzing worden aangekeken. Mw. Weide denkt dat de uitdaging van de actualisatie ligt bij de inhoud van de samenwerking en de volgende vragen: Wat is de noodzaak tot samenwerking? Wat zijn logische thema's? Op basis van de antwoorden is het vervolgens goed om te kijken welke schaal daarbij hoort.

Dhr. Van Veen merkt op dat dit lijkt op een takendiscussie.

Mw. Gräper begrijpt dit. Het hele grondgebied van de gemeente Haren behoort tot de RGA, maar het komt voor dat de grens van de Regio, zoals bij Slochteren, dwars door een gemeente heen loopt.

Dhr. Boersma bevestigt dat dit helemaal geen probleem is.

Mw. Gräper beveelt aan dat de komende tijd vooral pragmatisch met de problematiek moet worden omgegaan.

Dhr. Bijl vergelijkt een gemeentelijke herindeling met een huwelijk in gemeenschap van goederen. Net als in een huwelijk brengen de partijen alles in, zowel rechten als verplichtingen. De nieuwe gemeente kan vervolgens kenbaar maken wat ze wil. In 2020 ontstaat echter een nieuwe situatie. In de Staten van Drenthe zullen vragen rijzen over wat te doen in de toekomst. Het is dan een goed moment om de nieuwe situatie, zowel in fysieke als in financiële zin, te bekijken.

Mw. Gräper vraagt of de notitie Herindeling, inclusief de daarin vervatte afspraken, kan worden vastgesteld en concludeert dat dit het geval is.

7.	Routeontwikkelingsfonds Groningen Airport Eelde	<p>Er is een aanvraag voor een bijdrage aan een routeontwikkelingsfonds ontvangen vanuit de vijf aandeelhouders van Groningen Airport Eelde. Deze is in een eerste keer besproken op 21 juni. Vandaag is de tweede bespreking. Enkele partijen hebben aangegeven meer tijd nodig te hebben. Besluitvorming in een extra vergadering - begin september 2017. Bijgevoegd is de notitie van 21 juni, terugkoppeling van 21 juni en achtergrondinformatie.</p> <p><u>Ter informatie:</u> (07a) Notitie ROF 21 juni 2017 (07b) Inkomen brief ROF (07c) Terugkoppeling SG 2017-06-21</p>
----	--------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	(07d) Samenvatting Convenant Spelregelkader (07e) Convenant 2014 (07f) Spelregelkader Regiofonds 2017
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dhr. Van Veen geeft een tussenstand in Haren. Het College is vóór toekenning van een bijdrage aan het routeontwikkelingsfonds en de raad lijkt ook akkoord te zijn.

Dhr. Metscher informeert dat het College in Hoogezand-Sappemeer nog niet zover is. De lijn is uitgezet dat de raad wordt geïnformeerd en dat zal voorafgaand aan de bijeenkomst van de SG moeten gebeuren. Voor die tijd zal ook het College een afweging kenbaar hebben gemaakt.

Dhr. Plandsoen merkt op dat in Leek duidelijk voorstanders en tegenstanders zijn. In Zuidhorn staat men niet te juichen, maar een harde afwijzing is achterwege gebleven. Vanuit Zuidhorn is schriftelijk verzocht om een bijeenkomst voor de raden.

Mw. Postma brengt naar voren dat Ten Boer ook nog middenin het proces verkeert. Er is in het College over gesproken, maar de raad is nog niet geïnformeerd. Dat zal mede in verband met vakantie schriftelijk gebeuren.

Dhr. Metscher vraagt of de raden nog nader geïnformeerd worden vanuit de regio.

Mw. Weide antwoordt dat verzoeken daartoe worden doorgespeeld naar ████████ die daarover al een presentatie heeft gegeven. Als er meer verzoeken binnen komen, kan alsnog een bijeenkomst worden georganiseerd.

Dhr. Metscher zou zich daarbij graag willen aansluiten.

Dhr. Plandsoen informeert dat in Leek nog een punt van discussie was op welke wijze een eventuele bijdrage gefinancierd zou moeten worden. Dit is een belangrijk punt voor het college van Leek bij de besluitvorming.

Mw. Gräper verklaart dat de dag na de vorige vergadering een artikel in de krant over het onderwerp is verschenen. Getracht is om een en ander buiten de publiciteit te houden om iedereen hier aan tafel de ruimte te geven om in alle rust de eigen besluitvorming te voltrekken. Niet kon worden achterhaald hoe bekend was geworden dat de SG dit heeft besproken. De quote in het artikel bleek echter volledig verzonnen. In de periode tot 8 september zou het goed zijn om hierover zo min mogelijk, zodat alle partijen in alle rust hun eigen besluitvorming kunnen voltooien.

8. Woningmarktanalyse 2017-2030	Naar aanleiding van het door de regio uitgevoerde Woningbehoefte-onderzoek uit 2015 is voorgesteld om de wijze van regionale woningmarktsturing aan te passen. Centraal hierin staat het advies om bij het afstemmen van de toekomstige woningbehoefte niet alleen te kijken naar het aanbod in aantallen, maar ook naar de bijbehorende woonmilieus en de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad. KAW Weusthuis presenteert de eindresultaten van het onderzoek. <u>Ter vaststelling:</u> (08a) Oplegnotitie (08b) Woningmarktanalyse 2017-2030
----------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mw. Gräper merkt op dat er stukken zijn nagezonden met een voorstel voor te nemen stappen.

██████ geeft een korte toelichting. Het POWonen is onlangs bijeen geweest om te spreken over de notitie, waarna het commentaar is verwerkt. Er miste nog een procesnotitie. Deze is nu uitgewerkt en daarin is meegenomen de Omgevingsvisie Groningen waarin een regionale woonvisie wordt vereist vóór 1 juli 2018. Een en ander is ambtelijk afgestemd met de provincie Groningen. Er zijn een zestal stappen te nemen die door de SG zouden moeten worden vastgesteld. Eind september kan een gezamenlijke informatieavond georganiseerd worden om alles wat er op het vlak van wonen is afgesproken, toe te lichten. Dit zou kunnen middels een samenvattend regionaal woondocument, waarin het verhaal van de bandbreedtes is opgenomen. Het zou



passend zijn als dit kan dienen als regionale woonvisie voor gemeenten voor hun eigen nog op te stellen omgevingsvisie.

Dhr. Plandsoen merkt op dat de geschiedenis zich lijkt te repeteren. Net als in het begin van deze eeuw, wordt nagegaan hoe de markt zich gaat ontwikkelen, maar dit gebeurt wel met een geheel andere inzet, met meer achtergrond en meer factoren die een rol spelen. Het is een memorabel moment om de woningbouwanalyse en alles wat eruit voortkomt op deze manier op te pakken. Nu wordt gekeken naar wat er met de bestaande woningvoorraad gaat gebeuren, in hoeverre deze gerestaureerd, gerepareerd of afgebroken moet worden. Daar moeten de coöperaties veel meer dan nu het geval is, bij betrokken worden. Het is goed dat een speciaal fonds voor herstructurering en innovatie wordt opgericht.

Mw. Postma kan zich hierbij aansluiten. De weg naar dit resultaat is een goed traject geweest en het is goed dat andere accenten worden gelegd.

Dhr. Kosters kan zich aansluiten bij wat in het POWonen aan de orde is geweest en wat door de vorige sprekers naar voren is gebracht.

Dhr. Van Veen meldt instemming vanuit Haren.

Mw. Gräper onderstreept wat Ben Plandsoen heeft gezegd. Er is een belangrijke stap voorwaarts gezet. Wel is in de POV-verordening vereist dat dit door de gemeenteraden wordt vastgesteld. De reden daarachter is tweeledig. Vroeger diende de provincie nog een aanvullende besluit te nemen, een extra check. Die is niet meer aanwezig in de nieuwe POV, omdat het aan de gemeenten is om een definitieve keuze te maken. Wel is het zo dat de provincie het regionale belang geborgd wil zien. De gemeenteraden dienen het regionale belang te onderschrijven mede om ervoor te zorgen dat de betreffende regionale plannen draagvlak hebben. Mw. Gräper pleit ervoor om de zesde stap die nu optioneel is in het stappenplan, wel uit te voeren omdat op die manier de regionale visie door de gemeenteraden wordt gedragen en voldaan wordt aan de verplichting die in het POV is gesteld.

Dhr. Van Veen werpt tegen dat in optie 6 sprake is van meebesturen, maar niet van vaststellen.

Mw. Gräper antwoordt dat de stukken toch moeten worden vastgesteld.

Dhr. Boersma vraagt of dat in 2018 geregeld moet worden. Dat zullen dan de (nieuwe) gemeenteraden doen.

Mw. Gräper bevestigt dat.

Dhr. Van Veen vraagt of er vanuit de RGA een conceptvoorstel aan de raden wordt geformuleerd.

Mw. Weide antwoordt bevestigend. Er zal een passage aan gewijd worden in een begeleidende notitie bij de Jaarstukken 2018. Verder zal halverwege het najaar ook nog een informatiebijeenkomst worden georganiseerd voor raden en Staten.

Mw. Gräper vraagt of het SG instemt met de stukken, de analyse, het persberichten en de vervolgstappen. Zij concludeert dat dit het geval is.

9.	A. Wat speelt er in en om de Regio B. Regionale speerpunten	A. Toelichting door bestuurders op ontwikkelingen in en om de Regio. B. Terugkoppeling uit de Portefeuillehoudersoverleggen en actuele stand van zaken bij de regionale speerpunten. (09a) Terugkoppeling PO's (09b) Economisch Platform
----	------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mw. Weide meldt dat nieuwe leden voor de kerngroep van het Economisch Platform worden gezocht, omdat een aantal leden weggaan.

Dhr. Kosters gaat in op de ruimtelijke kwaliteit. ██████████ is nog bezig met zijn opdracht bestaande uit drie onderdelen. De eerste twee onderdelen Energie en Kansenkaart zijn afgerond en voor de derde, handelend over allianties, wordt vooral gezocht naar allianties in de oude laagveengordel. Er zijn daartoe, samen met de verschillende partners, initiatieven ontplooid. De insteek is nu om een nieuw plan door ██████████ te laten maken voor 2017/2018 dat gaat over stad en land, de omgevingsvisie en een concretiseringslag. Daarbij zal



gebruik worden gemaakt van de flexpool zodat [REDACTED] ambtelijk gevoed wordt en een klankbord heeft. Mede namens dhr. Van der Schaaf roept dhr. Kusters de deelnemers op om een bijdrage aan de flexpool te leveren met deskundigen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit.

Dhr. Plandsoen informeert dat voor de viering van 20 jaar RGA gezocht wordt naar een geschikte datum. De raden en Staten worden bij de activiteiten betrokken en aansluitende gemeenten zullen worden uitgenodigd. Mw. Weide vult aan dat gepoogd wordt er een symposiumachtig geheel van te maken. Naast een blik in de toekomst zal concreet worden ingezoomd op de regio.

Dhr. De Rook meldt dat 3 juli 2017 voor het laatst is vergaderd door het POVV waarbij een presentatie over het fietsen is gegeven. Er is een besluit genomen over de Fietsnotitie om vanuit de regio met een gezamenlijke aanpak aan de slag te gaan. Onderdeel van het pakket is een inventarisatie voor de Fietsroute Plus die nog nodig is in deze regio. Er kwam een pakket uit van een investering van € 120 miljoen voor de komende jaren. Daarvan is nu € 60 miljoen gedekt en er dient een strategie ontwikkeld te worden om samen met de regio de ander helft te dekken. Belangrijk is om dit mee te nemen in de lobby in het kader van de BO MIRT met het SNN. Bij het ministerie ontstaat nu ruimte voor projecten inzake regionale fietsambities. Er wordt gewerkt aan de herkenbaarheid van de fietsroutes door de provincie Groningen. In het volgende POVV, d.d. 28 september, wordt daarop teruggekomen. Ook wordt stilgestaan bij 'Slim en duurzaam reizen 2021'. Dit is een vervolg op het programma Beter Benutten. Het gaat erom de bestaande infrastructuur beter te benutten. Het Rijk wil hier graag mee door en het POVV ook. De RGA geldt als een voorbeeldregio. De uitwerking wordt nu onder handen genomen en het resultaat zal waarschijnlijk voorliggen bij het BO MIRT op 30 oktober aanstaande. Op 6 juli jl. heeft een bespreking over Beter Benutten plaatsgevonden, handelend over de financiële afwikkeling. Die is bijna rond. Er rest slechts nog een post van ca. € 1,7 miljoen die nader onderbouwd moet worden in het kader van Groningen Bereikbaar. Er wordt vertrouwd op een goede afloop.

[REDACTED] meldt dat een verzoek is ingediend door de gemeente Zuidhorn inzake een regionale inzending voor de uitbreiding van de wijk Oostergast en daar is het POW vrijdag jl. mee akkoord gegaan.

10. Rondvraag en Sluiting	
----------------------------------	--

Er worden geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt.
De vergadering wordt gesloten om 10.30 uur.