Van: Andrea Huisman
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Uitnodiging "rondleiding" Schadeonderzoek Zuidlaren
Datum: vrijdag 15 december 2017 14:26:22
Bijlagen: image001.png

Met vriendelijke groet,

Andrea Huisman
bestuursadviseur en woordvoerder
gedeputeerde Tjisse Stelpstra

T: 0592-[redacted]
M: 06-[redacted]

provincie Drenthe

Van: [redacted]@shell.com [mailto [redacted]@shell.com]
Verzonden: dinsdag 30 mei 2017 17:43
Aan: Tjisse Stelpstra
CC: Andrea Huisman; [redacted]
Onderwerp: Uitnodiging 'rondleiding' Schadeonderzoek Zuidlaren

1

Geachte heer Stelpstra,

Ik wil u namens het bureau Witteveen+Bos graag uitnodigen voor een 'Kijkje Achter de Schermen' bij het schadeonderzoek Zuidlaren. Dit onderzoek naar de schade die is gemeld naar aanleiding van de aardbeving op 23 december 2016 in het Annerveen-gasveld, is door NAM in zijn geheel aan het bureau Witteveen+Bos uitbesteed.
Inmiddels zijn er meer dan 300 schademeldingen gedaan. Op dit moment vinden de laatste inspecties aan huizen plaats. Er zijn voor u meerdere praktische opties om inzicht te krijgen in deze manier van schadeafhandeling (zoals die nu is ingericht, want -zoals u weet- werkt NAM ook in de kleine gasvelden aan een schadeafhandeling waarin NAM op afstand staat):

1. U kunt, wanneer u wilt, mee op een inspectie in en om een huis in Zuidlaren. Daarvoor vraagt Witteveen+Bos eerst toestemming aan de bewoners van de betreffende woning. U kunt dan meekijken hoe een dergelijke inspectie in zijn werk gaat en welke belasting dat meebrengt voor de bewoners. Dit kost circa 1 uur.
2. U kunt daarnaast meekijken met het beoordelingsproces van Witteveen+Bos. Zij houden kantoor in Deventer. U kunt met een beoordelaar praten en u kunt zien op basis waarvan de beoordeling gemaakt en gewogen wordt. Dit kost -exclusief reistijd- circa twee uur.

Ik hoor graag of u of uw bestuursadviseurs of uw ambtenaren gebruik willen maken van deze mogelijkheden.

- Zou u mij dat voor 9 juni 2017 kunnen laten weten?
- Kunt u daarbij aangeven met hoeveel personen u wenst te komen?
- Kunt u eveneens aangeven of u dat individueel of in groepsverband (met andere bestuurders) wilt doen?
- Indien u een individueel 'kijkje' wilt komen nemen, kunt u dan drie data aangeven met tijdstippen waarop dat plaats zou kunnen vinden?

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
sr. communicatieadviseur

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

T +31 592 [redacted]
M +[redacted]
E [redacted]@shell.com
I www.nam.nl
http://www.twitter.com/namby

https://www.linkedin.com/company/nam

Gezamenlijke reactie op voorstel van de NAM voor instelling commissie van wijzen schade Zuidlaren

Provincie en gemeente reageren voorzichtig positief

NAM wil nieuwe aanpak in schadeafhandeling Zuidlaren

Bestuurders van de provincie Drenthe en de gemeente Tynaarlo reageren voorzichtig positief op het voorstel van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) voor een onafhankelijke commissie van wijzen voor de mensen met schade aan hun woning in Zuidlaren en omgeving.

In december 2016 vond daar een aardbeving plaats. Onderzoek van het bureau Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. wijst uit dat de aardbeving in ruim honderd schadegevallen mogelijk de (mede)oorzaak is van de opgetreden scheurvorming in woningen. Dat is ongeveer een derde deel van de meldingen. In de overige gevallen sluit Witteveen+Bos uit dat de schade is ontstaan door trillingen.

De NAM stelt voor om een onafhankelijke commissie te vormen. Deze commissie doet voor de ruim honderd gevallen een voorstel welk deel van de schade vergoed moet worden. De NAM heeft uitgesproken zich op voorhand te willen committeren aan de adviezen van deze commissie. Deze werkwijze is nieuw en wijkt af van de schadeafhandeling in Groningen. Met goede ervaringen kan de werkwijze input vormen voor een nieuw te ontwikkelen onafhankelijk schadeprotocol waar de provincie en gemeenten al eerder en bij herhaling voor pleitten bij de minister van Economische Zaken.

Gemeente en provincie vragen al geruime tijd aandacht voor rechtsgelijkheid in de schadeafwikkeling ten opzichte van de gedupeerden in Groningen. Schade is schade, zo luidt het motto. Zij zijn bereid om mee te denken over hoe het voorstel van de NAM vorm zou kunnen krijgen. Het instellen van de commissie zou volgens de gemeente en provincie echter onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van Economische Zaken moeten vallen. Daarnaast moeten gedupeerden ook ten allen tijden in beroep kunnen gaan. Zowel tegen het schadeonderzoek, als tegen de uitkomsten van de onafhankelijke commissie.

De overheden waarderen de verantwoordelijkheid en betrokkenheid die de NAM toont en zien het als een poging van de NAM om het vertrouwen in het bedrijf terug te winnen en de schade serieus te nemen. Gedeputeerde Tjisse Stelpstra en burgemeester Marcel Thijssen zullen zich verdiepen in het voorstel en hierover richting het ministerie van Economische Zaken advies uitbrengen.

3

Van: Andrea Huisman
Aan: website
Cc: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: 17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren
Datum: vrijdag 10 november 2017 10:26:56
Bijlagen: 17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren.docx

---

Kan bijgevoegd bericht vandaag op de website? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

Andrea Huisman
bestuursadviseur en woordvoerder
gedeputeerde Tjisse Stelpstra

T: 0592-[redacted]
M: 06-[redacted]

provincie Drenthe

Van: [redacted] [mailto:[redacted]tynaarlo.nl]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 9:39
Aan: Andrea Huisman; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: 17-11-08 concept statement schadeafhandeling Zuidlaren

Dag mensen,

Hierbij de gezamenlijke verklaring van gemeente Tynaarlo en provincie Drenthe m.b.t. het schadeonderzoek Zuidlaren. Deze verklaring is tot stand gekomen in overleg tussen Andrea Huisman (prov.) en [redacted] en ondergetekende (namens gemeente).

Om 10 uur is de berichtgeving door Witteveen+Bos openbaar. Direct daarna zal de NAM zijn verklaring uitdoen.
Ik heb net met [redacted] afgesproken om onze bestuurder desgevraagd te laten reageren in lijn met deze verklaring. Direct hierna zal deze verklaring door ons op de gemeentelijke website worden geplaatst.

Groet, [redacted]
(tel. 06-[redacted]

4

Van: [redacted]
Aan: Andrea Huisman; [redacted]
Cc: [redacted] gemeentenoordenveld.nl); [redacted]
Onderwerp: Persbericht
Datum: donderdag 9 november 2017 14:25:08

Goedemiddag,

Ik heb net overleg gehad met burgemeester Marco Out. Hij ziet graag eerst een ambtelijk gesprek gevolgd door een bestuurlijk gesprek over deze aangelegenheid. In dat gesprek kunnen de bestuurders het over de casus hebben, maar vooral ook over het eindbeeld en hoe deze casus daar in past. Marco Out geeft aan dat een eventuele reactie op de voornemens van de NAM ook later kan.

Dit betekent dat het persbericht niet namens Assen kan worden verzonden.

Mocht er bij bestuurders nog behoefte bestaan om met Marco Out te bellen, dan is hij alleen rond etenstijd bereikbaar. Vanavond is er begrotingsraad.

Plant de provincie de overleggen in?

Groet,
[redacted]

Disclaimer:
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.

5

Van: Andrea Huisman
Aan: Tjisse Stelpstra
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Stukken en adres
Datum: woensdag 8 november 2017 10:00:33
Bijlagen: Eindadvies Hammerstein.pdf
20171006 Concept input schadeprotocol op basis van de vier pijlers van de regionale partijen.pdf
Gezamenlijk persbericht schadeprotocol 18-10-2017.pdf

Hoi Tjisse,
Hierbij de toegezegde documentatie van [redacted] die we spraken bij [redacted]. Ik heb een voorstel voor een mail aan de voorzitter van de arbitragecommissie gemaakt met de vraag om een gesprek. Die kan [redacted] na jouw akkoord sturen naar het genoemde mailadres. (in cc aan Marcel Thijssen.

Groet,
Andrea

Geachte heer [redacted],
De NAM heeft een aantal Noord-Drentse bestuurders advies gevraagd over de schadeafhandeling in Zuidlaren n.a.v. de aardbeving in december 2015. In ruim honderd gevallen heeft onderzoek niet uitgesloten dat de bodemtrillingen (mede) oorzaak zijn van de ontstane schade. De NAM aanvaardt geen aansprakelijkheid, maar voelt zich wel verantwoordelijk voor de mensen in het gebied. Zij stellen daarom voor om een onafhankelijke deskundigencommissie te vormen die een reëel aanbod moet doen om (een deel van) de schade te vergoeden.
De Drentse overheden waarderen op zich de kanteling die de NAM maakt in een poging vertrouwen te winnen en mensen oprecht serieus te nemen. Wij zullen dus advies uitbrengen. Daartoe zouden burgemeester Marcel Thijssen en ondergetekende graag gebruikmaken van uw ervaring en een keer met u van gedachten wisselen over de kansen en bedreigingen. Wetende dat uw aandachtsgebied Groningen is, zou ik het erg waarderen als u daarvoor tijd vrij kunt maken in uw agenda. Graag neemt mijn secretaresse contact met u op voor het maken van een afspraak.

Met vriendelijke groet,

Tjisse Stelpstra
Gedeputeerde provincie Drenthe

Met vriendelijke groet,

Andrea Huisman
bestuursadviseur en woordvoerder
gedeputeerde Tjisse Stelpstra

T: 0592-[redacted]
M: 06-[redacted]

provincie Drenthe

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@provinciegroningen.nl]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 9:36
Aan: Andrea Huisman
Onderwerp: Stukken en adres

Dag Andrea,

Hierbij mail ik je de stukken die ik vorige week toezegde.
Dit is het adres van de heer [redacted] : [redacted]@arbiteraardbevingsschade.nl
Meer informatie over de arbiters is te vinden op de website:
https://www.arbiterbodembeweging.nl/

Ik probeer deze week nog een mail aan Stelpstra te sturen ten aanzien van de wijze waarop het IM ingericht zou moeten worden om in eerste instantie over de schades in Groningen uitspraken te kunnen doen en uiteindelijk voor mijnbouwschade in heel Nederland.

Met vriendelijke groeten,

[redacted],

Provincie Groningen
[redacted]
✉ Postbus 610,
9700 AP Groningen
▯ 06[redacted]

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen we ke dienstverlening u van ons mag verwachten.
http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/

6

Van: [redacted]
Aan: [redacted] tynaarlo.nl); [redacted]
Onderwerp: Het complete onderzoeksrapport van Witteveen + Bos (Schadeonderzoek Zuidlaren)
Datum: maandag 13 november 2017 11:39:33

Dag allen,

Voor zover jullie het nog niet hadden gezien.
Hier staan de documenten van W+B

https://www.nam.nl/nieuws/2017/nam-zoekt-oplossing-deel-schades-zuidlaren.html

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectcoördinator - beleidsmedewerker RO
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93 • 9460 AB Gieten
Spiekersteeg 1 • 9461 BH Gieten
www.aaenhunze.nl
Telefoon algemeen: 14 0592
Telefoon direct: (0592) [redacted]
Mobiel (geen voicemail): +31 [redacted]

DISCLAIMER
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente Aa en Hunze aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie.
Als u niet de bedoelde ontvanger bent wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de afzender hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

7

Van: Tjisse Stelpstra
Aan: Andrea Huisman; [redacted]
Onderwerp: Overleg NAM + BM Tynaarlo + Andrea

09/10/2017 st 10 en 16 november komen te vervallen
05/10/2017 st cp: [redacted] (NAM) 0592 [redacted] of 06 [redacted] [redacted] @shell.com <mailto [redacted] @shell com>
zie ook 10/11 en 16/11

8

Van: Andrea Huisman
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: schade afhandeling zuidlaren
Datum: woensdag 29 november 2017 16:24:26

Hoi [redacted]
[redacted] is er vandaag niet. Ik vraag haar morgen of ze al antwoord heeft op de mail aan de arbitragecommissie met het verzoek om een gesprek met Tjisse en Marcel Thijssen.
Met vriendelijke groet,
Andrea Huisman
bestuursadviseur en woordvoerder
gedeputeerde Tjisse Stelpstra
T: 0592-[redacted]
M: 06-[redacted]

provincie Drenthe

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 november 2017 16:06
Aan: Andrea Huisman
Onderwerp: schade afhandeling zuidlaren
Hoi Andrea,
[redacted] van Tynaarlo vraagt mij naar de stand van zaken.
Jij gaf meen ik aan dat is afgesproken dat gemeente Tynaarlo en provincie Drenthe advies geven aan EZK/NAM over de organisatie van een onafhankelijke commissie en dat burgemeester en gedeputeerde in contact treden met de arbitragecommissie Groningen om dat advies te kunnen geven.
Is dat contact er geweest, is er een bestuurlijke conclusie getrokken en is dat bestuurlijke advies bijv. mondeling gegeven aan EZK/NAM?
Of wordt er ambtelijk nog iets verwacht?
Groet, [redacted]

9

[redacted]

Van: Andrea Huisman
Verzonden: woensdag 8 november 2017 10:01
Aan: Tjisse Stelpstra
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Stukken en adres
Bijlagen: Eindadvies Hammerstein.pdf; 20171006 Concept input schadeprotocol op basis van de vier pijlers van de regionale partijen.pdf; Gezamenlijk persbericht schadeprotocol 18-10-2017.pdf

Hoi Tjisse,
Hierbij de toegezegde documentatie van [redacted] die we spraken bij [redacted]. Ik heb een voorstel voor een mail aan de voorzitter van de arbitragecommissie gemaakt met de vraag om een gesprek. Die kan [redacted] na jouw akkoord sturen naar het genoemde mailadres. (in cc aan Marcel Thijssen.

Groet,
Andrea

Geachte heer [redacted],
De NAM heeft een aantal Noord-Drentse bestuurders advies gevraagd over de schadeafhandeling in Zuidlaren n.a.v. de aardbeving in december 2015. In ruim honderd gevallen heeft onderzoek niet uitgesloten dat de bodemtrillingen (mede) oorzaak zijn van de ontstane schade. De NAM aanvaardt geen aansprakelijkheid, maar voelt zich wel verantwoordelijk voor de mensen in het gebied. Zij stellen daarom voor om een onafhankelijke deskundigencommissie te vormen die een reëel aanbod moet doen om (een deel van) de schade te vergoeden.
De Drentse overheden waarderen op zich de kanteling die de NAM maakt in een poging vertrouwen te winnen en mensen oprecht serieus te nemen. Wij zullen dus advies uitbrengen. Daartoe zouden burgemeester Marcel Thijssen en ondergetekende graag gebruikmaken van uw ervaring en een keer met u van gedachten wisselen over de kansen en bedreigingen. Wetende dat uw aandachtsgebied Groningen is, zou ik het erg waarderen als u daarvoor tijd vrij kunt maken in uw agenda. Graag neemt mijn secretaresse contact met u op voor het maken van een afspraak.

Met vriendelijke groet,

Tjisse Stelpstra
Gedeputeerde provincie Drenthe

Met vriendelijke groet,

Andrea Huisman
bestuursadviseur en woordvoerder
gedeputeerde Tjisse Stelpstra

T: 0592-[redacted]
M: 06-[redacted]

provincie Drenthe

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@provinciegroningen.nl]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 9:36

Aan: Andrea Huisman
Onderwerp: Stukken en adres

Dag Andrea,

Hierbij mail ik je de stukken die ik vorige week toezegde.
Dit is het adres van de heer [redacted] @arbiteraardbevingsschade.nl
Meer informatie over de arbiters is te vinden op de website: https://www.arbiterbodembeweging.nl/

Ik probeer deze week nog een mail aan Stelpstra te sturen ten aanzien van de wijze waarop het IM ingericht zou moeten worden om in eerste instantie over de schades in Groningen uitspraken te kunnen doen en uiteindelijk voor mijnbouwschade in heel Nederland.

Met vriendelijke groeten,

[redacted],

Provincie Groningen
[redacted]
✉ Postbus 610,
9700 AP Groningen
☎ 06 [redacted]

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen we ke dienstverlening u van ons mag verwachten.
http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/

Concept schadeprotocol op basis van de vier pijlers van de regionale partijen

6 oktober 2017

Inleiding

Het onderhavig concept protocol is gebaseerd op de pijlers en concrete uitwerking van de regio zoals verwoord in het document: "Naar een nieuwe schadeafhandeling met draagvlak". Het gaat daarom onvermijdelijk uit van het scenario dat de Staat zijn verantwoordelijkheid neemt, waarmee bedoeld wordt dat de Staat garant staat voor de financiering van de kosten voortvloeiend uit dit protocol. Het Instituut Mijnbouwschade (IM) dat wordt opgericht, wordt hiermee publiekrechtelijk vormgegeven als bestuursorgaan.

Hieronder volgt een voorstel hoe het protocol er voor de inwoners van Groningen uit moet gaan zien. Hoe de financiering geregeld wordt is een kwestie tussen Staat en NAM, daar wordt hier verder geen aandacht aan besteed.

De volgende basisbeginselen zijn op 4 oktober door GBB, Gasberaad en regionale bestuurders gedeeld:

1. Bij onenigheid altijd uitgebreide procedure incl. contra-expertise
2. Geen rol CVW
3. Arbiter blijft behouden/ taken worden uitgebreid
4. Een-loket-functie IM
5. Verantwoordelijkheid Staat (NAM uit systeem)
6. Publiekrechtelijk
7. Bewijsvermoeden cfm. Hammerstein
8. Verschillende procedures eenvoudige vs. uitgebreide zaak
9. Inrichting IM onafhankelijk - uitwerking noodzakelijk
10. IM besluit over alle schadesoorten
11. Vaste overlastcompensatie bij schade
12. Bij een eerste schademelding is er een totaal opname
13. Rol zaakbegeleider ten dienste van melder
14. Expert van IM doet de schadeopname en technische beoordeling
15. NAM heeft geen invloed op methodiek

Het onderstaande voorstel is op deze beginselen gestoeld. De basisbeginselen moeten doorklinken in het totale schadeafhandelingsproces. Wanneer bovengenoemde basisbeginselen in onderstaand model niet expliciet zijn opgenomen, betekent het niet dat deze uitgangspunten niet worden gevolgd.

Schadeprotocol

Stap 1: schademelding bij IM

Schade door gaswinning in de provincie Groningen of boven de aan het Groningenveld gelieerde zogenaamde kleine velden, dan wel gasopslaglocaties kan op de volgende manieren bij het IM gemeld worden:

1. Via het online schadeformulier op de website van IM.
2. Telefonisch via het nummer:
3. Aan de balie bij het IM, adres xxx

Wanneer er na een aardbeving veel schade wordt verwacht zal IM in dat betreffende gebied een tijdelijk, extra fysiek loket openen.

Bij de aanmelding zal een zo compleet mogelijk beeld op hoofdlijnen worden gemaakt van de (schade)situatie. Aan de orde komen o.a.: aard en omvang van de schade, het type gebouw, de locatie en eventueel de persoonlijke situatie en wensen. Deze informatie is relevant om de melder zo goed, snel en adequaat mogelijk te kunnen helpen.

Als eerste zal vastgesteld worden of er sprake is van een mogelijk acuut onveilige situatie. In dat geval zal binnen 48 uur na de melding een inspectie plaatsvinden en zo nodig zullen, in overleg met de melder, de benodigde maatregelen worden getroffen.

In de overige gevallen krijgt de melder binnen 48 uur een ontvangstbevestiging van de melding, met daarbij de contactgegevens van de behandelaar en de aankondiging van de eerst volgende stap die wordt gezet.

Stap 2: Schadeopname en eenvoudige procedure
Er wordt binnen een week met de melder contact opgenomen door het IM. Afhankelijk van de eerste inschatting op basis van het intake formulier is dat een medewerker van de frontoffice of een zaakbegeleider. Het IM zal de beschikbare gegevens checken en er mogelijk nog op doorvragen.

Het IM faciliteert de schadeopname door een schade-expert. De experts zijn aangesteld door het IM. Zij voldoen aan bepaalde kwaliteitseisen en hebben in ieder geval kennis van mogelijke effecten van aardbevingen op gebouwen. In dit stadium vindt, als dit nog niet is gebeurd, een 'nulmeting' van het totale gebouw plaats ten behoeve van een online (schade)woondossier van het bouwwerk. De schade-expert levert een beperkt rapport op met daarin een kostencalculatie die met de melder worden besproken.

Wanneer de melder en het IM gezamenlijk vinden dat de zaak als eenvoudig en eenduidig kan worden beoordeeld, wordt door het IM het schadebedrag vastgesteld. Als hierover met de melder overeenstemming bestaat volgt de afdoening. Dit kan zowel reparatie onder verantwoordelijkheid van het IM als het beschikbaar stellen van het schadebedrag betreffen. Als geen overeenstemming bestaat over het schadebedrag of de wijze van herstel dan volgt de uitgebreide procedure (zie vanaf stap 3).

Stap 3: Uitgebreide procedure
Wanneer de melder en/of het IM het niet eens zijn over de omvang van de schade, het schadebedrag dan wel de door IM voorgestelde wijze van herstel, of dat er meer factoren zijn waar rekening mee moet worden gehouden bij de afhandeling van de schade dan puur de fysieke schade, dan is er altijd de mogelijkheid om de situatie samen met een zaakbegeleider van het IM te inventariseren. De aanleiding hiervoor kan velerlei zijn; bijvoorbeeld wanneer de schade groot en/of constructief is, wanneer de melder eigenlijk een verbouwing had gepland, verhuisplannen heeft of niet meer voor de tweede of derde keer de herstelwerkzaamheden ziet zitten. Ook kan het zijn dat sprake is van immateriële schade. Kortom, voor alle situaties waarbij een standaard, routineaanpak niet geschikt is, wordt een uitgebreide procedure gevolgd.
In deze gevallen wordt er een zaakbegeleider aangesteld die met de melder bespreekt wat in diens specifieke situatie nodig is. Welk extra technisch onderzoek is nodig? Door wie zou dat uitgevoerd kunnen worden? In welk tempo en op wat voor manier (bv. mate van begeleiding) zou dat moeten gebeuren? Waar zitten mogelijke knelpunten of kansen? Alle afspraken worden schriftelijk vastgelegd en vormen onderdeel van het online woondossier.

Stap 4: Oplevering rapport
De expert van het IM levert een (technisch) rapport op. Indien nodig kan de expert een jurist raadplegen.
De zaakbegeleider legt de zaak voor aan de commissie van het IM. Dat is inclusief bijkomende kosten en mogelijk immateriële schade. Ook neemt de zaakbegeleider mogelijk andere relevante informatie die voor een volledige, integrale afweging noodzakelijk is op in het advies of in het dossier ter voorlegging aan IM. Dat kunnen aspecten zijn die mogelijk meewegen in een bepaalde mate van coulance.

Stap 5: Overleg
Na oplevering van het eerstelijns schaderapport wordt de melder uitgenodigd voor een overleg met het IM, de eerstelijnsexpert en de zaakbegeleider. Hierin worden de resultaten van het eerstelijnsrapport besproken. Zo nodig vindt op verzoek van de melder of het IM aanvullend technisch onderzoek plaats, dat door experts van het IM wordt uitgevoerd.

Stap 6: Besluit IM
Uiteindelijk wordt op basis van alle voorliggende informatie door het IM een besluit genomen over de volledige schade of over de volledige zaak. Het besluit omvat een beschrijving van de aard en omvang van de schade én een oplossing. Dit kan herstel met preventieve schademaatregelen zijn maar ook een vergoeding vanwege immateriële schade, sloop/nieuwbouw, doorgeleiding naar Heft in Eigen Hand, een begeleid versterkingstraject

of uitkoop. De melder kan de schade zelf (laten) repareren of dit volledig uit handen geven aan IM. Afspraken hieromtrent worden opnieuw schriftelijk vastgelegd in het eigen woondossier.

Stap 7: Contra-expertise
Als de melder niet instemt met het besluit van het IM dan kan de melder een contra-expert inschakelen. De melder is vrij in het selecteren daarvan. De voorwaarde is wel dat de contra-expert aan door het IM vastgestelde criteria voldoet. Mede op basis van het advies van de contra-expert neemt het IM een nieuw besluit. Deze contra-expertise ziet in beginsel op materiele schade en bijkomende kosten.

Stap 8: Bezwaar
Tegen het besluit van het IM staat bezwaar open bij een bezwaarcommissie (in casu arbiter).

Stap 9: Besluit op bezwaar
Het IM neemt een nieuw besluit op bezwaar conform het bindend advies van de bezwaarcommissie (in casu arbiter).

Stap 10: Beroep
Tegen het besluit op bezwaar staat beroep open bij de aardbevingskamer van de rechtbank Noord-Nederland. Hoger beroep is mogelijk bij de Raad van State.

Enkele punten nader toegelicht

Toepassing bewijsvermoeden
In het voorstel wordt niet het “wettelijk” bewijsvermoeden toegepast maar wordt het IM geacht op de wijze zoals omschreven in artikel 6:177a lid 1 BW de schade te beoordelen.

Pas als de schade is vergoed, is het aan de Staat om aannemelijk te maken dat er sprake is van fysieke schade aan gebouwen en werken, die naar haar aard redelijkerwijs schade door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld zou kunnen zijn. Dan moet NAM op grond van artikel 6:177a lid 2 BW de mogelijkheid krijgen om het tegendeel te bewijzen. Hoe dat vorm krijgt, is een zaak tussen Staat en NAM. Het besluit dat de gedupeerde van IM heeft gekregen is onherroepelijk, de gedupeerde kan dus nooit naar aanleiding van dat onderzoek een ander besluit krijgen. Wel kan het zo zijn dat de gedupeerde (inspecteurs van) NAM moet toestaan het bouwwerk te inspecteren. De verwachting is dat dit niet of nauwelijks voor zal komen.

Online gebouwdossier
Bij elke schademelding wordt voor de schademelder een online dossier geopend. Uitgangspunt is het adres van de schademelding. Niet de schademelding zelf maar het adres vormt het dossier; als er al een eerdere schademelding is geweest, wordt een volgende melding in hetzelfde dossier opgenomen. Zo houdt het IM maar ook de eigenaar overzicht over de historie. Alle formele documenten en rapporten komen in het dossier maar in principe ook alle correspondentie en andere afspraken. Het IM plaatst in ieder geval alle *formele* documenten in het dossier. Het online dossier wordt bij verkoop van het betreffende vastgoed ontsloten voor de nieuwe eigenaar.

Schade
Wanneer er uit gegaan wordt van schade dan gaat het om álle schade. Ook indirecte schade en immateriële schade worden als onderdeel van de totale schade beschouwd. In sommige, uitzonderlijke, gevallen zal net iets meer nodig zijn om mensen weer “op de rails te krijgen”. Dit beetje extra kan beschouwd worden als een ruimhartige invulling van de schadeafhandeling of als invulling van de zorgplicht van de overheid.

Vaststelling schadebedrag
Voor de calculatie van herstel van de materiële schade aan het schadeobject wordt uitgegaan van een duurzame herstelmethode, met zo mogelijk preventieve werking, die tevens recht doet aan het karakter en het materiaal van het object.

Voor alle schadegevallen wordt standaard een vaste “leed-compensatie” uitgekeerd, waar in schrijnende gevallen van kan worden afgeweken. Een verklaring van de eigen huisarts dat er sprake is van immateriële schade als gevolg van angst en stress is dan voldoende om over te gaan tot een maatwerkvergoeding.
Voor bijkomende kosten is een richtlijn opgesteld die in de basis voor iedereen gelijk is. Maar ook hier geldt, in voorkomende gevallen kan daar onderbouwd van worden afgeweken.
In die gevallen waarin gemotiveerd uitgeweken wordt naar alternatieve oplossingen als versterking of uitkoop, gelden de daarvoor dan geldende (financiële) uitgangspunten.

Openstaande vraagstukken:

1. De voorgestelde beoordelingsmethodiek (TU Delft) gaat uit van een verkeerde vraagstelling namelijk wat de schadeoorzaak is. In plaats daarvan zou de vraagstelling moeten zijn: Is uit te sluiten dat mijnbouw de oorzaak is van deze schade. Hier over moet verder overleg plaatsvinden.
2. Hoofdvraag: hoe kan een IM zo worden vormgegeven en gepositioneerd dat er voldoende vertrouwen is in de onafhankelijkheid?

Persbericht

18 oktober 2017

Regionale overeenstemming over nieuw schadeprotocol

Alle regionale partijen – het Groninger Gasberaad, de Groninger Bodem Beweging, provincie en de 12 gemeenten in de kern van het aardbevingsgebied - hebben overeenstemming bereikt over het door hen gewenste protocol voor de afhandeling van schade als gevolg van de gaswinning. De uitwerking van het regeerakkoord bepaalt of een snel akkoord over een schadeprotocol met maatschappelijk draagvlak binnen handbereik is.

Met de overeenstemming over de bouwstenen voor een nieuw protocol tussen de regionale partijen ontstaat een breed draagvlak voor een faire en ruimhartige schadeafhandeling. Uitgangspunt is dat de NAM geen rol meer speelt bij de schadeafhandeling en dat de bewoner op geen enkele wijze met de NAM te maken krijgt als deze schade claimt.
"Er komt een met de regio afgestemd schadeprotocol waarmee bewoners worden geholpen en waardoor zij geen last hebben van strijd tussen publieke en private partijen", zo valt te lezen in het nieuwe regeerakkoord. Wij onderschrijven deze zienswijze van de regeringspartijen volledig. Om daadwerkelijk te bereiken dat de inwoners echt niets meer met NAM te maken hebben, moet er een publiek fonds komen voor de schadeafhandeling waarbij de NAM én de Staat verantwoordelijk zijn voor de financiële vulling. Alleen op deze manier kan de schade ruimhartig worden vergoed, waarbij verder wordt gekeken dan de puur civielrechtelijke aansprakelijkheid van de NAM.

De concrete uitwerking van het regeerakkoord is in dit dossier allesbepalend voor een goede start van het nieuwe kabinet en de nieuwe minister Economische Zaken en Klimaat in het bijzonder. Voor het herstel van vertrouwen in het aardbevingsgebied is het essentieel dat de Staat haar verantwoordelijkheid neemt en financieel bijdraagt in het schadefonds. Wij verwachten een coöperatieve opstelling van het nieuwe kabinet en de minister bij de onderhandelingen over de afronding en de implementatie van het nieuwe schadeprotocol.

De partijen (NCG, EZ, maatschappelijke organisaties en regionale overheden) die betrokken zijn bij het opstellen van een nieuw schadeprotocol, hebben advies gevraagd aan vooraanstaande juristen. Zij adviseren dat de Staat, in verband met de ernst en de omvang van de schade, vanuit haar zorgplicht moet zorgen voor de facilitering van de schadeafwikkeling en vergoeding van een deel van de schade.[1]

Deze opzet is eveneens conform het advies van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid van maart dit jaar: "*Dit houdt in dat de NAM noch direct, noch indirect betrokken moet zijn bij het schadeafhandelingsproces. (..) De overheid dient het proces van schadeafhandeling in eigen handen te nemen, zoals ook is gebeurd in het Project Geluidsisolatie Schiphol (Progis).*" [2]

---

[1] Asser, W.D.H., Bunt, J.E. van de, Hammerstein, A.: advies inzake schadeprotocol, oktober 2017, p. 9
[2] Onderzoeksraad voor Veiligheid: 'Aardbevingsrisico's in Groningen. Stand van zaken opvolging aanbevelingen.', maart 2017, p. 20

Bovendien pleiten de Nationale Ombudsman en de Kinderombudsman tevens voor deze constructie in een oproep aan het nieuwe kabinet in april van dit jaar"[3]

Het hiervoor beschreven principe voor de afhandeling van de schades is nu door de regio uitgewerkt in concrete stappen en is inmiddels voorgelegd aan de NCG en het ministerie van Economische Zaken.

Gemeenschappelijk persbericht van de provincie Groningen, 12 gemeenten in het aardbevingsgebied, de Groninger Bodem Beweging en het Gasberaad

****

Contactgegevens voor verdere informatie over dit persbericht (niet voor publicatie)

- **Provincie: [redacted] via [redacted], persvoorlichter, 06-[redacted]**
- **12 gemeenten in het aardbevingsgebied: [redacted] via [redacted], 06-[redacted]**
- **De Groninger Bodem Beweging: [redacted], tel 06[redacted] [redacted]@gmail.com**
- **Het Groninger Gasberaad: [redacted], tel. 06-[redacted], [redacted]@gasberaad.nl**

[3] Nationale Ombudsman en Kinderombudsman: 'Een fundament met scheuren: stop met bouwen op wantrouwen en neem Groningers serieus', een oproep aan het nieuwe kabinet, 6 april 2017

12

[redacted]

Van: Andrea Huisman
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 12:09
Aan: Tjisse Stelpstra
Onderwerp: Fwd: Stand van zaken schade Zuidlaren
Bijlagen: Stand_van_zaken_onderzoek.pdf; ATT00001.htm

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]@shell.com>
> **Datum:** 27 juni 2017 10:48:01 CEST
> **Aan:** <[redacted]drenthe.nl>, <[redacted]drenthe.nl>
> **Onderwerp: Stand van zaken schade Zuidlaren**
>
> Dag [redacted] en Andrea,
>
> Hierbij stuur ik jullie een bericht van Witteveen+Bos over een update van het schadeonderzoek Zuidlaren dat langer duurt dan gehoopt.
>
> Groet,
> [redacted]

Stand van zaken onderzoek

Beste bewoner,

Helaas moeten wij u laten weten dat we de beoordelingsrapporten niet in juni publiceren. Het spijt ons zeer dat wij u daarmee nog geen duidelijkheid geven over uw schademelding. De belangrijkste reden hiervoor is dat de resultaten van de analyse op basis van de eerste 275 inspecties nog nadere analyse vergen en dat we nog aanvullend onderzoek verrichten. In deze brief/mail lichten wij de oorzaken verder toe.

Stand van zaken

Na de aardbeving bij Zuidlaren eind december vorig jaar deed u tot 1 februari 190 schademeldingen. Op 1 juni was dat aantal gestegen tot 357. Inmiddels voerden we bij 328 adressen inspecties uit. De komende weken inspecteren wij de laatste 29 woningen.

Analyse 275 woningen en aanvullend onderzoek

De afgelopen weken zijn de inspecties van 275 woningen beoordeeld en geanalyseerd. Om reden van zorgvuldigheid is het van belang dat we de resultaten eerst nog een keer goed onder de loep nemen voordat we een definitief oordeel geven.

De beoordelingen hebben er ook toe geleid dat we bij een groep van 12 woningen aanvullend onderzoek doen. Dit onderzoek bestaat onder meer uit sonderingen, handboringen en lintvoegmetingen. De resultaten hiervan verwachten we in juli/augustus.

Volgende stap

We zijn ons er zeer van bewust hoe vervelend het is dat we u nog geen duidelijkheid kunnen geven over uw schademelding. We doen er dan ook alles aan om een nieuwe, realistische datum voor de bekendmaking van de resultaten vast te stellen. Zodra deze bekend is of wanneer er nieuwe informatie is hoort u van ons.

Voor meer informatie kunt u terecht bij uw bewonersbegeleider.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Sander Scheltens,
Projectleider onderzoek schademeldingen Zuidlaren

Witteveen + Bos