

Aan:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Assen, 24 januari 2018

Ons kenmerk 4/5.1/2018000148

Behandeld door [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Besluit Wob

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 18 november 2017 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend.

Procedure

Bij brief van 14 december 2017 bent u geïnformeerd over het opschorten van de beslistermijn in verband met de zienswijzeprocedure. Bij brief van 28 december 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Uw verzoek

In uw verzoek hebt u aangegeven een kopie van alle correspondentie en alle overige documenten te willen ontvangen die betrekking hebben op het archeologisch onderzoek tussen de Roegoorn en de Schatgoorn in Assen, uitgevoerd door Archeodienst BV, in opdracht van Koenen Bouw BV.

Besluit

Wij hebben besloten de door u gevraagde documenten gedeeltelijk te verstrekken. De motivering hiervoor vindt u hieronder.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.



Persoonlijke levenssfeer van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen (niet zijnde ambtenaren of bestuurders) is informatie uit een aantal documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt volgens ons niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonlijke levenssfeer van ambtenaren

Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Volgens vaste jurisprudentie kan hierop wel een beroep worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn dus zichtbaar. Volgens ons weegt de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen daarom onleesbaar gemaakt. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken is, voor zover mogelijk, op een dusdanige manier gebeurd dat herleidbaar is om welk type gegevens het gaat.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een provincie en tussen provincies onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn.

In artikel 11, tweede lid, van de Wob wordt aan het bestuursorgaan de mogelijkheid gelaten om informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot

de persoon herleidbare vorm of, in het geval degene die deze opvattingen heeft geuit zich erachter heeft gesteld, in tot de persoon herleidbare vorm. Dit laatste neemt niet weg dat het bestuursorgaan, los van de bereidheid van betrokkenen om in te stemmen met openbaarmaking, bevoegd is de informatie niet te verschaffen. De kring van betrokkenen kan een rol spelen bij de beantwoording van de vraag of een geanonimiseerde versie van de persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt.

Nu het in dit geval om een beperkte en aanwijsbare groep gaat, heeft de provincie gemeend in redelijkheid af te mogen zien van de bevoegdheid zoals neergelegd in artikel 11, tweede lid, van de Wob.

De desbetreffende tekstpassages die zijn weggelakt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, zijn te vinden in deel drie van de te verstrekken documenten op de pagina's 39, 57 en 60.

Toezending documenten

De documenten, bestaande uit drie delen, worden u digitaal toegestuurd. Een dag na bekendmaking van dit besluit aan u worden de documenten op onze website www.provincie.drenthe.nl/wob-verzoeken voor eenieder openbaar gemaakt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, wvd secretaris

, voorzitter

Bijlage(n): Diversen
km/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.