

Nota van antwoord

Zienswijzen Ontwerpbesluit

Ontwerpbesluit wijziging Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018, kaart D3
Natuurnetwerk Nederland (hierna ontwerpbesluit NNN kaart 2022)

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Drenthe op 6 september 2022

Inhoud

1. Inleiding	3
Het Natuurnetwerk Nederland	3
1.1. Gevolgde procedure	4
1.2. Reacties op het Ontwerpbesluit NNN-kaart 2022	4
1.3. Verdere procedure	4
2. Beantwoording per zienswijze	5

1. INLEIDING

In deze Nota van Antwoord beantwoorden Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) de binnengekomen zienswijzen op het ontwerpbesluit wijziging Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018, kaart D3 Natuurnetwerk Nederland (hierna ontwerpbesluit NNN-kaart 2022). GS hebben het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 ter inzage gelegd om kennis te nemen van de zienswijzen naar aanleiding van de voorstellen van het ontwerp. De zienswijzen zijn in deze Nota van Antwoord verwerkt. In dit document is de argumentatie terug te lezen waarom zienswijzen wel of niet tot aanpassing van het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 hebben geleid.

HET NATUURNETWERK NEDERLAND

Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven.

De provincies zijn verantwoordelijk voor het realiseren van de NNN, door gebieden als zodanig aan te wijzen en zorg te dragen voor de kwaliteit van die gebieden. In de Omgevingsvisie Drenthe is het provinciale beleid met betrekking tot het NNN neergelegd. De NNN-kaart is onderdeel van de Provinciale Omgevingsverordening (POV) en een concretisering van dit provinciale beleid. In de POV is opgenomen dat de NNN-kaart jaarlijks aangepast wordt tot alle beleidsdoelstellingen zijn gerealiseerd. Daarmee geeft de NNN-kaart een overzicht van de stand van zaken van dat moment.

Het NNN bestaat van oudsher uit:

1. bestaande natuurgebieden (bijvoorbeeld heiden, bossen -ook productiebossen-, landgoederen)
2. nieuwe natuur op landbouwgrond,
3. agrarische natuurgebieden; maar ook
4. kleinere natuurgebieden behoren tot de NNN als ze een bijzondere natuurkwaliteit herbergen, een natuurlijke schakel vormen tussen gebieden of een andere belangrijke bijdrage leveren aan de NNN. Het gaat hier bijvoorbeeld om veentjes, bosrestanten en gebiedjes binnen ecologische verbindingzones en robuuste verbindingen.
5. Ingelegen gebieden (onlosmakelijk deel uitmakend van aaneengesloten NNN) met een meervoudige of afwijkende functie. Deze gebieden, bijvoorbeeld recreatiebedrijven, woningen of agrarische bedrijven, zijn onderdeel van de NNN om versnippering van de NNN te voorkomen. De vigerende bestemming van dergelijke gevallen is bepalend voor wat er wel of niet mogelijk is aan gebruik, inrichting of ontwikkeling.

Deze definitie is gebaseerd op de Rijksdefinitie van het NNN.

De belangrijkste natuurgebieden en de tussenliggende verbindingen samen vormen de basis van het NNN in Drenthe. De belangrijkste natuurgebieden in Drenthe zijn de bossen, heide-velden, vennen en hoogvenen op de plateaus en de beekdalen en laagveengebieden aan de randen van de plateaus. De beken ontspringen op de voedsel-arme hogere gronden en stromen door een geleidelijk voedselrijker wordende bodem af naar de lage randen. Onze langetermijnstrategie voor het realiseren van het NNN richt zich op het meer robuust maken ervan. Met een robuuste NNN willen we bereiken dat de kwaliteit van de natuur zich duurzaam verbetert. Door de natuur in een robuuste NNN te concentreren, ondervinden andere functies (vooral landbouw en recreatie) hier minder beperkingen van. Het NNN dient robuust te zijn om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen en uitwisseling van soorten (planten en dieren) tussen gebieden mogelijk te maken.

1.1. GEVOLGDE PROCEDURE

Bij de voorbereiding van het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 is artikel 4.1 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening gevolgd.

Op 12 april 2022 hebben GS het voorstel van het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 vastgesteld. Het is gebruikelijk om jaarlijks de NNN-kaart te actualiseren. Een uitzondering hierop was de NNN-kaart 2021; deze actualisatie heeft niet plaatsgevonden omdat de wijzigingen te gering waren.

Voor een juiste toepassing van het beschermingsregime van het NNN en een goede subsidieverlening voor natuurbeheer is het van belang de NNN-kaart actueel te houden. De actualisatie van de NNN-kaart 2022 bestaat uit het verwerken van enkele kleine wijzigingen, die voor een deel samenhangen met de wijzigingen uit het ontwerp-Natuurbeheerplan 2023 en enkele kleine correcties om de kaart in overeenstemming met de werkelijkheid te brengen.

De betreffende stukken lagen vanaf 29 april 2022 tot en met 9 juni 2022 gedurende zes weken digitaal ter inzage. Gedurende de periode kon iedereen een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022.

1.2. REACTIES OP HET ONTWERPBESLUIT NNN-KAART 2022

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 36 zienswijzen ingediend. Op basis van de zienswijzen is de NNN-kaart op een aantal onderdelen aangepast.

Het ontwerp Natuurbeheerplan 2023 heeft tegelijk met het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 ter inzage gelegen. In reactie hierop hebben wij 36 zienswijzen binnengekregen.

1.3. VERDERE PROCEDURE

Deze nota hebben GS vastgesteld op 6 september 2022 samen met het definitieve besluit NNN-kaart 2022. Tegen dit besluit kan geen bezwaar of beroep worden ingediend.

2. BEANTWOORDING PER ZIENSWIJZE

In de volgende tabel worden alle binnengekomen zienswijzen letterlijk weergegeven en van een antwoord voorzien. Hierbij wordt aangegeven of een zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van de NNN-kaart 2022.

Waar sprake is van een natuurlijk persoon, wordt gesproken van een natuurlijk persoon om de anonimiteit van de indiener te kunnen waarborgen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
01	Natuurlijk persoon	01-01	Begrenzing gronden NNN	Indiener heeft al eerder vandaag een zienswijze ingediend, maar aanvullend daarop nog een andere gedachte in deze reactie. Maar beide mogen samengevoegd worden. Het gaat om gronden aan de Provincialeweg in Eext. Eerder heeft indiener gevraagd of de camping gronden wellicht uit het NNN gehaald kunnen worden (rood omcirkeld).	De vraag omtrent de begrenzing van de camping heeft betrekking op het NNN. Het overige deel van de zienswijze heeft betrekking op het Natuurbeheerplan en wordt in die Nota van Antwoord behandeld. Een deel van het bos en natuurgebied van de Heidehof ontbreekt op de kaarten van het NNN en Natuurbeheerplan. Deze worden toegevoegd aan de betreffende kaarten. De gronden van de camping van indiener zijn terecht begrensd op de NNN-kaart. Deze gronden bestaan voor een gedeelte uit natuurlijke elementen en grenzen voor een belangrijk gedeelte aan het NNN. Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden	Percelen Heidehof toevoegen aan de NNN-kaart 2022 en de Beheertypen- en ambitiekaart van het Natuurbeheerplan Drenthe, versie 2023

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
					onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruikruimte bepaalt.	
02	Natuurlijk persoon	02-01	Kwalificatie van het terrein	Naar aanleiding van bovenstaande bekendmaking zou indiener graag de volgende zienswijze naar voren willen brengen: De zienswijze van indiener betreft specifiek het bungalowterrein 'de Veldhuizen' te Hoogersmilde. Sinds 1975 is indiener daar de gelukkige eigenaar van een perceel grond, kadastraal bekend onder nummer 3056. In lijn met het ontwerp-Natuurbeheerplan 2023, brengt indiener gaarne het volgende onder Uw aandacht: - Het terrein van 'de Veldhuizen' omvat ruim 40 zelfstandige, onafhankelijk van elkaar staande bungalows, op gemiddeld 2000 m² eigen grond. - Het terrein heeft geen enkele relatie met landbouwgrond of natuurgebied, niet meer dan dat het gelegen is aan de rand van het bosgebied 'de Noordelijke Veldhuizen' van Staatsbosbeheer, te Hoogersmilde.	Het bungalowpark de Veldhuizerweg is al decennialang onderdeel van het NNN, voorheen was het NNN de Ecologische Hoofdstructuur. Het gebied waarin het bungalowpark zich bevindt voldoet aan de criteria die opgesteld zijn voor de begrenzing van het NNN. Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				- Het terrein behoort dus niet tot enig natuur- of landbouwgebied hoe dan ook, maar doet eerder denken aan een bijzondere 'woonwijk' in Hoogersmilde. Het hoort daarom ook niet thuis in de gebieden van Natura 2000 of Natuur Netwerken Nederland.	NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruimte bepaalt. De huidige begrenzing van het NNN vormt geen belemmering voor de woonfunctie die voor dit bungalowpark van toepassing is.	
		02-02	Kaarten	De gehanteerde kaarten stemmen niet overeen met de werkelijke situatie, dan wel de officiële te hanteren kadaster gegevens, maar lijken regelrecht van Google Earth te zijn overgenomen.	De NNN kaart volgt de topografische begrenzing.	Geen
		02-03	Informatievoorziening	Eigenaren van grond op dit terrein zijn nimmer officieel gekend in de ontwikkeling van alle plannen en de verwerving van grondgebieden door Natura 2000, of het bieden van compensatie bij annexatie. Enige verduidelijking van de plannen en opheldering over de gevolgen voor eigendoms- en gebruikersrechten van de bewoners van 'de Veldhuizen' lijkt mij dan ook op zijn minst op z'n plaats.	De provincie actualiseert bijna jaarlijks de NNN-kaart, waarbij de gebruikelijke zienswijzeprocedure wordt doorlopen. Op grond van artikel 4.1, lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening dient het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 ter inzage te liggen. De terinzagelegging heeft plaatsgevonden van 29 april tot en met 9 juni 2022. Het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 is gepubliceerd via het Provinciaal Blad op	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
					overheid.nl en via ruimtelijkeplannen.nl. Tevens is het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 te raadplegen op de website van de provincie Drenthe en heeft er een kennisgeving via de huis-aan-huisbladen plaatsgevonden. Bij de zienswijzeprocedure worden de eigenaren en pachters niet rechtstreeks geïnformeerd. Voor vragen over eigendoms- en gebruikersrechten kunt u contact opnemen met de provincie.	
03	Natuurlijk persoon	03-01		Naar aanleiding van Uw bekendmaking in de Krant van Midden-Drenthe van 27 april j.l. zou indiener graag enkele vragen willen stellen, in de hoop dat U deze wilt beantwoorden. Het betreft de totstandkoming van het NNN-gebied 'de Veldhuizen' te Hoogersmilde, Gemeente Midden-Drenthe 1. Door wie zijn de grenzen van de NNN gebieden in de provincie Drenthe bepaald? 2. Hoe is het terrein van 'de Veldhuizen' te Hoogersmilde (slechts	1. Provinciale Staten van Drenthe hebben de begrenzing van het NNN vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben de bevoegdheid om de begrenzing te wijzigen. 2. Zie reactie bij 02-01. 3. Zie reactie bij 02-01. 4. Zoals bij 02-01 is aangegeven, heeft de begrenzing van het NNN in het betreffende gebied geen directe gevolgen voor het gebruik van deze	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				ten dele overigens) hierin terecht gekomen? 3. Wat zijn de consequenties voor bewoners van 'de Veldhuizen' wanneer het beoogde gebied eventueel wordt opgenomen in het NNN? 4. Zijn er compenserende maatregelen vastgelegd voor het verlies van gebruiksrecht of anderszins, voor bewoners van gebieden welke zullen worden opgenomen in een NNN gebied? 5. Worden de bewoners van 'de Veldhuizen' nog persoonlijk van deze annexering op de hoogte gebracht, dan wel betrokken bij overleg hierover? 6. Van welke kadastrale grenzen is men uitgegaan bij de aanwijzing van 'de Veldhuizen' als NNN-gebied? (no. zijn er buiten gelaten) 7. De verbindingsweg tussen de 'Veldhuizenweg' en de 'Jannes Brugginkweg', welke in het Zuiden het terrein van 'de Veldhuizen' omzoomd, is ten onrechte in zijn totaal 'de Veldhuizen' genoemd (naar analogie van Google-maps): - De Oostzijde van dit pad echter, (ter hoogte van de Veldhuizen no.) staat kadastraal aangemerkt als "loop- en krui-pad" (Zie bijgevoegde kadaster kaartjes uit 1971 en 2021). - De Westzijde van het pad werd in de volksmond het 'Jaap Jonkerspad'	percelen. Het uitgangspunt is dat de functie van deze gronden zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruiimte bepaald. Er zal dan ook geen sprake zijn van het verlies van gebruiksrecht. . 5. Zoals bij onze reactie op vraag 4 is aangegeven heeft de begrenzing geen directe gevolgen voor het gebruik van deze percelen. Daarnaast bestaat de NNN-begrenzing van dit gebied al decennialang. 6. Bij de begrenzing van het NNN is uitgegaan van topografische grenzen. 7. Zie punt 6. 8. Gezien de criteria voor de begrenzing van het NNN is de begrenzing in overeenstemming met de bestaande situatie.	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				genoemd. Hieraan zijn twee woonboerderijen gelegen, te weten; (voor de duidelijkheid dus: niet). Dit leidt tot de vraag: Hoe zijn de gedeeltelijk onjuiste gegevens terecht gekomen in officiëel gehanteerde documenten? Of beter misschien: 8. Hoe zijn de gehanteerde omschrijvingen in de documenten weer in overeenstemming te brengen met de werkelijke situatie ter plaatse? Hopelijk kunt U een antwoord formuleren op de door indiener gestelde vragen, bij voorbaat dank.		
04	Gemeente Westerveld	04-01		Hierbij dient indiener naar aanleiding van uw brief van 7 april 2022, waarin u verwijst naar de zienswijze termijn van 29 april tot 9 juni, haar zienswijze (opnieuw) in op het ontwerp Natuurbeheerplan Drenthe, versie 2023 (NBP 2023) en het ontwerp Natuurnetwerk Nederland-kaart 2022 (NNN-kaart 2022). In de gemeente van indiener vraagt indiener u rekening te houden met de bijzondere waarden van het (agrarisch) cultuurhistorisch landschap. Hieronder vindt u onze reactie: Wijziging beheertypenkaart	Deze zienswijze heeft in zijn geheel betrekking op het Natuurbeheerplan 2023 en niet op de NNN-kaart 2022. Wij verwijzen daarom naar de Nota van Antwoord bij het Natuurbeheerplan 2023.	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				U geeft aan dat vanaf 2023 voor een aantal grote natuurbeheerbeheerders een nieuwe subsidieperiode start en de beheerders wijzigingen hebben aangegeven op de beheertypenkaart. De provincie neemt deze schijnbaar over, omdat u aangeeft dat dit zal leiden tot wijzigingen van de beheertypenkaart. Indiener vraagt zich af of deze wijzigingen gevolgen kunnen hebben voor omliggende functies en externe werking. Indien dit het geval is heeft indiener bezwaar tegen deze wijzigingen als daarover niet eerst met ook andere organisaties in het gebied een belangenafweging heeft plaatsgevonden. Tevens wil indiener erop attenderen dat de mogelijkheden voor het beheer van gronden ook mede afhankelijk zijn van het gemeentelijk bestemmingsplan Subsidiemogelijkheden ANLb, SKNL en SNL Het is goed om te lezen dat het ANLb nu beschikbaar is voor heel Drenthe en dat er meer budgetten vrij komen voor de uitvoering. Zeker omdat er voorheen in Zuid West Drenthe nauwelijks mogelijkheden waren voor agrarische deelname. Indiener vraagt u dan ook de toekomstige budgetten zodanig open te stellen dat Zuid West Drenthe deze achterstand kan gaan inlopen.		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Om volwaardige agrarische bedrijfskeuzes mogelijk te maken is het van belang dat er lange/meetjarige contracten (20 jaar) kunnen worden afgesloten. Er zijn financieringskansen nu het Rijk voornemens is om 30% van natuurherstelgelden te labelen aan overgangszones Natura 2000-gebieden. Indiener roept de provincie op om te zorgen dat het Natuurbeheerplan 2023 voor het afsluiten van deze meerjarige contracten optimaal ingericht wordt. Het is van belang dat er geen gebieden worden uitgesloten van de mogelijkheid gebruik te maken van het ANLb. Uit de stukken maakt indiener op dat de provincie (in relatie met de opgaven van het Waterschap) op de kaart de ambitie aangeeft om gronden aan te wijzen voor natuur juist daar waar sprake is van cultuurhistorisch belangrijke agrarische gebieden. In de tussenliggende periode zou er dan ook geen agrarisch natuurbeheer voor deze percelen kunnen worden afgesloten. Hier zou haar inziens de ambitie moeten zijn om agrarisch natuurbeheer in te zetten als middel voor zowel het behoud van cultuurhistorisch gebruik als het verhogen van de natuurwaarden. De gronden binnen het natuurnetwerk of nog aan te wijzen als natuur zouden juist		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				landbouw inclusief moeten worden ingericht en niet enkelvoudig als natuur. Net zo goed dat het streven zou moeten zijn om landbouwgronden meer natuur inclusief in te richten. Indiener roept de provincie op focus op ecologisch aspecten in bestaande ruimtelijke bestemmingen en niet op het ruimtelijk aspect (omzetting naar natuur). Maak ecologisch verbindingszones mogelijk door verruiming van de begrenzing van ANLb gebieden en verruiming van de subsidievoorwaarden SKNL en SNL. Maak die subsidies - binnen de begrenzing van het natuurnetwerk - ook mogelijk voor percelen met de bestemming "agrarisch" voorzien van een nevenaanduiding "natuur". Deze herziening biedt kansen voor agrariërs om hun verdienmodel te verbreden en zal derhalve ook kansen bieden voor maatwerk op de bedrijven waar natuur en landbouw steeds meer samen moeten komen. De invulling van het natuurnetwerk zou integraal vanuit de combinatie natuur en landbouw moeten worden aangevlogen. De in het NPLG genoemde landschapsgronden zijn haars inziens daarvoor een goed instrument als deze zowel binnen als buiten het natuurnetwerk kunnen worden ingezet.		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Opgaven landelijk gebied De verbreding van de klimaat- en waterdoelen kunnen ook financieel bijdragen aan de opgaven die er liggen in het landelijk gebied. Belangrijk is om draagvlak te vinden voor de te nemen maatregelen vanuit de gemeente en de inwoners. Als gemeente ziet indiener meerwaarde in meervoudig ruimte gebruik. Om op die manier de ruimtelijke impact van de vele grote opgaven zoveel als mogelijk te beperken. Het gemeentebestuur van indiener en haar inwoners praten graag mee over het woon- en leefklimaat in de gemeente van indiener. Het is immers hun achtertuin waarbinnen de ontwikkelingen zich afspelen. De raad van indiener heeft een eigen staatsrechtelijke positie en hecht daar veel waarde aan. Op ruimtelijk niveau (denk bijvoorbeeld aan de bestemmingsplannen) maakt de raad van indiener de definitieve keuze, dat is hun democratisch mandaat. Deze afweging zal ook plaatsvinden bij keuzes en wensen vanuit de provincie, waterschap en de terrein beherende organisaties. Als gemeente hecht indiener grote waarde aan de samenhang en balans tussen mensen, natuur, landschap, wonen en werken.		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Wat indiener opvalt is dat de ambitiekaart niet vanuit de integraliteit is ingevuld, maar eenzijdig met de ambitie op natuur. In de optiek van indiener zou er de aanduiding 'landschapsgrond' moeten zijn. Deze aanduiding biedt integrale kansen en geeft ook ruimte, gezien de huidige ontwikkelingen in de wereld voor het behoud van landbouwgronden om haar eigen voedselvoorziening te kunnen waarborgen. Indiener merkt op dit moment door de situatie in de Oekraïne hoe groot dit belang is. Daarnaast vraagt indiener u de gebiedsopgaven en samenwerkingen goed in beeld te brengen. Zorg voor transparantie in de toekomstige opgaven en zorg voor toekomstperspectief voor onze inwoners en met name de agrarische sector, leefbaarheid van het platteland en wonen en werken.		
05.	Natuurlijk persoon	05-01	Brief d.d. 30 mei 2022	Tot grote verbazing van indiener bleek dat rondom Nieuw Balinge er op 12 april 2020 een Ontwerpbesluit NNN kaart 2022 ter inzage heeft gelegen. Van deze ter inzage van Ontwerpplan is indiener niet op de juiste wijze in kennis gesteld. Indiener heeft landbouwgronden in dit gebied liggen, en u hebt zowel Pachter, als Verpachter, niet van deze ter inzage in	<i>Algemeen</i> In het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 is een deel van het perceel kadastraal bekend Westerbork K 3248 begrensd als NNN. Een groot deel van dit perceel was reeds begrensd als NNN. Een klein deel van het perceel is in het ontwerpbesluit NNN-kaart	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				kennis gesteld. De gemeente Midden Drenthe heeft jaren geleden besloten om in ons buitengebied geen huis-aan-huis blad meer te versturen waarin de aankondiging van bestemmingsplanwijzigingen of ontwerpbesluiten gepubliceerd worden. Ook heeft u verzuimd de omwonenden en zelfs eigenaren, huurders, pachters en verpachters van de te wijzigen landbouwgronden per (aangetekende) brief van voorgenomen Ontwerpbesluit in kennis te stellen. En dat niet alleen bij deze inzage, maar ook van de vorige van 2020. Om op de hoogte te blijven van evt. ter inzage liggende bestemmingsplanwijzigingen, raadpleegt indiener nu met regelmaat https://www.overheid.nl/berichten-over--uw-buurt om op de hoogte te blijven van evt. wijzigingen die voor indienerprivé en/of bedrijf gevolgen kunnen hebben. U hebt ook verzuimd de ter inzage ligging van dit ontwerpbesluit NNN kaart 2022 via deze www.overheid.nl site kenbaar te maken. Kortom u heeft niet voldaan aan de verplichting om boeren en burgers op een deugdelijke wijze hiervan in kennis te stellen en de mogelijkheid te bieden om hun zienswijze in te dienen. Er zit weinig anders op dan de	2022 toegevoegd aan de begrenzing. Deze delen van het perceel vallen onder de NNN-begrenzing, omdat hierbij sprake is van 'bestaand bos'. Op dit perceel zijn geen formele natuurontwikkelingsopgaves, behalve dat het bos dient te blijven. Deze opgave ligt er reeds al op grond van de bestaande natuurwet- en regelgeving. <i>1. Gaat u het Ontwerpbesluit NNN 2022 intrekken, en wachten met gewijzigde publicatie wachten totdat u eigenaren en pachters hebt geraadpleegd?</i> De provincie actualiseert bijna jaarlijks de NNN-kaart, waarbij de gebruikelijke zienswijzeprocedure wordt doorlopen. Op grond van artikel 4.1, lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening dient het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 ter inzage te liggen. De terinzagelegging heeft plaatsgevonden van 29 april tot en met 9 juni 2022. Het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 is gepubliceerd via het Provinciaal Blad op	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Ontwerpbesluit NNN kaart 2022 opnieuw ter inzage te leggen met volledige ter inzage periode. En een iedere belanghebbende hiervan op deugdelijke wijze van in kennis te stellen. 1. Gaat u het Ontwerpbesluit NNN 2022 intrekken, en wachten met gewijzigde publicatie wachten totdat u eigenaren en pachters hebt geraadpleegd? 2 Gaat u, samen met Gemeente Midden-Drenthe het "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe" van 4 februari 2022, intrekken, en wachten u met nieuwe gewijzigde publicatie totdat alle eigenaren en pachters zijn geraadpleegd? 3 Gaat u de Omgevingsverordening Drenthe 2022 intrekken, en wachten met nieuwe gewijzigde publicatie, totdat u alle eigenaren en pachters hebt geraadpleegd? En verder, 4 Wat is de onderbouwing waarom u het eigendom van ASR, zonder enige kennisgeving, in Omgevingsverordening hebt ingedeeld als "Hoge bescherming"? 5 Wat is de onderbouwing om de eigendomsgronden van ASR, en de eigendomsgronden van andere Akkerbouwers zonder enige kennisgeving in "Veegplan	overheid.nl en ruimtelijkeplannen.nl. Tevens is het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 te raadplegen op de website van de provincie Drenthe en heeft er een kennisgeving via de huis-aan-huisbladen plaatsgevonden. Bij de zienswijzeprocedure worden de eigenaren en pachters niet rechtstreeks geïnformeerd. Wij zien geen aanleiding om van de gebruikelijke zienswijzeprocedure af te wijken en zullen het vervolg van de procedure voortzetten. In het gesprek van 24 juni 2022 heeft u aangegeven dat u op overheid.nl bent geabonneerd op de service 'Berichten over uw buurt', waardoor u op basis van uw postcode op hoogte wordt gehouden van bekendmakingen in uw buurt. U geeft aan dat u geen melding hebt ontvangen van onder andere het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022. Hoewel wij geen invloed hebben op de werking van deze service,	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Buitengebied Midden Drenthe 2022" hebt ingedeeld als Natuur? Als u wilt antwoorden dat hier de gemeente over gaat, dan sommeert indiener 05 u om dan de gemeente aan te schrijven, en hen te vragen deze onderbouwing aan te leveren, en deze aan indiener 05 te overleggen. 6. Wat is de onderbouwing dat u met ontwerp NNN niet de ASR hebt betrokken, en hun wensen met hun eigendommen hebt meegenomen in het ontwerp? 7 Wenst u nu eindelijk mee te werken aan de indeling als "(eeuwigdurende) gangbare landbouwgrond" van de pachtpercelen van indiener 05 van ASR in het bestemmingsplan en omgevingsverordening e.d.? Zo nee, wat is hiervan de onderbouwing? 8 - Wilt u Minister v/d Wal deze brief, en de correspondentie van de afgelopen 1,5 jaar in kennis stellen?	betreuren wij dat u middels deze service geen melding hebt ontvangen van onder andere het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022. <i>2 Gaat u, samen met Gemeente Midden-Drenthe het "Veegplan Buitengebied Midden-Drenthe" van 4 februari 2022, intrekken, en wachten u met nieuwe gewijzigde publicatie totdat alle eigenaren en pachters zijn geraadpleegd?</i> Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan van de gemeente Midden Drenthe is de gemeenteraad. Het ligt buiten onze bevoegdheid om hier een besluit over te nemen. <i>3 Gaat u de Omgevingsverordening Drenthe 2022 intrekken, en wachten met nieuwe gewijzigde publicatie, totdat u alle eigenaren en pachters hebt geraadpleegd?</i> De Omgevingsverordening maakt geen onderdeel uit van	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
					de zienswijzeprocedure van het NNN. In een separate brief hebben wij antwoord op deze vraag gegeven. <i>4 Wat is de onderbouwing waarom u het eigendom van ASR, zonder enige kennisgeving, in Omgevingsverordening hebt ingedeeld als "Hoge bescherming"?</i> De Omgevingsverordening maakt geen onderdeel uit van de zienswijzeprocedure van het NNN. In een separate brief hebben wij antwoord op deze vraag gegeven. <i>5 Wat is de onderbouwing om de eigendomsgronden van ASR, en de eigendomsgronden van andere Akkerbouwers zonder enige kennisgeving in "Veegplan Buitengebied Midden Drenthe 2022" hebt ingedeeld als Natuur?</i> Als u wilt antwoorden dat hier de gemeente over gaat, dan sommeert indiener 05 u om dan de gemeente aan te schrijven, en hen te vragen deze onderbouwing aan te	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
					<i>leveren, en deze aan indiener 05 te overleggen.</i> Zie voorgaande beantwoording <i>6. Wat is de onderbouwing dat u met ontwerp NNN niet de ASR hebt betrokken, en hun wensen met hun eigendommen hebt meegenomen in het ontwerp?</i> Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1. De ASR had gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 een zienswijze kunnen indienen ten aanzien van haar wensen en eigendommen. <i>7 Wenst u nu eindelijk mee te werken aan de indeling als "(eeuwigdurende) gangbare landbouwgrond" van de pachtpercelen van indiener 05 van ASR in het bestemmingsplan en omgevingsverordening e.d.?</i> <i>Zo nee, wat is hiervan de onderbouwing?</i> Deze vraag ziet niet op het ontwerpbesluit NNN-kaart	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
					2022. In een separate brief hebben wij antwoord op deze vraag gegeven. <i>8 - Wilt u Minister v/d Wal deze brief, en de correspondentie van de afgelopen 1,5 jaar in kennis stellen?</i> Wij zien geen reden om Minister van der Wal te informeren.	
		05-02	Brief d.d. 9 juni	Als aanvulling op de brief van indiener 30 mei 2022 die op 10 juni tijdens de Provinciale Staten vergadering wordt behandeld het volgende: Reeds in de voorgaande brief heeft indiener gemeld dat indiener de onderbouwing wens te ontvangen van o.a. de omgevingsverordening. Nu blijkt u, voor de "hoge beschermingsgebieden" waar ook een gedeelte van het perceel van indiener nu onder valt, ook nog eens volstrekt onrechtmatig verboden te zijn opgelegd, dit betreft bewerkingen die op gewone normale percelen niet zijn verboden. Zo wil u op een deel van de pachtgronden van indiener drainage, egalisatie en diepwoelen verbieden. Dit is zijns inziens volstrekt onterecht. En indiener wenst daarom van u alle onderbouwing waarom exact op dit	<i>1 Wat is de onderbouwing van de "hoge bescherming" die u aan de percelen van indiener 05 hebt gegeven.</i> Deze vraag heeft geen betrekking op het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022. <i>2 Waarom hebt u uw plan niet met eigenaar ASR gedeeld, en haar en haar pachter niet de kans gegeven zienswijze in te dienen?</i> Zie onze reactie op vraag 6 bij 05-01 <i>3 Gaat u, nu er onvoldoende</i>	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				gedeelte van de pachtgronden van indiener een dergelijk verbod is opgelegd. En ook wenst indiener van u om aan te geven Wie de initiatiefnemer is geweest om juist de pachtpercelen van indiener een dergelijke bescherming toe te wijzen. Hebt u dit samen met een natuurorganisatie gedaan, of misschien LTO. En hebt u de eigenaar ASR hier ook bij betrokken, of heeft u deze moedwillig niet geïnformeerd, en ASR voor een voldongen feit willen stellen? Hebt u hier geen goede onderbouwing voor, dan zit er weinig anders op dan de percelen van indiener en eventueel onrechtmatige andere percelen met aanduiding "Hoge Bescherming" weer uit de verordening te halen. Dit kan heel snel, en eenvoudig. Twee dagen nadat indiener een brief aan de Gemeente gestuurd heeft met verzoek de percelen van indiener uit het "Veegplan" te halen, hebben ze indiener via een excuusbrief medegedeeld dat niet alleen het perceel van indiener er uit gehaald is maar ook vele andere percelen die zonder onderbouwing van landbouw naar natuur gewijzigd waren. Deze zijn allemaal weer terug "Gepromoveerd" naar landbouw grond. En binnen 2 dagen is het ook op alle kaarten op internet weer aangepast. Het is dus prima snel te realiseren, en als dat niet	<i>onderbouwing voor is, de "hoge beschermingsstatus weer van de grond van indiener 05 afhalen?</i> Deze vraag heeft geen betrekking op het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 <i>4 Wat vind u van het feit dat het extra gevaar op vogelgriep, niet is meegewogen in de natuurplannen. En vrije-uitloopkippen door deze plannen mogelijk nog langer in hun hok opgesloten moeten blijven zitten?</i> Deze vraag heeft geen betrekking op het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 <i>5 Wat is de onderbouwing van wijziging van normale grond in NNN-gebied</i> De wijzigingen in de NNN-kaart 2022 hebben betrekking op verzoeken van eigenaren voor natuurontwikkeling en om de kaart in overeenstemming te	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				lukt, dan willen ze bij de Gemeente Midden-Drenthe u daar vast wel bij helpen. Het blijkt ook nog eens dat door de natuurplannen direct omwonenden, en vooral pluimveehouders hier ernstige gevolgen van kunnen ondervinden, en dat u daar naar de mening van indiener onvoldoende rekening mee hebt gehouden. Dan heeft indiener het niet alleen over vliegen overlast rondom de plas/dras gebieden. Maar vooral de trek- en watervogels die een enorme besmettingsbron van de vogelgriep kunnen zijn. Hoe hebt u daar in uw afweging rekening mee gehouden, Hebt u rekening gehouden met de vele pluimveehouderijen in Witteveen? Licht aan uw afweging een deugdelijke onderbouwing ten grondslag? Of moet u nu eerlijk toegeven, dat u hier geen enkele rekening mee gehouden heeft? Ook blijkt dat delen van de NNN zonder onderbouwing gewijzigd zijn van normale grond in NNN-gebied. Waarom heeft u de eigenaren van deze grond hier nooit van in kennis gesteld? En waarom gaat u de NNN vergroten zonder dat er in deze stroken/gebieden onderzoek naar gedaan is? Beseft u dat u dit gedaan hebt zonder onderbouwing en toestemming of medeweten van de grondeigenaren en hun pachters?	brengen met de werkelijkheid. <i>6 Met wie hebt u de (nieuwe) NNN-gebieds toewijzingen ontwikkeld? was dit samen met natuurorganisaties, of misschien samen met LTO?</i> De wijzigingsvoorstellen worden besproken in de ambtelijke werkgroep van de Commissie Landelijk Gebied (CLG). LTO is een van de gesprekspartners hierin. <i>7 Waarom hebt u uitbreiding en aanwijzing van (nieuwe) NNN niet met eigenaren gedeeld en hen en hun pachters de mogelijkheid gegeven om zienswijze in te dienen?</i> Zie onze reactie op vraag 1 bij 05-01. <i>8 Gaat u de NNN-gebieden uit het plan halen als hier geen deugdelijke onderbouwing voor blijkt te zijn?</i> De provincie is van mening dat begrenzing van het NNN op deugdelijke	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				En wie is de initiatiefnemer wat betreft de (nieuwe) gebieden NNN? Heeft de provincie deze uitbreidingen samen met natuur organisaties gedaan, of misschien samen met LTO bedacht? Gaat u de percelen achter de boerderij van indiener uit de NNN halen waar géén deugdelijke onderbouwing voor is, en waar u niet de toestemming van ASR voor hebt ontvangen? U hebt niet kunnen aantonen dat het bedrijf van indiener hier in de toekomst géén last van zal gaan krijgen. Dus neem dit maar mee in de Zienswijze. Het is vandaag immers nog net mogelijk deze in te dienen. Dit zijn zo van die vragen waar indiener as. Woensdag 10 juni tijdens uw vergadering wel een antwoordt op van verwacht van de betreffende bewindspersoon. Dus de vragen in het kort: 1 Wat is de onderbouwing van de "hoge bescherming" die u aan de percelen van indiener hebt gegeven. 2 Waarom hebt u uw plan niet met eigenaar ASR gedeeld, en haar en haar pachter niet de kans gegeven zienswijze in te dienen? 3 Gaat u, nu er onvoldoende onderbouwing voor is, de "hoge beschermingsstatus weer van de grond van indiener 05 afhalen?	manier heeft plaatsgevonden. Het onttrekken van gebieden aan het NNN is daarom niet aan de orde.	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				4 Wat vind u van het feit dat het extra gevaar op vogelgriep, niet is meegewogen in de natuurplannen. En vrije-uitloopkippen door deze plannen mogelijk nog langer in hun hok opgesloten moeten blijven zitten? 5 Wat is de onderbouwing van wijziging van normale grond in NNN-gebied 6 Met wie hebt u de (nieuwe) NNN-gebieds toewijzingen ontwikkeld? was dit samen met natuurorganisaties, of misschien samen met LTO? 7 Waarom hebt u uitbreiding en aanwijzing van (nieuwe) NNN niet met eigenaren gedeeld en hen en hun pachters de mogelijkheid gegeven om zienswijze in te dienen? 8 Gaat u de NNN-gebieden uit het plan halen als hier geen deugdelijke onderbouwing voor blijkt te zijn?		
06	Attero	06-01	Begrenzing NNN	Met belangstelling heeft indiener kennis genomen van het "Ontwerpbesluit NNN kaart 2022" en bijbehorende (2) kaarten welke door uw college ter inzage zijn gelegd. Graag maakt indiener gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Hieronder wordt dat toegelicht.	Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen,	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Zienswijze In Wijster is één van indieners afvalverwerkende inrichtingen gevestigd. In deze inrichting wordt ca. 1.400.000 ton niet-gevaarlijk afval per jaar verwerkt. Het betreft hoofdzakelijk stedelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval (brandbaar afval en organisch afval). Door uw College is de benodigde Wabo-omgevingsvergunning voor onderhavige inrichting verleend. Op de kaartviewer van het "Ontwerpbesluit NNN kaart 2022" (verder NNN kaart 2022) is te zien dat over een deel van de afvalverwerkende inrichting het groene vlak van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) valt. <i>Zie kaartje in zienswijze</i> In de vigerende kaart ligt het natuurnetwerk ook al binnen de inrichting. De correcties (blauw = toegevoegd en oranje = verwijderd) zijn niet van belang voor indiener (<i>zie kaartje in zienswijze</i>) Indiener vraagt zich desondanks af hoe het kan dat een industriële inrichting (die al vanaf 1929 bestaat) binnen het natuurnetwerk valt. Ook vraagt indiener zich af wat de consequenties zijn die verbonden zijn aan deze aanduiding NNN.	woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruimte bepaald. Ook voor de functies op het Attero terrein geldt dat het bestemmingsplan bepalend is voor de gebruiksruimte in de bestemming van de afvalverwerkende inrichting. Op de kaart van het NNN staan vooral de terreingedeelten die voor een belangrijk deel bestaan uit bos en natuur. Als zodanig zijn Gedeputeerde Staten van Drenthe dan ook niet voornemens de NNN-kaart aan te passen.	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
		06-02	Realisatie NNN	In de "Ontwerpactualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2022" wordt over NNN geschreven dat "In 1990 is de nationale overheid gestart met het realiseren van de Ecologische hoofdstructuur (EHS), die als een netwerk van gebieden moet zorgen voor duurzame verbetering van flora, fauna, natuurlijke leefgemeenschappen en biodiversiteit. Eén van de afspraken is de realisatie (verwerving en inrichting) van het NNN, de opvolger van de EHS." Indiener vraagt zich af hoe het College de realisatie van een natuurwerk op haar gronden wil vormgeven.	Ook voor de functies op het Attero terrein geldt dat het bestemmingsplan bepalend is voor de gebruikruimte in de bestemming van de afvalverwerkende inrichting. Op de kaart van het NNN staan vooral die terreingedeelten die voor een belangrijk deel bestaan uit bos en natuur. Als zodanig is de provincie dan ook niet voornemens de kaart aan te passen.	Geen
		06-03	Ontgrenzen NNN binnen de inrichting	Op dit moment is de vergunde (tijdelijke) onderhoudsvijver, welke midden in het natuurnetwerk ligt, van groot belang voor het bedrijf. Van verwerving en inrichting van gronden ten behoeve van het te realiseren natuurnetwerk, kan op dit moment dan ook geen sprake zijn. Indiener vraagt zich daarom eveneens af of het misschien mogelijk is om het natuurnetwerk, dat gelegen is binnen de inrichting, te laten vervallen?	Voor de functies op het Attero terrein geldt dat het bestemmingsplan bepalend is voor de gebruikruimte in de bestemming van de afvalverwerkende inrichting.	Geen

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
		06-04	Ontbreken bedrijfshal op diverse kaarten	Daarnaast wordt opgemerkt dat zowel op de NNN kaart 2020, als op de NNN kaart 2022 bij het bedrijfsonderdeel Organisch, slechts vier bedrijfshallen worden weergegeven in plaats van de vijf, planologisch toegestane en voor het Wabo onderdeel milieuvergunde, bedrijfshallen. De huidige NNN kaart kan de indruk wekken dat de vijfde hal planologisch en milieuhygiënisch niet meer is toegestaan. Daar indiener merkt dat de markt voor gescheiden ingezameld gft-afval enorm groeit, is het voor indiener van groot belang om haar verwerkingscapaciteit, nu en in de toekomst, zeker te stellen. Daarom ziet indiener de vijfde hal graag op de NNN-kaart. Opgemerkt wordt dat in de (ontwerp) Omgevingsvisie van de gemeente Midden-Drenthe en de Ontwerpactualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2022 op de kaarten ook slechts vier bedrijfshallen zijn weergegeven. In alle gevallen wordt dezelfde zienswijze ingediend met het verzoek de vijfde hal op de betreffende ter inzage liggende (visie) kaart te zetten.	Ter oriëntatie wordt in de viewer een topografische ondergrond gebruikt. Deze kaart heeft geen beleidsstatus.	Geen
07	Natuurmonumenten	07-01	Begrenzing NNN	Dank voor uw berichtgeving omtrent de terinzagelegging van het Ontwerpbesluit wijziging Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018,	Perceel: 1.1 De provincie zal dit perceel begrenzen als NNN.	Percelen als bedoeld in 1.1, 1.5, 2.1, 3, 5 en 6 worden toe-

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				kaart D3 Natuurnetwerk Nederland (ontwerpbesluit NNN kaart 2022). Hierbij stuurt indiener u haar reactie op het plan en de bijbehorende stukken. Wijzigingen kaart D3 Natuurnetwerk Nederland (ontwerpbesluit NNN kaart 2022) Zienswijze kaart D3 Natuurnetwerk Nederland (ontwerpbesluit NNN kaart 2022) (d.d. 30mei2022) Ten aanzien van de NNN kaart 2022 ziet indiener dat er een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd die in de ogen van indiener sterke afbreuk doen aan de werking en de kwaliteit van het NNN. Zo is de verbinding met het Steenbergerveld in de nu voorliggende versie nog verder verkleind, dit is echter een belangrijke verbinding naar het beekdal, indiener wil u dan ook vragen om deze verbinding terug te laten komen op de kaart van 2022. Deze verbinding zou tevens voor een goede werking juist veel robuuster moeten worden zoals oorspronkelijk ook beoogd. Daarnaast ziet indiener dat eigendommen van indiener die gelegen waren binnen het NNN in deze versie van de kaart opeens uit	1.2 De percelen zijn niet in eigendom van indiener en worden dan ook niet toegevoegd. 1.3 Dit perceel maakt niet langer onderdeel uit van de ambitie om hierop natuur te ontwikkelen en is derhalve terecht buiten de begrenzing van het NNN gebracht. 1.4 Met deze ontgrenzing brengt de provincie de NNN- begrenzing in overeenstemming met de werkelijkheid en de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de afronding van de Herinrichting Roden-Norg. 1.5 Het zuidelijke puntje van het Norgerholt is onderdeel van N2000 en de provincie zal dit perceel behouden als NNN, ook de akkerverbinding zal de provincie behouden als NNN, evenals de zuidelijke inham bij het Mandeveld. Verdere uitbreiding anders dan vermeld op de NNN-kaart is niet voorzien. 2.1 De provincie zal dit perceel behouden als NNN.	gevoegd op de NNN-kaart 2022

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				het NNN zijn gehaald. Tevens is een deel van Natura 2000 opeens uit het NNN gehaald. Dit is bijvoorbeeld het geval in het Norger Esdorpenlandschap. Indiener wil u dan ook vragen om alle wijzigingen (ontgrensde percelen) in de NNN kaart 2022 voor zover ze betrekking hebben op eigendommen van indiener ongedaan te maken en alle eigendommen van Natuurmonumenten binnen de begrenzing van het NNN te laten vallen. Zodat indiener ook voor het beheer van deze gebieden aanspraak kunnen maken op de daarvoor benodigde SNL subsidie. Hieronder zijn per locatie de onjuistheden en ongewenste wijzigingen in de NNN kaart toegelicht. Legenda Rood uit de NNN gehaald Blauw aan de NNN toegevoegd Groen geen wijzigingen in NNN <i>1 Norger Esdorpenlandschap</i> Steenbergen en omgeving wordt voorgesteld diverse percelen uit de NNN-begrenzing te halen. Indiener ziet als een grote risico's voor de kleinschalige natuur- en landschapselementen in deze streek. Hier liggen diverse hoogveenvennetjes en heides, maar	3. De provincie zal de begrenzing aanpassen. 4.1 Het NNN volgt hier de topografische grens, die overeenkomt met de werkelijke situatie. De provincie ziet geen reden om hiervan af te wijken en de kadastrale grens te gaan volgen. 4.2 Het NNN volgt hier de topografische grens, die overeenkomt met de werkelijke situatie. De provincie ziet geen reden om hiervan af te wijken en de kadastrale grens te gaan volgen. 5. De provincie zal dit perceel behouden als NNN, 6. De provincie zal alleen het perceel in eigendom van indiener behouden als NNN, 7. Het perceel staat ten onrechte op de NNN kaart en de provincie heeft hier geen ambitie om natuur te ontwikkelen. 8 Met deze ontgrenzing brengt de provincie de NNN- begrenzing in overeenstemming met de afspraken uit het gebiedsproces.	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				ook oude houtwallen die sterk onder druk staan door de toenemende intensivering van de landbouw, o.a. door de hoge stikstofdepositie, toenemende drainage en op snoeien/verwijderen van houtwallen. <i>1.1 Yfco's gat Noord (1)</i> Dit perceel, samen met de zuidelijke percelen, is onlangs in eigendom gekomen van indiener . Benedenstrooms ligt een ven, dat komend jaar hersteld zal worden. Door het perceel op te nemen aan de NNN kan een goede buffer en schoon inzijsgebied voor het ven worden ontwikkeld en tevens een gradiënt van Kruiden faunarijke akkers naar vochtige heide naar een zuur ven worden gerealiseerd. <i>1.2 Yfco's gat zuid</i> Dit perceel ligt ingesloten in NNN en wordt omringd door diverse vennetje en schrale graslanden. Het perceel ligt in een van de hydrologische invloedzones van een van deze vennen. Om de zure vennen en schrale vegetaties in het landschap te behouden en invloeden uit de randen te beperken is een aaneengesloten NNN zeer wenselijk.		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				<i>1.3 Verbinding Steenberg- Eenerstukken</i> De ambitie is om een gradiënt van heide en heischraalgraslanden naar nat schraallanden te herstellen. Door het verwijderen van dit perceel, wordt de verbinding Steenberg-Eenerstukken te smal voor goed functioneren. De verbinding zou eerder nog verbreed moeten worden aan de westzijde, zoals hij in het verleden ook op de kaart heeft bestaan. <i>1.4 Aanpassing begrenzing Eenerstukken</i> Het voorliggend voorstel past bij de huidige eigendomsgrenzen na de herinrichting Roden-Norg. Echter het beekdal functioneert (hydrologisch) nu nog niet optimaal. De percelen die nu uit de begrenzing worden hebben een directe relatie met de lager gelegen percelen en zorgen voor een verdere versmalling van het beekdal. (<i>zie kaartje zienswijze blz. 4</i>) <i>1.5 Norgerholt en es</i> Het zuidelijke puntje van het Natura 2000 gebied Norgerholt is uit de NNN geknipt. Dit lijkt indiener niet wenselijk. De akkerverbinding tussen het Norgerholt en het Mandeveld is		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				bestaande natuur, eigendom van indiener en wordt beheerd als N12.05 Kruiden- en faunarijk akker. Het zuidelijk inham bij Mandeveld is deels eigendom van indiener 07 en onderdeel van een N12.05 Kruiden- en faunarijk akker, dit deel moet binnen de NNN blijven. De voorkeur van indiener zou zijn om om alle akkers in eigendom van indiener rondom Mandeveld op te nemen binnen de NNN. <i>(zie kaartje zienswijze blz. 5)</i> <i>2 De Onlanden</i> <i>2.1 Eelde airport</i> Dit perceel is bij de baanverlening aangewezen en ingericht als onderdeel van een faunaverbinding van het interne vliegveldterrein naar buiten middels buiten. Deze dient binnen de NNN te blijven, om verdere achteruitgang van het landschap en fauna te beperken. <i>(zie kaartje zienswijze blz. 5)</i> <i>3 Benedenloop Drentse Aa</i> Delen van de Drentsche Aa worden ontgrenst, dit is niet wenselijk. Door gedeeltelijk verlegging van de Aa kloppen de eigendomsgrenzen niet. <i>(zie kaartje zienswijze 6)</i> Ook in Oosterland klopt de herbegrenzing niet, zie		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				onderstaande figuur (<i>zie kaartje zienswijze blz. 6)</i> <i>4 Landgoederen Eelde-Paterswolde</i> <i>4.1 De Duinen</i> (17) Vreemde situatie, deels ontgrenzen + toevoegen van vml. oprijlaan landgoed. Voorstel: geen ontgrenzing, wel toevoegen. (<i>zie kaartje zienswijze blz. 7)</i> <i>4.2 De Braak</i> 18) Betreft hier een struweel rand op eigendom indiener (perceel Kooiweg) Voorstel: geen ontgrenzing (<i>zie kaartje zienswijze blz. 7)</i> (19) Gehele voorstel tot ontgrenzing onwenselijk. Zuidelijk deel is een forse struweelhaag behorend bij het graslandperceel van indiener. Noordelijk deel betreft een deel van het Leijenloopsysteem langs het Hesselinksbos (Koolman) (<i>zie kaartje zienswijze blz. 7)</i> (20) Voorstel onwenselijk, maakt onderdeel uit van perceel van indiener . Betreft een oudere bomenrij. (<i>zie kaartje zienswijze blz. 8)</i> Kaartoverzicht van de nummers 16 t/m 20 (<i>zie kaartje zienswijze blz. 8)</i>		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				<i>5 Leggelderveld</i> De begrenzing klopt niet. Een deel van de begroeide over is overgedragen aan indiener . Een deel van het water zou uit de NNN gehaald kunnen worden. Aan de westzijde zou een deel van de oever nog toegevoegd moeten worden aan de NNN (<i>zie kaartje zienswijze blz. 9</i>) <i>6 Holtingerveld</i> De aanpassing van de NNN-begrenzing van de akkers is niet wenselijk. Een deel van de akker is eigendom van indiener . Daarnaast is wenselijk om de buffering dmv Kruidenfauna- rijke akkers te behouden en hierom het gehele perceel in de NNN te behouden (<i>zie kaartje zienswijze blz. 9</i>) <i>7 Mantingerbos</i> Het is zeer wenselijk om dit perceel in zijn geheel binnen de NNN te behouden als bufferende natuurschil rondom het Mantingerbos (<i>zie kaartje zienswijze blz. 10</i>) <i>8 De Klencke</i> Indiener kan zich vinden in de aanpassing van de NNN aan de zuidoostelijke hoek van het beekdal. Echter is het zeer wenselijk dat		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				hiermee de NNN de begrenzing aan de noordzijde ten behoeve van realisatie van verbinding met de boswachterijen Gees te realiseren. De twee percelen aan de zuidwestzijde dienen binnen de NNN te blijven om, deze percelen hebben directe relatie (hydrologisch en nutriënten) met de overige natuurpercelen in het beekdal. <i>(zie kaartje zienswijze blz.10)</i>		
8.	Natuurlijk persoon	08-01	Ontgrenzen perceel	Hierbij maakt indiener bezwaar tegen het Ontwerpbesluit NNN-kaart 2022. In dit ontwerpbesluit zijn de percelen Oosterhesselen F 700 en Oosterhesselen F 950 (opnieuw) onder het Natuurnetwerk Nederland gebracht. Aangezien hierover in het verleden andere afspraken zijn gemaakt, maakt indiener tegen dit onderdeel van het besluit bezwaar. In 2020 is de reservering (middels de begrenzing als NNN gebied), in een overleg tussen de provincie en Natuurmonumenten tot stand gekomen. Een afspraak die destijds buiten de eigenaren om en ook buiten het gebiedsproces Nieuwe Drostendiep om is gemaakt. Gezien dit gebiedsproces en de afspraken daarbij, had dit besluit destijds al vanuit het gebiedsproces moeten komen. Als eigenaar van de grond is	De provincie is het met indiener eens dat in het verleden de afspraak is gemaakt om het betreffende perceel te ontgrenzen.	Perceel kadastraal bekend Oosterhesselen F 950 wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				indiener destijds in 2020, niet in deze keuze betrokken. Na overleg met de initiatiefgroep en de projectgroep, zijn we overeengekomen dat de reservering (als NNN gebied) er 2 jaren op zou blijven. Dit is ook vastgelegd in afspraken die binnen de projectgroep en stuurgroep van de Nieuwe Drostendiep zijn gemaakt. In de periode van twee jaar zou onderzocht worden of kavelruil of verkoop konden leiden tot realisatie van nieuwe natuur. Dit heeft echter niet tot een voor indiener passende oplossing geleid. Nu dit niet het geval is, roept indiener de provincie Drenthe op om zich aan de gemaakte afspraken te houden. Indiener verzoekt dan ook om de NNN-begrenzing van perceel Oosterhesselen F 950 ongedaan te maken, zodat dit perceel definitief buiten Natuurnetwerk Nederland valt.		
09.	Natuurlijk persoon	09-01	Ontgrenzen percelen	De landbouwgrond van indiener wordt zomaar ingetekend als NNN-grond op de huidige kaart. Graag wil indiener dit aangepast hebben en wil graag persoonlijk in een gesprek toelichten hoe het in werkelijkheid is.	Op 8 juni 2022 is er telefonisch contact geweest met de indiener. Vanuit het verleden is hier een perceel begrensd als NNN. Dit perceel was in het verleden geheel of gedeeltelijk eigendom van	Het toegevoegde perceel en het perceel in eigendom van indiener worden van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				In de bijlage heeft indiener nog paar kaarten met toelichting gegeven. (<i>zie bijlage bij de zienswijze</i>) Graag wil indiener ook weten hoe deze intekeningen tot stand komen. Graag ziet indiener uw reactie tegemoet en gaat indiener graag het gesprek aan om deze constatering toe te lichten. <i>Tekst bij kaart 2 van de bijlage</i> Zie hier grens NNN2022 Hier het blauwe wat nu ingekleurd wordt. Dat is landbouwgrond van indiener, geen natuur. En als je de grens gaat vergelijken met natura2000 grens is er ook een strook al groen ingetekend op de nnn2022 kaart van de landbouwgrond van indiener terwijl de grens iets verder op ligt, indiener grenst bijna met Natura2000 gebied. Er ligt een strook grond van Natuurmonumenten die waarschijnlijk zij wel aangemerkt willen hebben als NNN grond maar hier moet de grens verkeerd neergelegd zijn. Er wordt met een verkeerde grens gerekend in het ontwerp NNN2022. Dit klopt niet en zou indiener graag gecorrigeerd zien.	Natuurmonumenten en is op verzoek van Natuurmonumenten als NNN-begrensd is. Dit perceel is nu eigendom van de indiener. Op het perceel ligt geen bestaande natuur en ook is dit perceel niet begrensd voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. Daarom wordt voorgesteld het perceel dat in eigendom is van de indiener te ontgrenzen. Op de NNN-kaart 2022 is ook een uitbreiding van het NNN voorgesteld. In lijn met het eerdergenoemde perceel zal deze nieuwe begrenzing ook verwijderd worden.	
10.	Natuurlijk persoon	10-01	Ontgrenzen perceel	De kadastrale grens van het landbouwperceel van indiener te Darp(4548) wordt overschreden door de grens van het defensieterrein met natuurwaarden.	De provincie is het met indiener eens dat de aanduiding niet overeenkomt met de eigendomssituatie.	Het betreffende perceel van indiener wordt als "defensieterrein met

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Indiener wil via deze wijze kenbaar maken dat er binnen de kadastrale grens van het perceel van indiener enkel en alleen sprake is van landbouwgrond en géén defensierterrein met natuurwaarden. Daarom een verzoek om deze grens aan te passen. <i>Zie kaartje bij zienswijze.</i>	Derhalve wordt het betreffende perceel ontgrensd.	natuurwaarden" van de NNN-kaart 2022 verwijderd.
11.	Natuurlijk persoon	11-01	Aanpassen begrenzing	Bij deze dient indiener een zienswijze in tegen het ontwerp NatuurNetwerk Drenthe 2022. Het bezwaar richt zich op het gedeelte dat als natuurnetwerk is ingetekend terwijl daar geen natuur is. Het is het gedeelte dat in bestemmingsplan De Kaamp buiten de bestemming "Natuur" is gehouden en daarom ook binnen het veegplan van het buitengebied Midden Drenthe als agrarisch is bestemd. Het perceel wordt gebruikt voor opslag van voedergewassen, verbouw van voedergewassen en opslag van landbouwmachines. In de nu ter inzage liggende kaart is een (oranje) streep buiten het natuurnetwerk gehouden in plaats van het gehele stuk dat niet als natuur in gebruik is. Indiener verzoekt u om de contouren van het bestemmingsplan De Kaamp aan te houden. In de bijlage het stukje uit het bestemmingsplan waar het omdraait.	De provincie zal de begrenzing op de NNN-kaart aanpassen zodat de begrenzing de contour van het landgoed de Kaamp volgt.	Het perceel naast het loonbedrijf wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Dit is aan de Wijsterseweg te Mantinge, naast de loods van de loonwerker. <i>Zie kaartje bij zienswijze</i>		
12.	Natuurlijk persoon	12-01	Begrenzing NNN	1. Plots (dinsdag 7 juni) kreeg indiener toevallig te horen dat er een ontwerpbesluit ter inzage ligt van de kaart D3 waarop de begrenzing van het NNN is aangeven. Dit vindt indiener zeer opmerkelijk. Het lijkt indiener toch voor de hand liggend dat grondeigenaren uit de aangewezen gebieden betrokken dienen te zijn bij het tot stand komen van deze kaart. 2. Indiener 12 is het niet eens met het geven van haar eigendomsgrond binnen de begrenzing van het NNN. De planologische schaduwwerking heeft tot gevolg dat de betreffende agrarische percelen een belemmering krijgen qua toekomstige (landbouwkundig) gebruik met een waardedaling tot gevolg. Dit is echt onacceptabel voor indiener 12 als eigenaar. Hier komt bij, dat het vergroten van het gebied ook belemmeringen geven aan de agrariërs uit de directe omgeving. 3. De aanwijzing tot NNN ook tot gevolg heeft dat het realiseren van bijvoorbeeld grondgebonden zonnepalen niet meer mogelijk is; 4. In de toelichting op het ontwerpbesluit staat dat het	1. De provincie actualiseert bijna jaarlijks de NNN-kaart, waarbij de gebruikelijke zienswijzeprocedure wordt doorlopen. Op grond van artikel 4.1, lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening dient het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 ter inzage te liggen. De terinzagelegging heeft plaatsgevonden van 29 april tot en met 9 juni 2022. Het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 is gepubliceerd via het Provinciaal Blad op overheid.nl en via ruimtelijkeplannen.nl. Tevens is het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 te raadplegen op de website van de provincie Drenthe en heeft er een kennisgeving via de huis-aan-huisbladen plaatsgevonden. Bij de zienswijzeprocedure worden de eigenaren en pachters niet rechtstreeks geïnformeerd. 2,3, 4, 5. Op 8 juni 2022 is er telefonisch contact geweest met de indiener.	Toegevoegde percelen worden van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				gebruikelijk is om jaarlijks de NNN-kaart te actualiseren. Voor een juiste toepassing van het beschermingsregime van het NNN en een goede subsidieverlening voor natuurbeheer is het van belang de NNN-kaart actueel te houden. De actualisatie van de NNN-kaart 2020 bestaat uit het verwerken van enkele kleine wijzigingen. Voor u is dit misschien een kleine wijziging. Voor indiener 12 is dit echter zeer ingrijpend omdat hierdoor de landbouwgrond die indiener 12 bezit onder het NNN komt te vallen. Indiener 12 heeft niet de ambitie om aan natuurontwikkeling te doen. Indiener 12 verzoekt u de, door u genoemde kleine wijziging, voor het perceel van indiener 12 ongedaan te maken. 5. Er worden kleine correcties van de begrenzing van het NNN doorgevoerd om de kaart in overeenstemming met de werkelijkheid te brengen. De werkelijkheid van het perceel van indiener is dat deze in gebruik is als landbouwgrond voor het weiden van paarden en schapen. Er wordt niet aan natuurbeheer oid gedaan. Er kan dan ook geen sprake zijn van het doorvoeren van een correctie van de begrenzing.	Het op de kaart aangegeven blauwe perceel rond het erf en het buurperceel van indiener is ten onrechte op de kaart ingekleurd. Dit perceel is ten onrechte toegevoegd aan het NNN en zal weer verwijderd worden. 6. Indiener heeft aangegeven geen extra bedenktijd nodig te hebben, wanneer het perceel van de kaart verwijderd wordt.	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				6. Indiener vraagt welke termijn indiener kan krijgen om de zienswijze aan te vullen omdat indiener nu in haar beleving onvoldoende tijd heeft gekregen om zich geheel in te lezen.		
13	Natuurlijk persoon	13-01	Totstandkoming actualisatie NNN-kaart 2022	N.a.v. uw ontwerp van de NNN-kaart 2022 is de vraag van indiener aan u hoe het mogelijk is dat hierop particuliere tuinen en land dat in gebruik is van land- en akkerbouwers toegevoegd kunnen worden aan het natuurnetwerk. Op bijgevoegd kaartje ziet u de tuinen van de burens van indiener terug. Hetzelfde in Frederiksoord aan de Majoor van Swietenlaan. Uitsluitend deze regio van Drenthe is indiener bekend, maar indiener brengt hierdoor de volledige actualisatie van de gehele provincie in twijfel. Indiener verzoekt u daarom algehele controle uit te voeren op de totstandkoming van de actualisatie van de NNN-kaart 2022. <i>Zie kaartbijlage bij zienswijze</i>	Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruimte bepaald. Het op de kaart aangegeven blauwe perceel rond het erf en het buurperceel van indiener is ten onrechte op de NNN-kaart ingetekend. Het perceel van indiener is daarom ten onrechte	Toegevoegde percelen op de NNN-kaart 2022 van indiener en het aangrenzend perceel worden van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
					toegevoegd aan het NNN en zal uit de begrenzing worden gehaald. Dit geldt ook voor de toegevoegde percelen aan de Majoor van Swietenlaan in Frederiksoord.	
14	Veninga – Hijken Namens Veninga Hijken Bloembollen BV / Veninga Hijken Onroerend Goed BV	14-01	Ontgrenzen percelen	Naar aanleiding van het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 willen indieners graag van de gelegenheid gebruik maken hun zienswijze op dit besluit kenbaar te maken. Indieners zijn al geruime tijd eigenaar van de percelen kadastraal bekend Beilen R 2376, R 2373 en R 3835. Genoemde percelen worden al jaren door hun gebruikt voor de teelt van diverse landbouwgewassen en zijn noodzakelijk voor de exploitatie van hun bloembollen- annex akkerbouwbedrijf. Indieners willen dan ook niet dat deze percelen geheel of gedeeltelijk opgenomen worden in het Natuurnetwerk Nederland. Tevens zijn indieners van mening dat de informatievoorziening rond het Natuurnetwerk naar hun toe niet adequaat is en is geweest. Vooral nu duidelijk is dat indieners eigenaar zijn van deze percelen en deze kadastrale gegevens openbaar zijn hadden indieners hiervan schriftelijk door u op de hoogte gebracht moeten worden. Indieners vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.	Op 8 juni 2022 is er telefonisch contact geweest met de indiener van de zienswijze. De percelen staan ten onrechte op de kaart en worden daarom van de NNN-kaart 2022 verwijderd	De percelen kadastraal bekend Beilen R 2376, R 2373 en R 3835 worden van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Uiteraard zijn indieners bereid eventueel een mondelinge dan wel schriftelijke toelichting te geven		
15	Natuurlijk persoon	15-01	Ontgrenzen percelen	Op de percelen in de Fluitenberg van indiener en op de percelen in Klein Zwitserland te Zuidwolde van indiener (gepacht door indiener) willen zij geen NNN.	Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruikruimte bepaald. Agrarische functie is niet in strijd met de NNN begrenzing. Begrenzing van landbouwpercelen als NNN heeft daarmee geen directe gevolgen voor het landbouwkundig gebruik.	Geen.
16.	Natuurlijk persoon	16-01	Ontgrenzen percelen	In NNN-kaart 2022 zgn. percelen van indiener ingedeeld in Nieuwe Natuur. Het gaat om percelen:	Perceel kadastraal bekend Westerbork R131 is gelegen aan de rand van het NNN, zonder dat hier een	Perceel kadastraal bekend Westerbork R131 wordt van de NNN-

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Gemeente Westerbork sectie: R131, R797, R754, R874. Indiener is hierop tegen, omdat dit indiener belemmert in zijn bedrijfsvoering ten aanzien grondgebondenheid voor de melkveehouderij van indiener. Perceel R131 is onderdeel van de huiskavel van indiener en zou daarom niet als NNN aangemerkt moeten zijn. Perceel R797 ligt praktisch ook in de huiskavel van indiener door een verbinding met met perceel R127. Hierdoor is het mogelijk om het melkvee van indiener 18 ha extra beweiding grond te kunnen aan bieden, omdat er dan ook een verbinding is met de percelen R120, R837 en R836. Zonder dit perceel R797 is deze verbinding met al deze percelen en de huiskavel van indiener niet mogelijk. Bij perceel R754 vraagt indiener zich af of de nieuw, maar ook de oude begrenzing van de NNN wel klopt. Dit perceel grenst namelijk aan perceel R119 van Staatsbosbeheer. De scheiding van dit perceel is een zandpad wat op perceel 119 ligt. Op de NNN-kaart is de nieuwe begrenzing ver over deze scheiding getrokken, maar ook de oude begrenzing zit al over deze scheiding. Ook bij perceel 874 vraagt indiener zich af de nieuwe begrenzing van de NNN niet over dit perceel gaat. Mocht U dit te willen doorzetten eist indiener door de	natuurdoelstelling voor is. Daarom kan dit perceel uit de begrenzing worden gehaald. Percelen R754 en R874 zijn niet begrensd. Hier gaat het slechts om een grenscorrectie, zodat er op de juiste wijze begrensd wordt. Perceel R797 is gelegen in het NNN en aan vier zijden omgeven door het NNN. Daarmee voldoet dit perceel aan de criteria voor een robuust netwerk. Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is	kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				bestemmingswijziging een schadevergoeding. Hopelijk dat U Uw voornemen wijzigt.	aangegeven, de gebruiksruimte bepaald. Agrarische functie is niet in strijd met de NNN-begrenzing. Daarmee heeft de begrenzing van landbouwpercelen als NNN geen directe gevolgen voor het landbouwkundig gebruik.	
17.	Natuurlijk persoon	17-01	Ontgrenzen percelen	Een deel van het perceel van indiener aan de stuw in Hoogeveen (<i>zie bijlage kaart</i>) is op het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 aangemerkt als 'toegevoegd Natuurnetwerk'. Bij het ingetekende deel is geen sprake van natuur. Het is bouwland, net als de rest van het perceel. Dat is al zo sinds 2017. Indiener heeft het gehele perceel als landbouwgrond verkregen bij de herinrichting "Zuidwolde Nood/Beneden Egge Blok Oost". Indiener verzoekt u om de onterechte aanmerking 'toegevoegd Natuurnetwerk' van het perceel te verwijderen.	Het perceel van indiener is ten onrechte toegevoegd aan het NNN en zal daarom van de NNN-kaart worden verwijderd.	Het toegevoegde perceel van indiener wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.
18.	Natuurlijk persoon	18-01	Ontgrenzen percelen	Langs deze weg wil indiener graag bezwaar indienen tegen het "inkleuren" van percelen die al decennialang in gebruik zijn als landbouwgrond. Het gaat hier om percelen bekend onder kadastraal Beilen R590.	Het perceel kadastraal bekend Beilen R590 is eigendom van Staatsbosbeheer en is in het verleden op verzoek van de eigenaar onderdeel geworden van het NNN. Op dit moment ligt op dit perceel	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Sinds jaren 50 van vorige eeuw zijn deze percelen in gebruik voor gangbare akkerbouw. Er is een zeer duidelijke scheidslijn tussen de landbouwpercelen en het naastgelegen natuurterrein. De percelen sluiten aan bij de bestaande akkerbouwpercelen en zijn niet gelegen midden tussen het natuurterrein. Ook worden deze percelen momenteel actief gebruikt voor de teelt van diverse akkerbouwgewassen. Daarom is indiener van mening dat deze percelen nu en in de toekomst beschikbaar moeten blijven om moderne landbouw op te kunnen bedrijven. Zeker in de huidige tijd waarin het produceren van goed en veilig voedsel zeer belangrijk is. Daarom wil indiener u vragen om van de betreffende percelen de groene kleur te verwijderen en de percelen weer te bestempelen als landbouw, zoals ze nu gebruikt worden. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van het bezwaar van indiener, dan is indiener graag bereid een nadere toelichting te geven.	geen ambitie voor natuurontwikkeling. Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruimte bepaald. Agrarische functie is niet in strijd met de NNN begrenzing. Daarmee heeft de begrenzing van landbouwpercelen als NNN geen directe gevolgen voor het landbouwkundig gebruik.	
19.	Natuurlijk persoon	19-01	Ontgrenzen perceel	Hierbij wil indiener bezwaar aantekenen. Indiener ziet dat bij een	Het perceel van indiener is ten onrechte toegevoegd aan	Het toegevoegde perceel van

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				bepaald perceel de intekening onjuist is. Er is een toevoeging gemaakt t.b.v. natuur (blauw gemarkeerd). Dit is echter akker. Waarschijnlijk is de verwarring ontstaan, doordat er schaduwwerking van een bosrand is op de foto. Indiener verzoekt u de blauwe balk te verwijderen en weer als akker te erkennen. <i>Zie bijlage kaart</i>	de begrenzing van het NNN en zal daarom van de NNN-kaart worden verwijderd.	indiener wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.
20.	Natuurlijk persoon	20-01	Pro forma	Indiener heeft een pro forma zienswijze ingediend. Dit heeft niet geleid tot een definitieve zienswijze.	Op 15 juni 2022 is er telefonisch contact geweest met indiener en is de situatie doorgenomen. Geen verder actie nodig, vragen zijn beantwoord.	Geen.
21.	Vermilion – Harlingen	21-01	Kwalificatie gebied	Inleiding Op 12 april 2022 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe ('GS') het ontwerp Natuurbeheerplan Drenthe, versie 2023 ('NBP 2023' vastgesteld. Eveneens op 12 april 2022 hebben GS ingestemd met de ontwerp wijziging van de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018, kaart D3 Natuurnetwerk Nederland en besloten deze vrij te geven voor zienswijzen ('ontwerpbesluit NNN-kaart 2022'). De actualisatie van de NNN-kaart 2022 bestaat uit het verwerken van enkele kleine wijzigingen die voor een deel samenhangen met de wijzigingen uit het ontwerp Natuurbeheerplan 2023 en enkele kleine correcties om de	De uitbreiding van de NNN-begrenzing is hier bestaande bos en natuur, grenzend aan het NNN. Het is een omissie geweest dat dit perceel niet eerder begrensd was als NNN. Gezien de aanwezige natuurwaarde van heide, vennen en bos is het belangrijk dat nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig afgewogen, ingepast en eventueel gecompenseerd worden. Deze percelen zijn in eigendom en beheer bij het Staatsbosbeheer en de provincie verstrekt Staatsbosbeheer hier	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				kaart in overeenstemming met de werkelijkheid te brengen. Beide ontwerpbesluiten liggen vanaf 29 april 2022 tot en met 9 juni 2022 ter inzage. In deze periode kunnen door eenieder zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen die worden ingediend op de voorliggende wijziging van de NNN worden ook meegenomen in de uiteindelijke wijziging van de Omgevingsverordening Drenthe 2022. Hierbij dient indiener tijdig een zienswijze in op het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 en het NBP 2023 Verzoek Indiener verzoekt GS om het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 zodanig aan te passen dat het gebied waarin locatie 7, zoals hierna omschreven, is gelegen niet als NNN wordt aangewezen, en dienovereenkomstig de kaarten bij het NBP 2023 aan te passen. Achtergrond Zoals u waarschijnlijk bekend, heeft het ministerie van Economische Zaken en Klimaat ('EZK') van indiener een verzoek ontvangen voor het winnen van aardgas uit de gasvelden VDW-A en VDW-B gelegen onder de	beheersubsidie alsof het deel uit maakt van het NNN. De provincie is van oordeel deze fout in de begrenzing nu te moeten herstellen en gaat ervan uit dat dit in de besluitvorming kan worden meegenomen.	

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				gemeenten Westerveld en Weststellingwerf, en gelegen onder de provincies Drenthe en Friesland. Indiener heeft EZK laten weten een nieuwe gaswinningslocatie te willen aanleggen voor gaswinning uit de gasvelden VDW-A en VDW-B. Er moet ook een leiding worden aangelegd die wordt aangesloten op het ondergrondse gasleidingnetwerk. Op deze aanvraag is de rijkscoördinatieregeling ('RCR') van toepassing. Dit betekent dat EZK de besluitvorming coördineert en samen met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) uiteindelijk bepaalt waar de winningslocatie en de aansluiting op het bestaande gastransportnetwerk komen. De RCR is hier wettelijk verplicht omdat een deel van de velden onder beschermd natuurgebied (Natura-2000) ligt. Op de kaart hieronder staan onder andere de gasvelden VDW-A en VDW-B in het geel en de omliggende gasleidingen (de rode lijnen). <i>(zie kaart in zienswijze blz.2)</i> Over het voornemen tot de gaswinning uit deze velden zijn eerder dit jaar verscheidene informatiesessies voor belangstellenden georganiseerd. Ook is		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				er een werksessie geweest waarvoor belanghebbenden waren Uitgenodigd. Op een geschikte plek boven de gasvelden wil indiener een gaswinningslocatie aanleggen en vanaf die locatie één tot drie putten boren. De putten worden aangesloten op het bestaande gastransportsysteem van indiener. Er zijn verschillende mogelijkheden voor de uiteindelijke plek van de locatie. Na input van belangstellenden en belanghebbenden en het uitvoeren van diverse onderzoeken zijn de eerste fase van het Milieueffectrapport (MER fase 1) en de integrale effectanalyse (IEA) opgesteld (te vinden op: https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/vdw). Hierin zijn 9 mogelijke locaties op diverse aspecten beoordeeld. De 9 mogelijke locaties staan op onderstaande afbeelding. <i>(zie kaart in zienswijze blz. 3)</i> De MER fase L en de IEA hebben van 10 mei tot en met 6 juni 2022 ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen hierop een reactie geven. De reacties worden verwerkt in de stukken. Hierna volgt de keuze van het voorkeursalternatief. Uit de diverse reacties lijkt vooralsnog locatie 7 de voorkeur te hebben. Locatie 7 betreft een oude NAM		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				mijnbouwlocatie met een bestaande wegaansluiting. De locatie heeft later wel een natuurbestemming gekregen. Uit de reactie van GS van 31 mei 2022 lijkt ook een voorkeur voor locatie 7 te volgen. In genoemde brief wordt aangegeven dat de locaties 1 tot en met 4, 6 en 9 niet geschikt worden geacht, omdat deze de kernkwaliteiten van het UNESCO Werelderfgoed Koloniën van Weldadigheid zouden kunnen aantasten. Bij de locaties 7 en 8 zal sprake zijn van (extra) stikstofdepositie (ook) in de gebruiksfase, maar GS geven aan dat volgens de EIA mitigerende of compenserende maatregelen genomen kunnen worden. De locaties 3, 4 en 8 worden door GS ongeschikt geacht vanwege hoge archeologische resp. landschappelijke waarden. EZK had al aangegeven dat de locaties 5, 8 en 9 naar verwachting zullen afvallen, om redenen die onder meer van technische aard zijn. Dan lijkt dus alleen locatie 7 over te blijven. In het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 wordt echter juist deze locatie aangewezen als NNN-gebied. Zie onderstaande uitsnede uit het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 (<i>zie kaartje blz. 4</i>)		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Door de aanwijzing van het gebied waarin locatie 7 is gelegen als NNN, vreest indiener dat het lastiger zal worden om locatie 7 als voorkeursalternatief voor een mijnbouwlocatie te kiezen. Mogelijk zal dat leiden tot de keuze voor een andere, minder geschikte, locatie. De aanwijzing door GS van het gebied waarin locatie 7 is gelegen als NNN, lijkt het zorgvuldige proces van inspraak en onderzoek om te komen tot het meest geschikte voorkeursalternatief, en de mogelijkheden voor EZK om voor het meest geschikte voorkeursalternatief te kiezen, te hinderen. Daarom verzoekt indiener GS om het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 zodanig aan te passen dat het gebied waarin locatie 7 is gelegen niet als NNN wordt aangewezen, en dienovereenkomstig de kaarten bij het NBP 2023 aan te passen. Uiteraard zal indiener wanneer locatie 7 definitief als mijnbouwlocatie is aangewezen, haar activiteiten op een uiterst zorgvuldige wijze voor mens, milieu en natuur uitvoeren, waarbij - zo mogelijk - maatregelen zullen worden genomen ter versterking van de natuur op en in de directe omgeving van de locatie. Wanneer de activiteiten worden beëindigd, zal de locatie als		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				volwaardig natuurgebied worden ingericht, waarvan in de huidige situatie geen sprake is (opschot).		
22	Natuurlijk persoon	22-01	Kwalificatie perceel	Op het huisperceel van indiener is een blauw vlak van +/- 85x5 meter ingetekend als zijnde natuurnetwerk toegevoegd. Hier weet indiener niets van en is het er ook niet mee eens dat dit is gebeurd. Indiener heeft een screenshot toegevoegd. (zie kaartje bijlage zienswijze). Verder is er ook een deel oranje gekleurd als zijnde Natuurnetwerk vervalst terwijl dit op dit moment al agrarisch is qua bestemming, niet erg dus maar ook niet nodig.	Dit perceel van indiener is ten onrechte toegevoegd aan de NNN-kaart.	Het toegevoegde perceel van indiener wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.
23.	Natuurlijk persoon	23-01	Begrenzing NNN	De beide bedrijven van indiener op de Streynheugte nr 2 en de Verlengde Middenraai 7 zijn nu ingetekend als nnn grond. Dat is zonder enig overleg gedaan op de kaart van 2019 zijn de bedrijven nog niet ingetekend, daarom dient indiener hier ook bezwaar tegen in. Indiener wil ook op zeer korte termijn een gesprek hierover hebben. Indiener voegt de tekening van 2019 bij en de bedrijven van indiener zijn rood omcirkeld	Er is telefonisch contact geweest met indiener op 13 juni 2022. Bijgevoegde kaart is niet de NNN-kaart 2019. De NNN-begrenzing op de gronden van indiener is al twintig jaar ongewijzigd. De begrenzing voldoet aan de criteria voor het begrenzen van het NNN en blijft daarom gehandhaafd.	Geen.
24.	Natuurlijk persoon	24-01	Begrenzing NNN	Met dit schrijven maakt indiener bezwaar tegen de begrenzing van het ontwerpbesluit NNN kaart 2022 betreffende het agrarisch bouwperceel en/of cultuurgronden.	Op 13 juni 2022 is er telefonisch contact geweest met indiener. Uit dit gesprek en na bestudering van het geval concluderen wij dat het	Het toegevoegde deel van het perceel van indiener wordt van

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Het gaat hierbij om: - Perceel met kadastrale aanduiding Rolde V 257 en Rolde V 258 - De cultuurgrond welke grenst aan deze genoemde kadastrale percelen. De cultuurgrond aan de noordwestzijde van deze genoemde kadastrale percelen. Aanvulling zienswijze: Ten eerste is indiener blij dat indiener wat extra tijd van de provincie heeft gekregen, om de zienswijze te kunnen aanvullen en verder uiteen te kunnen zetten, (brief van 10 juni van de provincie kenmerk 202201400-01006439) Indiener heeft op 9 juni slechts een paar uur voor het sluiten van de termijn nog een voorlopige zienswijze kunnen indienen. Locatie van indiener wordt betrokken in een bestemmingswijziging. Op de avond van 9 juni 2022 werd indiener door iemand uit zijn omgeving attent gemaakt op het feit dat op zijn adres een bebouwd perceel met een agrarische bestemming, in het ontwerpbesluit is ingekleurd met de bestemming Natuurnetwerk Nederland.	betreffende stuk grond van indiener ten onrechte op de NNN-kaart is ingetekend.	de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Dit is een zeer indringende wijziging in de bestemming die voor indiener in de toekomst grote consequenties kan hebben. Als burger mag van de overheid worden verwacht dat er gedegen wordt gehandeld, waarbij belangen van derden zorgvuldig worden afgewogen. In dat kader was indiener graag eerder en/of op een andere wijze geïnformeerd over het voornemen van de provincie Drenthe om over te gaan tot de bestemmingswijziging. Dit ondanks het feit dat de huidige gang van zaken formeel in orde is. Wens tot overleg Vanwege de consequenties die de mogelijke bestemmingswijziging teweeg kan brengen zou indiener graag in overleg treden. Dit om in gemeenschappelijkheid de mogelijkheden tot het versterken van het gebied - in de breedste zin van het woord - inzichtelijk te maken. Indiener is groot voorstander van het verder ontwikkelen van natuur in het gebied in combinatie met de bedrijvigheid. De beide bestemmingen zouden eventueel goed naast elkaar kunnen bestaan, zonder dat het een afbreuk doet aan de ander. Daarmee kan een meerwaarde voor de natuur ontstaan. Tegelijkertijd is het van belang dat de		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				gebruiksmogelijkheden in stand gehouden worden. Indiener is geboren in Balloo, is er zijn hele leven woonachtig geweest, en voelt zich daardoor zeer betrokken bij het prachtige gebied. Met het bedrijf van indiener heeft indiener al jaren een goede relatie met Staatsbosbeheer en Stichting Het Drentse Landschap waarvan indiener circa 45 ha natuurlijk grasland pacht en ook beheert. Hiermee kan indiener een mooi sociaal maatschappelijke bijdrage leveren aan het gebied. Deze gronden heeft indiener in gebruik naast zijn, zeg maar "gangbare gronden" van ca. 17 ha. Daarnaast heeft indiener in 2013 nog een perceel grasland in het beekdal verkocht aan Prolander. Voor de locatie te Balloo heeft indiener sinds vorig jaar contact met de gemeente Aa en Hunze. Dit om te onderzoeken of indiener met een eventuele andere bestemming kan komen tot een hoogwaardige ruimtelijke inpassing van een nieuw bouwvolume. Doel is om de locatie in brede zin meer kwaliteit te geven en toekomst bestendig te maken. Om te komen tot een breed gedragen plan heeft indiener B+O Architectuur en Stedenbouw als adviseur in de arm genomen en heeft er diverse overleggen op bestuurlijk niveau met de gemeente Aa en Hunze		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				plaatsgevonden. Daarmee zijn er inmiddels diverse werkzaamheden verricht en kosten gemaakt. Dit alles heeft geleid tot een conceptaanvraag. Op basis van deze conceptaanvraag heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze begin juni 2022 een positief principebesluit genomen. Dit principebesluit is als bijlage bij deze zienswijze bij gevoegd. <i>(bijlage zit in de zienswijze)</i>. Gezien het bestuurlijke draagvlak binnen de gemeente ligt het voor de hand dat ook de provincie hierbij op zeer korte termijn wordt betrokken. Gelet op voorgaande zou indiener daarom graag zien dat zijn locatie uit het ontwerpbesluit wordt gehaald Op dit moment is indiener tegen het eenzijdig toevoegen van de bestemming Natuurnetwerk Nederland, zonder dat hier overleg over wordt gevoerd. Om die reden maakt indiener dan ook bezwaar tegen de wijziging van de begrenzing van het ontwerpbesluit NNN kaart 2022. Het gaat hierbij om het volgende stukken die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. 1. Het perceel Kadastraal Rolde V 257, V 258;		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				2. De cultuurgrond die grenst (rondom, er tegen aan) aan deze locatie onder punt 1 genoemd; 3. De cultuurgrond aan de noordwestzijde van deze locatie onder punt 1 genoemd tussen het fietspad en de Rammeringeweg. Bezwaargronden - De locatie en gebouwen heeft indiener momenteel agrarisch in gebruik en dit zal indiener in de toekomst mogelijk blijven doen. Wijziging van de bestemming zou betekenen dat dit niet meer mogelijk is. Ook zal het toekomstige ontwikkelingen van de locatie, zoals die positief zijn ontvangen door het college van B&W van de gemeente Aa en Hunze in de weg staan. - Op dit moment is, zoals wellicht ook bekend is bij de provincie Drenthe, op deze locatie ook een vulplaats voor agrarische spuitmachines gevestigd. Wijziging van de bestemming zou consequenties hebben voor deze vulplaats. Wellicht dat deze dan verwijderd zou moeten worden. - Zoals eerder beschreven wordt momenteel in samenspraak met de gemeente onderzocht of het eventueel mogelijk zou zijn om de bestemming van de bebouwing te wijzigen. Dit ten		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				behoefte van een kwaliteitsverbetering in het perceel. Bestuurlijk is er door de gemeente Aa en Hunze reeds aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de nieuwbouw van een woonhuis met bijbehorende bijgebouwen. Het onderdeel maken van het perceel van het Natuurnetwerk Nederland is niet in overeenstemming met dit voornemen. Gesprek met de vertegenwoordiger van de provincie Naar aanleiding van het indienen van de voorlopige zienswijze van indiener op 9 juni 2022 nam een medewerker van de provincie Drenthe op maandagmiddag 13 juni telefonisch contact met indiener op. Uit ons telefoongesprek heeft indiener begrepen dat er overleg mogelijk is over de aanwijzingen van de genoemde stukken. De medewerker gaf tijdens dit telefoongesprek aan dat stukken grond die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland doorgehaald (weggestreept) zouden kunnen worden, als indiener dat zou willen. In het gesprek heeft indiener aangegeven dat indiener verder gaat met de procedure, door het indienen van deze definitieve zienswijze. Daarmee maakt indiener gebruik van zijn recht de zienswijze		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				aan te vullen en formeel in behandeling te laten nemen. Dit ter bevestiging en om de wens van indiener kenbaar te maken, dat de locatie van indien geen andere bestemming krijgt. Vervolgoverleg Ten slotte wil indiener aangeven dat indiener ten alle tijden bereid is om samen met onze adviseur B+O Architectuur en Stedenbouw hierover in gesprek te treden. Dit om op constructieve en gemeenschappelijke wijze met de daarbij betrokken partijen van gedachten te wisselen. Hiervoor zou indiener graag een afspraak met u inplannen. Graag verneemt indiener wie hiervoor namens de provincie Drenthe het juiste aanspreekpunt is, zodat we deze afspraak kunnen inplannen.		
25.	Bosgroep Noord-Oost NL	25-01	Voorstel uitbreiding NNN	ca. 125 ha aan wijzigingen voor diverse leden van indiener. Hoofdzakelijk beheertype correcties/wijzigingen en in enkele gevallen een NNN correctie/wijziging. Alle wijzigingen zijn opgenomen in het gdb-bestand in de bijlage. Per wijziging zijn beschreven: huidige type, voorgesteld type en eventuele toelichting. Voor een terrein gelegen bij het Paterswoldemeer is een voorstel gedaan om het NNN aangrenzend een	Voorgestelde begrenzing van Meerschop Paterswolde wordt door de provincie overgenomen.	Voorgestelde begrenzing van wordt overgenomen op de NNN-kaart 2022.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				stuk uit te breiden. Hiervoor is in de bijlage een onderbouwing gegeven. Tekst onderbouwing: Onderbouwing wijziging NBP/NNN Meerschop Paterswolde Een deel van de wijzigingsvoorstellen bij Meerschop Paterswolde omvat ook een voorstel om het NNN aangrenzend uit te breiden. Korte toelichting hierop: Tijdens een veldbezoek (d.d. 10.05.2022) aan het Meerschop Paterswolde heeft de ecooloog van indiener geconstateerd dat er goed ontwikkelde terreinen grenzen aan de NNN. “De betreffende percelen zijn goed ontwikkelde N12.02 percelen, beter ontwikkeld dan de N12.02 percelen in het noorden. De percelen worden momenteel als hooiland beheerd (2x per jaar maaien en afvoeren). Op deze percelen is de dominantie van pitrus doorbroken. De percelen hebben een open vegetatiestructuur (mossig en grazig: o.a. reukgras.) en zijn redelijk kruidenrijk (o.a. boterbloem en pinksterbloem), dit zal met het gevoerde beheer in de toekomst alleen maar toenemen. Tussen de percelen liggen goed ontwikkelde hout/bossingels met boomsoorten als eik en zwarte els. Ook goed ontwikkelt		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				struweel staat in de singels (o.a. hazelaar en meidoorn)." Het gebied kent een hoge natuurwaarde. Gezien alle ontwikkelingen rondom het Paterswoldsemeer lijkt het waardevol om deze terreinen op te nemen binnen de NNN.		
26	Natuurlijk persoon	26-01	Pro forma	Indiener heeft een pro forma zienswijze ingediend. Dit heeft niet geleid tot een definitieve zienswijze.		Geen.
27.	Natuurlijk persoon	27-01	Pro-forma	Indiener heeft een pro forma zienswijze ingediend. Dit heeft niet geleid tot een definitieve zienswijze.		Geen.
28.	Natuurlijk persoon	28-01	Ontgrenzen perceel	Zie kaart. Dit is de grens. Op de NNN-kaart is deze niet goed ingetekend (<i>zie def. zienswijze kaart blz. 2</i>)	Indiener merkt terecht op dat het perceel aangegeven met nummer 14 onterecht op de NNN kaart staat. Wij zullen dit perceel van de kaart verwijderen. Verder suggereerde indiener dat het perceel met woonerf ook ingetekend is als NNN-gebied. Dit is echter niet het geval en daarom blijft de status van dit perceel ongewijzigd.	Perceel met nummer 14 wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.
29.	Natuurlijk persoon	29-01	Ontgrenzen perceel	Met dit schrijven maakt indiener gebruik van de mogelijkheid om de zienswijze, tegen de begrenzing van het ontwerpbesluit NNN kaart 2022	Provincie gaat niet mee in het voorstel van indiener, omdat hakhout bosjes wel degelijk als natuur worden aangemerkt. Daarnaast is het	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				betreffende het agrarisch bouwperceel en/of cultuurgronden, aan te vullen. In de bijlage (<i>zie bijlage bij zienswijze</i>) een uitknipsel van het gebied waar het om gaat. Het omcirkelde perceel is geen natuurterrein, maar een houthak-, dan wel geriefbosje. Naar de mening van indiener moet dit verwijderd worden uit de natuurnetwerkkkaart. Hierbij verzoekt indiener de provincie dit te wijzigen.	perceel al langer begrensd als NNN. Het perceel is een stapsteen in de ecologische verbindingszone. Het voorstel van indiener om het desbetreffende perceel te verwijderen uit de NNN begrenzing wordt niet gehonoreerd.	
30.	Natuurlijk persoon	30-01	Pro forma	Indiener heeft een pro forma zienswijze ingediend. Dit heeft niet geleid tot een definitieve zienswijze.		Geen.
31.	Melkveebedrijf Hingstman-Mantinge	31-01	Terinzagelegging NNN-kaart 2022	Tot verbazing van indiener bleek dat rondom Mantinge op 12 april 2022 Gedeputeerde Staten heeft ingestemd met het Ontwerpbesluit NNN kaart 2022 en deze nu ter inzage ligt en vrij is gegeven voor het indienen van zienswijzen. Via diverse collega's is indiener op de hoogte gebracht van dit ontwerpbesluit en heeft begrepen dat zij als grondeigenaar en dus belanghebbende niet op de juiste wijze hierover is geïnformeerd. Ook is tijdens het ontwerpbesluit van 2020 eveneens niet de juiste procedure hiervoor gevolgd.	De provincie actualiseert bijna jaarlijks de NNN-kaart, waarbij de gebruikelijke zienswijzeprocedure wordt doorlopen. Op grond van artikel 4.1, lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening dient het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 ter inzage te liggen. De terinzagelegging heeft plaatsgevonden van 29 april tot en met 9 juni 2022. Het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 is gepubliceerd via het Provinciaal Blad op overheid.nl en ruimtelijkeplannen.nl. Tevens is het ontwerpbesluit NNN-kaart 2022 te raadplegen op	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
					de website van de provincie Drenthe en heeft er een kennisgeving via de huis-aan-huisbladen plaatsgevonden. Bij de zienswijzeprocedure worden de eigenaren en pachters niet rechtstreeks geïnformeerd.	
		31-02	Kwalificatie percelen	Hierbij dient indiener een zienswijze in over het ontwerpbesluit NNN kaart 2022. Bij de beoordeling van de kaart ziet indiener dat een aantal van haar percelen als natuur zijn ingetekend, het betreft percelen grenzend aan het Mantingerzand. Aangezien de percelen in eigendom zijn van indiener en altijd landbouwkundig worden bewerkt en dit ook zo willen blijven gebruiken, vraagt indiener u de percelen niet als natuur aan te merken. Ook gaat indiener niet akkoord met eventuele (toekomstige) beperkingen op deze percelen anders dan gangbaar landbouwkundig gebruik. Op onderstaand kaartje is de globale ligging van de betreffende percelen in het paars weergegeven. <i>(zie kaartje in zienswijze)</i>	Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruimte bepaald. Agrarische functie is niet in strijd met de NNN begrenzing. Begrenzing van landbouwpercelen als NNN heeft daarmee geen directe	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
					gevolgen voor het landbouwkundig gebruik.	
32.	Camping Meerzicht – Midlaren	32-01	Gevolgen van vernatting	Hierbij wil indiener het volgende onder uw aandacht brengen. Indiener verwijst voor de situatie van indiener naar de bijgevoegde kaart Ontwerp NNN 2022 <i>(zie kaart in zienswijze)</i> Camping Meerzicht behoort tot het Meerzichtgebied, dat is gelegen aan de zuidkant van het (Drentse deel van het) Zuidlaardermeer. Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor de camping van de beoogde vernatting van het Noordmagebied. Indiener dient vandaag met betrekking tot het ontwerp Natuurbeheerplan Drenthe, versie 2023, een zienswijze in bij Gedeputeerde Staten. Indiener voegt een kopie daarvan en van de daarbij gevoegde kaart Ontwerp NBP 2023 hierbij. Om praktische redenen verzoekt indiener om de inhoud van die zienswijze en van die kaart als hier herhaald en ingelast te beschouwen. Op deze manier heeft indiener haar zorgen kenbaar gemaakt over het ontwerp besluit NNN kaart 2022.	Indiener heeft voor zowel het ontwerp NNN-kaart 2022 als het ontwerp NBP 2023 een zienswijze ingediend waarin zorgen worden geuit over de inrichting en begrenzing van percelen die onderdeel uitmaken van de Noordma. Op beide zienswijzen is het volgende antwoord van toepassing. In het gebiedsproces werkt de provincie samen met haar partners (o.a. gemeente, waterschap en eigenaar) aan het inrichtingsplan van de Noordma. In dit plan wordt niet alleen gekeken naar de gewenste inrichting vanuit de natuur en wateropgaven, maar worden ook de randvoorwaarden benoemd waarbinnen de inrichting moet plaatsvinden. Een belangrijk randvoorwaarde zal de omgeving niet negatieve gevolgen van de vernatting heeft door de inrichting.	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
33.	Camping Leggelderveld – Dwingeloo	33-01	Kwalificatie toegangsweg	Indiener maakt bezwaar tegen aanwijzing NNN van haar eigen toegangsweg naar de camping en agrarisch perceel. Tevens maakt indiener bezwaar tegen NNN op haar camping, agrarisch perceel en woonkavel. <u>Nieuwe aanwijzing op toegangsweg van indiener naar camping van indiener en agrarisch perceel.</u> Deze eigen toegangsweg wordt gebruikt ten behoeve van te komen en te gaan naar de camping en agrarisch perceel. In de directe omgeving ziet indiener dat de weg (<i>zie bijgevoegde kaart in zienswijze</i>) in eigendom van de gemeente en een nabijgelegen toegangsweg (<i>zie bijgevoegde kaart</i>) de NNN is verwijderd. De weg heeft geen natuurlijke kwaliteiten, is geen toekomstig natuurgebied en verbindt ook geen natuurgebieden. Indiener ziet daarom niet de reden waarom op de weg van indiener een uitzondering wordt gemaakt. Temeer dat de weg van indiener ook gebruikt wordt om te parkeren ten behoeve van de camping, juist omdat deze buiten NNN ligt.	Afgelopen jaar zijn er enkele grenscorrecties doorgevoerd. De grens is in veel gevallen gelijk gelegd aan de topografische grens. De toevoeging betreft deels een zandpad en bossingel. Beide elementen waren voor het grootste gedeelte al onderdeel van het NNN. Met de wijziging hebben wij de NNN-kaart laten aansluiten bij de actuele situatie in het veld. De begrenzing voldoet aan de criteria voor het begrenzen van het NNN en blijft daarom gehandhaafd.	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
		33-02	Begrenzing verschillende percelen	<u>Huidige NNN op ons agrarisch perceel, camping en huisperceel</u> Het agrarisch perceel en camping was 100 jaar geleden al een agrarisch perceel. Het betreft ook geen verbindingzone naar een ander natuurgebied. Door aanwijzing NNN op genoemde percelen heeft tot gevolg dat de provincie onze bedrijfsvoering vergaand kan beperken in haar ontwikkeling en bestaansmogelijkheid. In tegenstelling tot een agrarische bestemming, waarin de mogelijkheden erg ruim zijn (vee, akkerbouw tot bollenteelt), zijn de diverse vormen van recreatie opgedeeld in diverse bestemmingen. Noodzakelijke kwaliteitsverbetering/ vitalisering is derhalve vaak niet mogelijk zonder aanpassing van de bestaande bestemming. Ondanks dat bij vitalisering van de camping van indiener geen sprake is van significante verslechtering gebruikt de provincie, in afwijking van haar eigen regels, haar macht door in detail allerlei vergaande beperkingen op te leggen, zonder rekening te houden met de levensvatbaarheid van het bedrijf. Het gaat zelfs zover dat de	Het NNN bestaat niet alleen uit bosgebieden en natuurgebieden, maar in het NNN zijn ook gebieden opgenomen die voor een belangrijk deel omsloten zijn door NNN of bijzondere ecologische waarden hebben. Zo kunnen agrarische gronden, recreatieterreinen, woonerven en sportvelden onderdeel zijn van het robuuste Natuurnetwerk en daarmee begrensd zijn als NNN. Hierbij is het uitgangspunt dat de functie van deze gronden, zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, de gebruiksruimte bepaald. De NNN-begrenzing op de gronden van indiener is grotendeels al jaren ongewijzigd. De begrenzing voldoet aan de criteria voor het begrenzen van het NNN en blijft daarom gehandhaafd.	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				provincie bij vitalisering van de camping van indiener eist dat de recreatiebestemming een natuurbestemming moet krijgen. Nogmaals terwijl er bij de beoogde vitalisering van indiener geen significante verslechtering is maar zelfs verbetering door toevoeging van natuur en natuurlijke inrichting. Een win-win situatie dus. Het is dan ook opvallend dat in de beantwoording van diverse zienswijzen de provincie structureel de bezwaren bagatelliseert. Het gaat bij het opleggen van NNN op bedrijven niet altijd om verbindingszones, maar om het creëren van een strategische positie die gebruikt kan worden om bestaande rechten van bedrijven af te nemen om op deze manier het areaal natuurterreinen uit te breiden, zonder dat het de provincie geld kost. Indiener is van mening dat de provincie hiermee haar bevoegdheid overschrijdt Het is merkwaardig dat een deel van de provincie zich enorm inspant om recreatiebedrijven te vitaliseren en een ander deel het tegenovergestelde doet door de levensvatbaarheid onnodig te beperken. Dat is allemaal mogelijk doordat, naar de mening van indiener, zonder goede (wettelijke) argumentatie op het perceel van		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				indiener NNN is gelegd. Het kan dus wel degelijk grote negatieve gevolgen hebben voor een ondernemer. Meerdere recreatieterreinen () zijn vanwege het recreatiebedrijf buiten NNN gehouden. Bij de zandwinplas is ca.12 ha NNN vervallen. Hier blijkt dus van willekeur.		
34.	Initiatiefgroep Drostendiep	34-01	Begrenzing percelen	Hierbij maakt indiener bezwaar tegen het Ontwerpbesluit NNN-kaart 2022. In dit ontwerpbesluit zijn de percelen Oosterhesselen F 700 en Oosterhesselen F 950 (opnieuw) onder het Natuurnetwerk Nederland gebracht. Aangezien hierover in het verleden andere afspraken zijn gemaakt, maakt indiener tegen dit onderdeel van het besluit bezwaar. In 2020 is de reservering (middels de begrenzing als NNN-gebied), in een overleg tussen de provincie en Natuurmonumenten tot stand gekomen. Een afspraak die destijds buiten de eigenaren om en ook buiten het gebiedsproces Nieuwe Drostendiep om is gemaakt. Gezien dit gebiedsproces en de afspraken daarbij, had dit besluit destijds al vanuit het gebiedsproces moeten komen. Als eigenaar van de grond is indiener destijds in 2020, niet in deze keuze betrokken.	De provincie is het met indiener eens dat in het verleden de afspraak is gemaakt om het betreffende perceel te ontgrenzen.	Perceel kadastraal bekend Oosterhesselen F 700 wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Na overleg met de initiatiefgroep en de projectgroep, zijn we overeengekomen dat de reservering (als NNN-gebied) er 2 jaren op zou blijven. Dit is ook vastgelegd in afspraken die binnen de projectgroep en stuurgroep van de Nieuwe Drostendiep zijn gemaakt. In de periode van twee jaar zou onderzocht worden of kavelruil of verkoop konden leiden tot realisatie van nieuwe natuur. Dit heeft echter niet tot een voor indiener passende oplossing geleid. Nu dit niet het geval is, roept indiener de provincie Drenthe op om zich aan de gemaakte afspraken te houden. Indiener verzoekt dan ook om de NNN-begrenzing van perceel Oosterhesselen F 700 ongedaan te maken, zodat dit perceel definitief buiten Natuurnetwerk Nederland valt.		
35.	Natuurlijk persoon	35-01	Kwalificatie gebied en perspectief landbouw	Het gaat hierbij om het zgn. Gat van Ekehaar in de NNN. Het betreffende gebied valt geheel en al binnen het systeem van de Drentse Aa dat bovendien kern in het Nationaal Park is en al haast helemaal NNN. De bestaande NNN is voor het overgrote deel ook de lage (made)landen. Dit is reeds het geval bij vergelijkbare delen als de Grollooër koelanden. Dit wel aangewezen deel oostelijk van de	Naar aanleiding van een overleg tussen indiener en provincie, heeft indiener besloten om zijn zienswijze in te trekken.	Geen.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Tienmaatsweg is minder nat, meer landbouwkundig ingericht in de ruilverkaveling Grolloo-Schoonloo, inclusief huiskavels en de bouw destijds nieuwe boerderijen in het beekdal. Maar ten onrechte geen NNN langs het Amerdiep tussen Ekehaar en Eldersloo. Nu ten onrechte geen NNN in/rond/bij het nattere gebied Hemmen, Nijlanderbroek en Koebroeken. Het gebied tussen de Hemmenweg, de Heetharen, Baarveldweg en Oal Diek ontbreekt ten onrechte voor zo'n 75 ha op de NNN kaart D3. Dit zijn de laagste delen van dit beekdal, moerige en venige grond. In elk geval ongeschikt voor de huidige akkerbouw. Hier liggen nog enkele meanders van de vroegere hoofdstroom die wachten op her-meanderen en herstel. Op permanent stromend beekwater zonder stuwen en hogere grondwaterstanden. Deze 75 ha betreft een relatief kleine correctie op de kaart voor het systeem van de Drentse Aa waarvan al zo'n 10.000 ha als NNN is aangewezen. Inclusief aangrenzende nauwkeurige begrensde Natura 2000 gebieden die in ditzelfde systeem zo'n 4.000 ha omvatten. Het gaat dus om een kleine aanvulling/correctie met een ontbrekend stuk van zo'n 1 tot een 0,5		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				% midden in het systeem. Deze 75 ha kan bovendien gevonden worden door "verplaatsing" van stukjes eerder aangewezen NNN die elders geen functie hebben. Zoals reeds sinds jaar en dag in bezit zijn de percelen van SBB die worden beplant of recent ingerichte NNN delen voor lelie en graszode teelt. Bij die verschuiving kan en wil indiener 35 met voorstellen zeker behulpzaam zijn. Vanuit het samenhangende watersysteem van de Drentse Aa is dit noodzaak voor goed beheer van natuur, biodiversiteit en klimaat adaptatie, waterbergen en sparen en drinkwaterwinning uit dit beekwater (zo'n 7 mln. m3 oppervlakte water per jaar). Hier is akkerbouw noch de teelt van graszoden en lelies juist niet het meest aangewezen grondgebruik. Zie ook de bestaande artikelen in de POV die de drinkwaterwinning uit oppervlaktewater betreffen. Zie ook de geldende artikelen over het Nationale Park Drentse Aa. Zie ook de vele provinciale studies over klimaat, water, bodem, drinkwaterwinning en natuur/biodiversiteit! De bedoelde 75 ha is nog steeds ten onrechte buiten de begrenzing gebleven. Het nu navolgende is daarbij zeer wezenlijk.		

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN-kaart 2022
				Landbouw dient in dit deel van het Aa-systeem veel meer perspectief te worden geboden. Qua bedrijfsvoering, toekomst, verdiensten en ook in relatie tot de Drentse Aa. Zeker tegen de achtergrond van de vele maatregelen op het gebied van stikstof, waar rijk en provincie Drenthe nu zelf indringend mee komen. Bovendien tegen de achtergrond van de KRW die geheel inwerking treedt en tal van verplichtingen en verzwaringen gaat kennen. Planmatige kavelruil is hier erg noodzakelijk om de landbouw elders veel meer perspectief te bieden op meer geschikte en minder lage natte gronden. Veel ruilen en meer kopen voor een grond-pot. (zie bijlage zienswijze voor verdere onderbouwing)		
36.	Natuurlijk persoon	36-01	Ontgrenzen perceel	Hierbij dient indiener een zienswijze in op de aangebrachte wijzigingen ter plaatse van eigendommen van indiener zoals verwerkt in het ontwerpbesluit wijziging Provinciale omgevingsverordening Drenthe 2018, kaart D3 Natuurnetwerk Nederland (ontwerpbesluit NNN kaart 2022, nr. 4596 dd 28 april 2022).	Op vrijdag 24 juni jl. is er telefonisch contact geweest met indiener. Door een geautomatiseerde GIS-bewerking zijn afgelopen jaar grenscorrecties doorgevoerd. Dit was nodig omdat in veel gevallen de NNN-grens niet meer overeen	Het toegevoegde deel van het perceel van indiener wordt van de NNN-kaart 2022 verwijderd.

Nr.	Indiener	Nr. Deel reactie	Onderwerp	Zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Gevolgen NNN- kaart 2022
				Indiener is een agrarisch bedrijf/akkerbouw. Om het bedrijf van indiener rendabel uit te oefenen is de huidige bedrijfsvoering van indiener van belang. Indiener wil in haar voortbestaan van het bedrijf niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering zoals indiener deze nu toepast en in de toekomst wil continueren. Indiener heeft daar tevens alle gronden voor nodig voor de benodigde vruchtwisseling/rotatie van akkerbouwgewassen. Vandaar is indiener het niet eens met de aangebrachte wijzigingen waarbij Natuurnetwerk is toegevoegd ter plaatse van ons eigendom. Indiener verzoekt u om deze wijziging (perceel aan de Vorsbomenweg, Oosterhesselen) terug te draaien door deze niet op te nemen in het Natuurnetwerk.	kwam met het natuurgebied. Bij indiener heeft dit echter geleid tot gehele begrenzing van zijn landbouwperceel. Dit was niet de bedoeling en het perceel wordt uit de NNN gehaald.	

