

Jaarverslag 2025

Commissie rechtsbescherming



INLEIDING

De Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe (hierna: de commissie) biedt hierbij het jaarverslag 2025 aan het college van Gedeputeerde Staten (verder: GS) aan. In dit verslag verstrekt de commissie inzicht in de aard en omvang van haar werkzaamheden en geeft zij een toelichting op de wijze waarop zij haar wettelijke en reglementaire taken vervult.

De Verordening rechtsbescherming provincie Drenthe 2021¹ is van toepassing op de behandeling en advisering met betrekking tot bezwaarschriften, administratieve beroepschriften en klachten, tenzij in specifieke regelgeving anders is bepaald.

¹ Vanaf maart 2026 is de Verordening rechtsbescherming Drenthe 2021 vervangen door de Verordening rechtsbescherming Drenthe 2026.



Leeswijzer

Dit jaarverslag ziet uitsluitend op bezwaarschriften, beroepschriften en klachten die onder deze verordening vallen. In een aantal regelingen is de besluitvorming gemandateerd aan uitvoerende instanties, zoals het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) of de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Als ook de behandeling en advisering van bezwaarschriften aan deze instanties is gemandateerd, worden de bezwaren niet behandeld door de commissie of haar secretariaat.

Het verslag geeft een overzicht van alles wat voortvloeit uit de bezwaarprocedure. Het gaat daarbij niet alleen om de behandeling van bezwaarschriften, maar ook om de genomen beslissingen op het bezwaar en eventuele uitspraken naar aanleiding van ingestelde beroepen. De commissie benadrukt dat het verslag geen totaalbeeld geeft van alle lopende juridische procedures.

In dit jaarverslag komen de volgende onderwerpen aan bod:

- 1 bevindingen van de commissie;
- 2 het aantal ontvangen bezwaarschriften en administratieve beroepschriften;
- 3 het aantal bezwaarschriften waarin GS de informele behandeling heeft toegepast;
- 4 de adviezen die de commissie in 2025 heeft uitgebracht;
- 5 de besluitvorming van GS over bezwaarschriften en administratieve beroepschriften;
- 6 de rechterlijke uitspraken die in 2025 zijn ontvangen;
- 7 het aantal ontvangen klachten.

Jaarvergadering

Tijdens de jaarvergadering in maart 2025 heeft de commissie het conceptjaarverslag over 2024 besproken. Ook is door de commissie stilgestaan bij de reikwijdte van haar toetsing en zijn de commissieleden in gesprek gegaan met een externe deskundige over ontwikkelingen in de rechtspraak.

Gesprek commissaris van de Koning

In oktober 2025 sprak de commissie met de commissaris van de Koning over het jaarverslag over 2024. In dat gesprek kwam onder meer het leerpunt aan de orde om tussentijdse procesinformatie aan betrokkene(n) te verstrekken. Ook benadrukte de commissie het belang van de informele behandeling, waarbij eerst wordt bekeken of een bezwaar op een informele manier kan worden weggenomen. Deze aanpak draagt volgens de commissie bij aan snellere afhandeling en het voorkomen van onnodige formele procedures.

Commissie rechtsbescherming

De commissie is een door de provincie ingestelde onafhankelijke commissie. De voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de leden werken niet bij of onder verantwoordelijkheid van de provincie.

ADVIES

De commissie adviseert GS, Provinciale Staten (verder: PS), de commissaris van de Koning of de ambtenaar belast met de heffing van provinciale belastingen over de ontvangen en af te handelen bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften.

Samenstelling commissie

Voorzitter

de heer mr. drs. F.C.A. van der Meulen

Overige leden

mevrouw M. Looman-Struijs
de heer mr. B.R. Tadema
de heer E.D. Ferwerda
mevrouw mr. drs. M. Lageweg

Plv. voorzitter en lid

de heer mr. ing. E. de Beer

Secretariaat

De commissie wordt zowel administratief als inhoudelijk ondersteund door een secretariaat. Het secretariaat is ondergebracht bij het thema Bestuur, Public Affairs en Juridische zaken van de provincie.

Secretarissen

mevrouw S.I. Mulder
de heer mr. J.G. Knoll
(vanaf juni 2025)

Procesondersteuner

de heer mr. R.B. Oosterhof

De secretaris van de commissie is tevens de klachtencoördinator en aanspreekpunt voor de organisatie en de Nationale ombudsman.

Colofon

Dit is een uitgave van de provincie Drenthe.
Assen, mei 2026

Bevindingen van de commissie

De behandeling van bezwaren en klachten ziet niet alleen op het beoordelen van besluiten of gedragingen, maar levert ook inzichten op die aanknopingspunten bieden voor verbetering van het werk van de organisatie en/of de werkwijze van de commissie. In dit onderdeel brengt de commissie een aantal bevindingen onder de aandacht van GS.

Algemeen

De commissie signaleert in haar adviezen, ook in zaken waarin een bezwaar ongegrond wordt verklaard, regelmatig aandachtspunten in procedures, communicatie en besluitvorming. Waar nodig neemt de commissie dergelijke signalen als opmerking ten overvloede op in haar advies. In 2025 heeft de commissie onder meer aandacht gevraagd voor aspecten van zorgvuldigheid, kenbaarheid en procedurele duidelijkheid. Zo is opgemerkt dat besluiten juridisch geldig kunnen zijn zonder publicatie, maar dat het achterwege blijven daarvan afbreuk doet aan de kenbaarheid en de rechtszekerheid. De commissie heeft in voorkomende gevallen gewezen op het belang van een consequente en transparante publicatie van besluiten en een kenbare bekendmaking aan alle belanghebbenden.

De commissie adviseert GS om ook in de toekomst blijvend aandacht te besteden aan de opmerkingen en overwegingen ten overvloede die de commissie in haar adviezen meegeeft.

Procesinformatie

In het jaarverslag over 2024 heeft de commissie ten aanzien van het onderdeel klachten, het verstrekken van (tussentijdse) procesinformatie over de voortgang van lopende dossiers als een organisatiebreed verbeterpunt aangemerkt. Daarbij is het belang benadrukt van tijdige en adequate terugkoppeling, met name wanneer hierom expliciet wordt verzocht. De commissie constateert dat het niet of niet tijdig informeren van betrokkenen in 2025 nog steeds een relatief veel voorkomende klacht is. Versterking van de informatievoorziening blijft daarom een actueel aandachtspunt voor de gehele organisatie.

Verstrekking van commissieadviezen

De commissie brengt haar adviezen uit ten behoeve van de beslissing op bezwaar. Deze adviezen zijn openbaar en worden inhoudelijk ongewijzigd verstrekt. In de huidige werkwijze bestaat echter een verschil in het moment waarop partijen het advies ontvangen: het bestuursorgaan ontvangt het advies om dit te kunnen betrekken bij de beslissing op bezwaar, terwijl de bezwaarmaker het advies pas gelijktijdig met de beslissing op bezwaar ontvangt. Deze werkwijze is ingegeven door de wens dat het bestuursorgaan eerst kennisneemt van het advies voordat dit extern wordt verstrekt.

In de praktijk leidt dit soms tot onduidelijkheid bij bezwaarmakers. In een bezwaarzaak uit 2025 bleek tijdens een zitting in 2026 dat bezwaarmaker nog geen kennis had kunnen nemen van een commissieadvies in een zaak die inhoudelijk raakvlakken had met de nog te behandelen zaak, terwijl het bestuursorgaan daarmee wel bekend was. Dit raakte de gelijkwaardigheid van procesposities en leidde tot schorsing en uitstel van de hoorzitting. De commissie constateert dat deze werkwijze niet goed aansluit bij hedendaagse uitgangspunten van transparantie en gelijkwaardigheid in bezwaarprocedures.

De commissie is daarom voornemens om na vaststelling van het jaarverslag de adviezen gelijktijdig toe te zenden aan zowel het bestuursorgaan als de bezwaarmaker. Dit bevordert transparantie, waarborgt een gelijk speelveld en onderstreept de onafhankelijke positie van de commissie. Het blijft daarbij aan het bestuursorgaan om het advies te betrekken bij de eigen afweging bij de beslissing op bezwaar.

Werkwijze

De regels die gelden bij de behandeling van bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften staan in de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). Aanvullende procedureregels heeft de provincie opgenomen in de Verordening rechtsbescherming Drenthe.

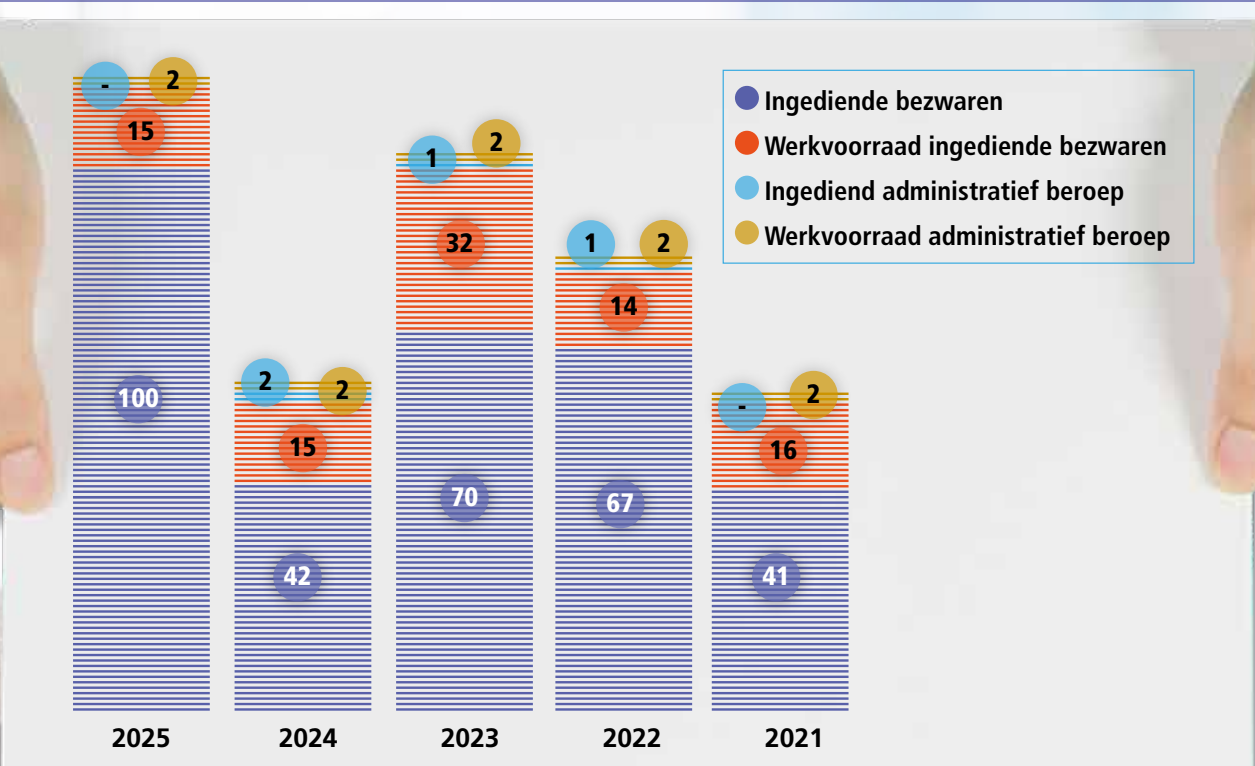
In het volgende schema is de werkwijze van de commissie voor de advisering over bezwaarschriften stapsgewijs uitgewerkt. Bij klachten en administratieve beroepschriften wordt dezelfde werkwijze gevolgd.



Ontvangen bezwaren

In 2025 zijn er in totaal honderd bezwaarschriften ingediend tegen besluiten die door of namens GS zijn genomen. Van deze besluiten zijn er tien in mandaat genomen, waarvan negen door de Omgevingsdienst Drenthe en één door het Samenwerkingsverband Noord-Nederland. Het betreft hier in mandaat genomen besluiten waarvoor de behandeling van het bezwaar niet is gemandateerd.

In 2025 zijn geen administratieve beroepschriften ontvangen. Verder zijn er in 2025 nog zeventien zaken behandeld uit voorgaande jaren, waarvan vijftien bezwaren en twee administratieve beroepen.



ONDERWERPEN

De onderwerpen van de ingediende bezwaren in 2025 lopen sterk uiteen. Hofleverancier van de bezwaarzaken is het Omgevingsrecht en dan vooral het onderdeel Natuur. Hiervan had een groot deel van de bezwaren betrekking op het faunabeheer (47), waaronder 37 bezwaren met betrekking tot het faunabeheer van ganzen en acht bezwaren met betrekking tot het faunabeheer van verwilderde katten. Daarnaast waren er nog bezwaren die betrekking hadden op houtopstanden, soortenbescherming, ontgrondingen en gewasbeschermingsmiddelen.



Behandeling

In 2025 zijn 54 bezwaarzaken formeel in behandeling genomen door de commissie. In 49 bezwaarzaken is een advies uitgebracht. Vijf zaken zijn na aanvang van de formele behandeling alsnog afgedaan zonder behandeling door de commissie, onder meer omdat het bezwaar alsnog werd ingetrokken of formeel werd doorgezonden aan een ander bestuursorgaan. Daarnaast zijn 27 zaken na informele behandeling ingetrokken en zijn 34 nog lopende zaken doorgeschoven naar 2026.

INFORMELE BEHANDELING/INTREKKING

Het uitgangspunt van de provincie is dat eerst wordt onderzocht of een geschil zonder inschakeling van de commissie kan worden opgelost. Deze werkwijze wordt aangeduid als de informele behandeling.

Het secretariaat van de commissie verzoekt het betrokken thema of domein om contact op te nemen met de bezwaarmaker, met als doel te bezien of het geschil in onderling overleg kan worden opgelost. Deze eerste vorm van contact wordt door bezwaarmakers in veel gevallen gewaardeerd en kan bijdragen aan meer wederzijds begrip. In sommige gevallen leidt deze informele benadering ertoe dat het bestreden besluit wordt ingetrokken of aangepast. Ook kan het ervoor zorgen dat de bezwaarmaker, naar aanleiding van de gegeven toelichting op het primaire besluit, het bezwaar intrekt. Indien het verschil van inzicht blijft bestaan, wordt de formele procedure gevolgd en wordt het bezwaarschrift ter advisering voorgelegd aan de commissie.

In alle bezwaarzaken is onderzocht of het bezwaar langs informele weg kon worden opgelost. In 27 zaken heeft deze aanpak geleid tot een concrete oplossing, waarna het bezwaar is ingetrokken. In elf van deze gevallen trok de bezwaarmaker het bezwaar in na overleg met een betrokken medewerker van het betreffende domein of thema. Tijdens dit overleg werd het besluit bijvoorbeeld nader toegelicht of werd aanvullende achtergrondinformatie verstrekt over de totstandkoming van het besluit. In de overige zestien gevallen heeft een medewerker van het betrokken domein of thema, na overleg met de bezwaarmaker, een wijziging aangebracht in het bestreden besluit. Deze aanpassing was voor de bezwaarmakers voldoende om de bezwaren weg te nemen en tot intrekking over te gaan.

In één van de zaken was de informele behandeling geen succesvolle oplossing omdat bezwaarmaker had aangegeven geen informele bemiddeling te willen. Toen bezwaarmaker de uitnodiging voor de hoorzitting werd toegestuurd, heeft bezwaarmaker laten weten toch het bezwaar te willen intrekken.

HOORZITTINGEN

In 2025 heeft de commissie acht hoorzittingen gehouden. In deze hoorzittingen zijn in totaal zestien verschillende zaken besproken. Hierbij is het mogelijk dat er verschillende bezwaarmakers tegen eenzelfde bestreden besluit bezwaar hebben gemaakt, deze partijen worden dan tegelijk gehoord. Het aantal bezwaren dat is behandeld op een hoorzittingen is dus hoger dan het aantal unieke zaken.

DOORGESCHOVEN NAAR 2026

De werkvoorraad op 31 december 2025 bedroeg 34 bezwaarschriften. Hiervan zijn 21 bezwaarschriften aangehouden omdat partijen nog in onderling overleg zijn. De overige zaken waren in afwachting van een advies van de commissie (drie), van aanvulling van het bezwaarschrift (vier) of van een inhoudelijke behandeling van de commissie in 2026 (zes).

	 Informeel/ ingetrokken	 Formeel	 Advies	 In behandeling en door naar 2025	* De commissie heeft over twee administratieve beroepschriftzaken uit 2024 advies uitgebracht. Het ging om twee min of meer gelijklopende besluiten van een gemeente waarbij het verzoek van appellanten om een weg aan de openbaarheid te onttrekken was geweigerd.
Bezwaren	27	54	49	34	
Administratieve beroepen	-	-	2*	-	

	 Aantal zittingen	 Aantal zaken op zittingen	 Gemiddeld per zitting
2024	9	16	1,77
2025	8	16	2

ADVIEZEN

In 2025 heeft de commissie 49 adviezen uitgebracht.

Het uitbrengen van een advies na een hoorzitting duurt gemiddeld drie tot zes weken.

Uitkomsten adviezen bezwaar

Bezwaarschiften behandeld in 2025		
GELIJK	2	het besluit moet (deels) worden herroepen
ONGELIJK	5	het besluit kan ongewijzigd in stand worden gelaten
MOTIVERING	10	het besluit kan na gewijzigde motivering in stand worden gelaten
NIET-ONTVANKELIJK	32	het bezwaarschrift voldoet niet aan de formele vereisten waardoor de commissie geen oordeel geeft over de inhoud van de zaak
TOTAAL	49	Totaal aantal uitgebrachte adviezen

In de bovenstaande tabel valt op dat er relatief veel zaken zijn waarin de commissie heeft geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Deze zaken heeft de commissie allemaal zonder hoorzitting afgedaan. 28 van deze zaken betreffen hetzelfde bestreden besluit betreffende faunabeheer van ganzen.

Hieronder wordt kort ingegaan op een aantal interessante zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht.

Handhaving lelieteelt en gewasbeschermingsmiddelen
Er zijn in 2025 door de commissie verschillende hoorzittingen gehouden waarbij bezwaarprocedures over de handhaving rondom lelieteelt en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen een rol speelde. Hieronder is één van deze zaken uiteengezet.

De commissie adviseerde over een bezwaar tegen het besluit om een handhavingsverzoek buiten behandeling te stellen.

Dit verzoek had betrekking op de lelieteelt en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen door achttien met name genoemde telers in de provincie Drenthe en was ingediend door twee natuurorganisaties.

Het college had het handhavingsverzoek buiten behandeling gesteld, omdat volgens het college onvoldoende concreet was aangegeven op welke percelen de vermeende overtredingen zouden plaatsvinden. Naast het bezwaar werd tevens een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend (zie uitspraak voorzieningenrechter, ECLI:NL:RBNNE:2025:3969).

De commissie stelde vast dat het college artikel 4:5 van de Awb had toegepast, maar dat het besluit niet binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn was genomen. Hierdoor ontbrak de bevoegdheid om het verzoek buiten behandeling te stellen. Daarnaast overwoog de commissie dat het handhavingsverzoek betrekking had op een duidelijk afgebakende en bij het college

bekende groep telers. Gelet op deze afbakening en de beschikbare informatiebronnen achtte de commissie het aannemelijk dat het college met beperkte inspanningen had kunnen onderzoeken op welke locaties de betreffende activiteiten plaatsvonden. In zo’n geval mag van het college worden verwacht dat het zelf onderzoek verricht naar mogelijke overtredingen, in plaats van het verzoek om die reden buiten behandeling te laten.

De commissie concludeerde dat het bestreden besluit ten onrechte was genomen en adviseerde het college dit besluit te herroepen en het handhavingsverzoek alsnog inhoudelijk te behandelen, inclusief onderzoek naar mogelijke overtredingen van de Omgevingswet. Het college heeft op 3 februari 2026 een besluit op bezwaar genomen dat conform het advies van de commissie was opgesteld. Tegen dit besluit op bezwaar is beroep en een voorlopige voorziening ingesteld (LEE 26/678).

Faunabeheer ganzen

In 2025 zijn er 37 bezwaren ingediend die betrekking hadden op het faunabeheer van ganzen. Acht van deze bezwaren werden rondom augustus ingediend tegen een besluit van 1 juli 2025. Het college heeft geprobeerd om via informeel overleg tot een oplossing te komen. Dit leidde ertoe dat de vergunninghouder verzocht om wijziging van de verleende vergunning. Na deze wijziging zijn alle bezwaren, op het bezwaar namens twee stichtingen na, ingetrokken. Voor dit resterende bezwaar is een hoorzitting gehouden en een advies uitgebracht.

Het college heeft de gevraagde wijziging op 11 september 2025 bekendgemaakt, waarbij ook het oorspronkelijke besluit van 1 juli 2025 opnieuw is verwerkt. Het college heeft hierbij aangegeven dat bezwaar openstond tegen het gehele besluit. Tegen dit gewijzigde besluit zijn vervolgens 29 bezwaren ingediend. Deze bezwaren waren grotendeels ingediend door individuele personen op persoonlijke titel en gebaseerd op algemene belangen.

De commissie heeft per bezwaar beoordeeld of sprake was van belanghebbendheid. In 28 gevallen is geadviseerd het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren vanwege het ontbreken van een persoonlijk of objectief bepaalbaar belang. Eén bezwaar, ingediend door een stichting, is inhoudelijk door de commissie behandeld; op verzoek van de bezwaarmaker is hiervoor geen hoorzitting gehouden.

Door dit verloop deed zich de bijzondere situatie voor dat de commissie tweemaal heeft geadviseerd over een vrijwel identiek besluit. In beide gevallen heeft de commissie geadviseerd het bestreden besluit in stand te laten, met een nadere onderbouwing door GS. Het college heeft op 31 maart 2026 conform het advies van de commissie besloten.

MIDMIX

De commissie adviseerde over een bezwaar van een natuurbeschermingsstichting tegen het besluit van het college om goedkeuring te verlenen aan een bedrijf voor een proefneming met de MIDMIXtechniek. De bezwaren hadden betrekking op mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden en op de vraag of dit besluit van rechtswege onderdeel had moeten uitmaken van een lopende beroepsprocedure op grond van artikel 6:19 van de Awb.

De commissie concludeerde dat het goedkeuringsbesluit geen intrekking, wijziging of vervanging vormde van een eerder besluit en daarom terecht via een zelfstandige bezwaarprocedure is behandeld. Inhoudelijk concludeerde de commissie dat de proefneming paste binnen de kaders van de geldende omgevingsvergunning en dat het college voldoende had gemotiveerd dat geen sprake was van grotere of andere nadelige milieugevolgen. De commissie adviseerde het bestreden besluit in stand te laten.

Contraire besluiten

In verslagjaar 2025 zijn geen besluiten op bezwaar genomen door GS die contrair zijn op het door de commissie uitgebrachte advies. Hierbij geldt de nuancering dat in vier lopende zaken waarin in 2025 advies is uitgebracht nog een besluit op bezwaar moet worden genomen door GS.

Tabel besluitvorming GS ten opzichte van advies

UITKOMSTEN BESLUITEN OP BEZWAAR IN 2025		
CONFORM	45	het besluit op bezwaar volgt het advies
GEDEELTELIJK CONTRAIR	0	het besluit op bezwaar volgt het advies gedeeltelijk
CONTRAIR	0	het besluit op bezwaar volgt het advies niet
NOG GEEN BOB	4	Wel advies uitgebracht in 2025, maar nog geen besluit op bezwaar

Uitspraken

In 2025 zijn tien rechterlijke uitspraken ontvangen die voortkomen uit bezwaarprocedures waarover de commissie in de periode 2019-2024 een advies heeft uitgebracht. De commissie staat stil bij de uitspraken (die onherroepelijk zijn) en die eventueel aanleiding geven om te reflecteren op het functioneren van de commissie. Waar mogelijk wordt daarbij verwezen naar het bijbehorende ECLI-nummer.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS of de Afdeling) heeft in drie hoger beroepzaken uitspraak gedaan. In een door GS ingesteld hoger beroep werd de uitspraak van de rechtbank vernietigd voor het onderdeel drainage en bevestigd voor het onderdeel gewasbeschermingsmiddelen (zie [ECLI:NL:RVS:2025:1428](#)). Een ander door GS ingesteld hoger beroep over de wijze waarop en met welke onderbouwing een ontheffing mag worden verleend voor het beheer van dieren op het luchthaventerrein van Groningen Airport Eelde, werd gegrond verklaard (zie [ECLI:NL:RVS:2025:5862](#)). Zie voor een toelichting op deze uitspraken, hierna.

Een door appellant ingesteld hoger beroep werd ongegrond verklaard, omdat het college terecht een verzoek om een ontheffing voor het doden van de vos met behulp van een lichtbak had afgewezen ([ECLI:NL:RVS:2025:4425](#)).

De rechtbank Noord-Nederland heeft in vier zaken het beroep gegrond verklaard en het bestreden besluit vernietigd. In de eerste drie zaken ([ECLI:NL:RBNNE:2025:899](#), [ECLI:NL:RBNNE:2025:1525](#) en [ECLI:NL:RBNNE:2025:1598](#)) over handhaving, lelieteelt en PAS-melders hebben GS hoger beroep ingesteld.

In de vierde zaak over een ontheffing voor het doden van reeën werd door de rechtbank geoordeeld dat noodzaak en de afwezigheid van alternatieven niet zijn aangetoond en dat in strijd met

de wet een ontheffing op voorhand was verleend. Het besluit op bezwaar werd vernietigd. GS hebben het bestreden besluit voor zover dat is genomen in het belang van de verkeersveiligheid herroepen ([ECLI:NL:RBNNE:2025:269](#); zie ook jaarverslag over 2024).

In één geval heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard ([ECLI:NL:RBNNE:2025:5454](#)) omdat het perceel van appellant niet in zijn geheel was aan te merken als tuin, er geen sprake was van het dunnen van een houtopstand en dat de last niet onuitvoerbaar of onevenredig was. In deze zaak heeft appellant hoger beroep ingesteld.

Daarnaast heeft de rechtbank twee beroepen niet-ontvankelijk verklaard. In één zaak was er geen procesbelang meer omdat de lelieteelt op percelen was beëindigd en er ook geen herhaling optrad ([ECLI:NL:RBNNE:2025:330](#)) en in de andere zaak was het beroepschrift niet ondertekend (LEE 24/4152).

ABRvS 2 april 2025, [ECLI:NL:RVS:2025:1428](#), handhaving gewasbescherming

Deze zaak betrof het hoger beroep van GS tegen het oordeel van de rechtbank over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij de lelieteelt. De Afdeling oordeelde dat de rechtbank

het besluit op bezwaar terecht had vernietigd. Zij verwierp het door GS gehanteerde criterium dat een afstand van 250 meter voldoende zou zijn om effecten op het Natura 2000-gebied uit te sluiten. Volgens de Afdeling is niet met zekerheid uitgesloten dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij lelieteelt significante gevolgen kan hebben voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied. GS had het handhavingsverzoek daarom niet mogen afwijzen zonder nader, gebiedsspecifiek ecologisch onderzoek.

ABRvS 3 december 2025, [ECLI:NL:RVS:2025:5862](#), ontheffing tbv luchtvaartveiligheid

De Afdeling oordeelde dat het college bevoegd is om rechtstreeks aan Groningen Airport Eelde een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming te verlenen voor het beheer van dieren, gelet op het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Daarmee volgt de Afdeling het college in de gekozen wettelijke grondslag en verwerpt zij het oordeel van de rechtbank dat die bevoegdheid zou ontbreken. Wel constateerde de Afdeling dat de onderbouwing van de ontheffing op onderdelen tekortschiet, omdat het fauna-beheerplan niet voor alle soorten voldoet aan de vereisten van de beleidsregels en ten onrechte is uitgegaan van de landelijke vrijstelling voor bepaalde vogelsoorten. Om die reden is het besluit op bezwaar vernietigd. Omdat de gehandhaafde ontheffing inmiddels was geëxpireerd hoefden GS geen nieuw besluit te nemen.

Klachten 2025

Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop de provincie (ambtenaren of bestuurders) zich in een bepaalde gelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen. De wijze waarop de provincie deze klacht moet afhandelen, is geregeld in hoofdstuk 9 van de Awb. Als algemene regel geldt dat er gezorgd moet worden voor een zorgvuldige afdoening van klachten.

De organen van de provincie hebben in de Verordening rechtsbescherming provincie Drenthe geregeld dat de commissie adviseert over de klacht, tenzij de klacht informeel is opgelost.

PROCEDURE BIJ KLACHTEN

Informele behandeling

De secretaris van de commissie vervult de rol van klachten-coördinator. Vanuit die positie bemiddelt de klachtencoördinator bij de informele klachtbehandeling en is hij verantwoordelijk voor een zorgvuldige behandeling van klachten. De klachten-coördinator neemt in de meeste gevallen contact op met de klager om de klacht te verhelderen en om te bespreken of een praktische aanpak of oplossing mogelijk is, of om de verdere behandeling af te stemmen. In een aanzienlijk deel van de klachten kan de behandeling worden afgesloten omdat de klager snel en laagdrempelig gehoor vindt voor de klacht en tevreden is over de wijze van afhandeling.

Formele behandeling

Wanneer geen oplossing is bereikt en er geen gronden zijn om de klacht niet verder in behandeling te nemen, kan de klager de

klacht voorleggen aan de commissie. Indien nodig verzoekt de klachtencoördinator de klager om de klacht aan te vullen met een toelichting op de punten waarover nog onvrede bestaat. De commissie vraagt vervolgens aan de leidinggevende van de medewerker op wie de klacht betrekking heeft om onderzoek te doen naar de toedracht van de klacht en de bevindingen schriftelijk vast te leggen. De klager ontvangt hiervan een afschrift en wordt samen met andere betrokkenen uitgenodigd om een mondelinge toelichting aan de commissie te geven. Op basis van alle verzamelde informatie brengt de commissie advies uit aan de provincie. Als het daartoe aanleiding ziet, doet de commissie daarbij aanbevelingen. Naar aanleiding van het advies neemt de provincie een beslissing op de klacht en informeert zij de klager hierover.

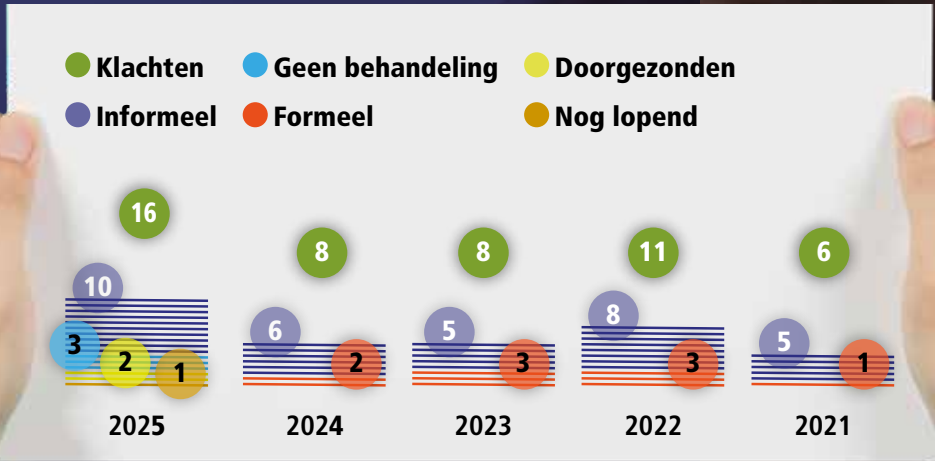
Nationale ombudsman

Als een klager het niet eens is met de afhandeling van de klacht, kan deze de Nationale ombudsman benaderen.

Overzicht klachten 2025

In verslagjaar 2025 zijn er bij de provincie zestien klachten geregistreerd. Het ontvangen aantal klachten is hiermee verdubbeld ten opzichte van 2024.

Onder de geregistreerde klachten vallen ook twee klachten die zijn doorgezonden naar een ander bestuursorgaan, hierdoor zijn er feitelijk veertien klachten geregistreerd die gericht waren tegen (een medewerker of een bestuurder van) de provincie.



Ontvangen klachten 2021 t/m 2025 en behandeling

INFORMELE AFHANDELING

Een groot gedeelte van de klachten die zijn afgehandeld in 2025 is op informele wijze opgelost. De klachtencoördinator heeft samen met de betreffende thema's tien klachten informeel kunnen afsluiten. Het ging hierbij vooral om klachten over het uitblijven van een reactie, trage informatieverstrekking of het negatief hebben ervaren van contact met een medewerker. Door het herstellen van het contact, het bemiddelen in het proces of een gesprek kregen klagers alsnog een reactie of gehoor voor hun klacht en kon de klachtbehandeling worden beëindigd.

GEEN VERDERE BEHANDELING

In 2025 zijn drie klachten niet (verder) in behandeling genomen. Twee daarvan betroffen herhaalde klachten over eerder beoordeelde situaties. In beide gevallen is vastgesteld dat eerder afdoende stappen waren gezet.

Bij één klacht is na herhaald contact een formele brief gestuurd waarin is gemotiveerd dat geen verdere behandeling zou plaatsvinden. De tweede herhaalde klacht is eveneens schriftelijk afgedaan, onder verwijzing naar eerdere correspondentie.

De derde zaak betrof een klacht over het vermeend niet naleven van de Verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Hoogeveen door de Commissie Regionaal Overleg Hoogeveen (CRO). Een poging tot informele afhandeling is door de klager niet voortgezet. Hoewel de provincie de klacht invoelbaar achtte, is vastgesteld dat de gesignaleerde communicatieachterstanden verklaarbaar waren, waardoor in 2024 slechts één CRO-vergadering heeft plaatsgevonden. De CRO heeft hiervoor excuses aangeboden. Nu geen sprake was van onjuist handelen of disfunctioneren, de klager zijn klacht niet nader

onderbouwde en de verdere afhandeling aan de klachtencoördinator overliet, is besloten de klacht niet voor te leggen aan de commissie. Klager is hierover via een bief geïnformeerd waarna de klachtenbehandeling is gesloten.

FORMELE BEHANDELING

De commissie heeft in het verslagjaar geen adviezen uitgebracht naar aanleiding van klachten.

DOORGEZONDEN KLACHTEN

Twee klachten zijn doorgestuurd naar de bevoegde instantie. Eén klacht is voor behandeling doorgezonden naar de betreffende gemeente. De tweede klacht had betrekking op de Omgevingsdienst Drenthe en is ter inhoudelijke behandeling aan hen toegestuurd.

TIJDIG REAGEREN

In 2024 zijn vier klachten ontvangen over het uitblijven van een reactie. In 2025 is dit aantal toegenomen tot zeven klachten.

Alle klachten over het uitblijven van een reactie zijn in 2025 via de informele aanpak opgelost, met name door herstel van contact en procesmatige bemiddeling door de klachtencoördinator. Zoals in het begin van het jaarverslag onder aanbevelingen is aangegeven, blijft het (tijdig) reageren op berichten van betrokkenen bij dossiers een actueel aandachtspunt voor de organisatie.

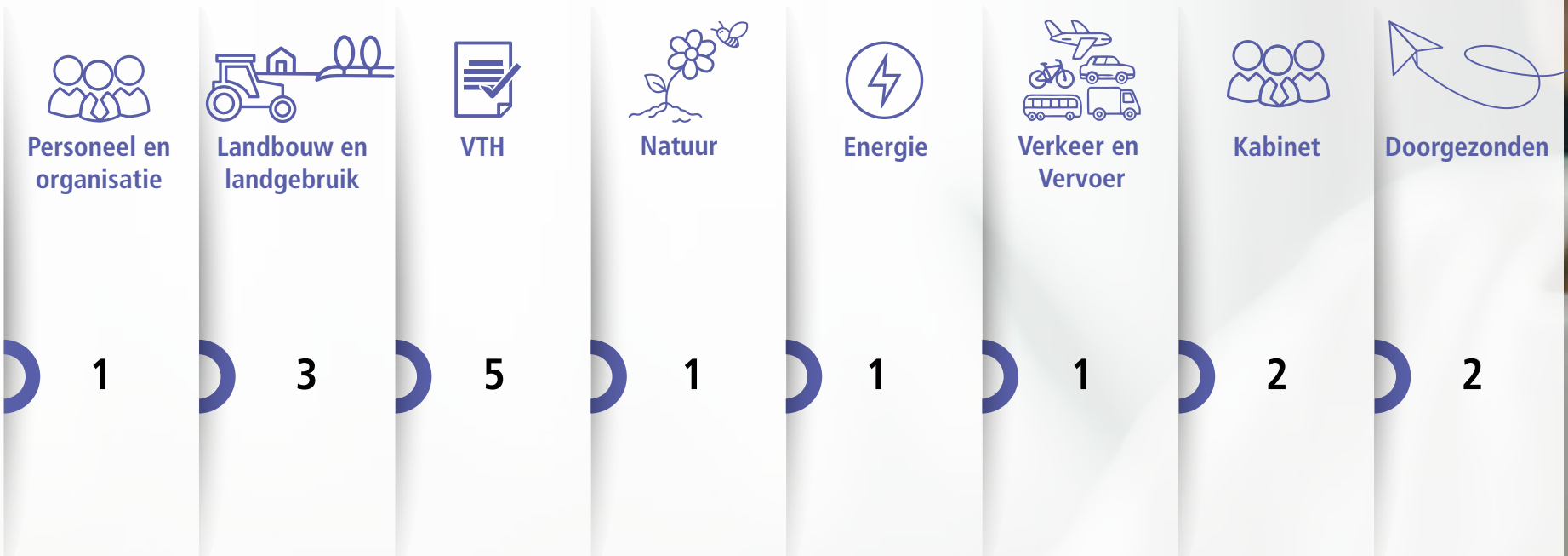
ONDERWERP KLACHTEN



KLACHTEN PER THEMA

In het klachtenoverzicht valt op dat een relatief groot deel van de klachten betrekking heeft op (medewerkers van) het domein Landelijk Gebied. Binnen dit domein hadden twee klachten betrekking op het thema Landbouw & Landgebruik en vier op het thema Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (VTH). Het aantal klachten is volgens de commissie verklaarbaar, aangezien juist binnen deze thema's, en met name binnen VTH, intensief en direct contact plaatsvindt met inwoners en organisaties. Dit contact vindt bovendien regelmatig plaats in situaties waarin belangen botsen, emoties hoog kunnen oplopen of sprake is van lange doorlooptijden bij de vergunningverlening. Daarnaast lag één klacht binnen dit domein op een extern ingehuurd medewerker binnen het thema Natuur. Alle klachten binnen het domein Landelijk Gebied zijn via de informele behandeling naar tevredenheid opgelost.

**Klachten
per thema over
verslagjaar 2025**



Klachten bij de Nationale ombudsman

De Nationale ombudsman heeft in 2025 één klacht over de provincie ontvangen. Daarnaast was nog één klacht uit 2024 in behandeling. Beide klachten zijn in 2025 afgedaan door het verstrekken van informatie dan wel doorverwijzing.