

Jaarverslag 2018

Commissie rechtsbescherming



Inhoud

Woord vooraf	3
1. Taak, samenstelling en werkwijze Commissie rechtsbescherming	4
Taak	
Samenstelling	
Werkwijze	
2. De cijfers van 2018	6
Aantal bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften in behandeling in 2018	
Behandeling bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften Adviezen	
3. Termijnen	8
4. Na de afhandeling van het bezwaarschrift of de klacht	9

Woord vooraf

“Welkom in de zitting van de Commissie Rechtsbescherming van de provincie Drenthe. Wij zijn een onafhankelijke en onpartijdige commissie, wij zijn neutraal.”

Met deze woorden open ik veelal de zittingen van de Commissie Rechtsbescherming en benadruk ik onze onafhankelijkheid en onze onpartijdigheid, met als reden de partijen - en in het bijzonder de burger - het gevoel te geven dat er geen enkele verwevenheid met de provincie bestaat. Dat er afstand bestaat ten opzichte van het bestuur. Maar ook aan de burger willen meegeven, dat de commissie objectief en met juridische deskundigheid naar iedere zaak kijkt.

Immers, hoe snel kan niet gedacht worden dat de commissie een verlengstuk is van het provinciaal bestuur, nu wij zitting houden in het Provinciehuis?

Doel van die woorden zijn ook het vertrouwen te geven aan beide partijen. Door dat vertrouwen te geven wordt veelal ook vertrouwen ontvangen en dus openheid van zaken, waardoor de commissie in staat wordt gesteld alle aspecten van een zaak, die aan haar ter beoordeling wordt voorgelegd, te waarderen. Dat althans is en blijft steeds het streven.

Voor u ligt het jaarverslag 2018 in een nieuw jasje, wat het verslag hopelijk nog beter leesbaar maakt dan voorheen en met dank aan het voortreffelijk secretariaat van de commissie.

En hoewel er ten opzichte van 2017 een lichte stijging van het aantal bezwaarschriften valt te constateren, kan ook nu nog steeds een groot aantal bezwaarschriften na overleg worden afgedaan dan wel wordt ze ingetrokken. Een voortzetting van de reeds enige jaren ingezette tendens om het overleg aan te gaan in plaats van de procedure. Een tendens die alleen maar valt toe te juichen. Zoals ik vorig jaar reeds opmerkte maakt het de Commissie Rechtsbescherming niet overbodig, maar is het goed om te constateren, dat veel zaken alsnog in goed onderling vertrouwen tussen de Provincie en burger kunnen worden opgelost.

Mevrouw mr. C.M. de Jonge,
Voorzitter

1. Taak, samenstelling en werkwijze Commissie rechtsbescherming

Taak

De Commissie rechtsbescherming van de provincie Drenthe (hierna: de commissie) adviseert over:

- bezwaarschriften tegen besluiten van provinciale bestuursorganen;
- klachten over gedragingen van of toe te rekenen aan een provinciaal bestuursorgaan en
- administratieve beroepschriften.

In dit jaarverslag doet de commissie verslag van haar werkzaamheden over de periode 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018.

Samenstelling

De commissie bestaat uit zes externe leden en heeft een ambtelijk secretariaat. Het secretariaat van de commissie ondergebracht bij het team Bestuur en Concernzaken van de provincie.

Samenstelling commissie

Mevrouw mr. C.M. de Jonge, voorzitter

De heer mr. S.J. de Moel

De heer H.W. Wieringa, plv. voorzitter (tot 1 maart 2018)

Mevrouw mr. L.C. Commandeur

De heer J.A. Oostmeijer, plv. voorzitter (vanaf 1 maart 2018)

De heer prof. mr. dr. A.T. Marseille

Mevrouw M. Looman-Struijs

Samenstelling secretariaat

Mevrouw S.I. Mulder, secretaris

Mevrouw S. Koopal, administratieve ondersteuning

Mevrouw R. Jonker, secretaris

Werkwijze

De regels die gelden bij de behandeling van bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften zijn primair vastgelegd in de Awb. In de Verordening rechtsbescherming aanvullende procedureregels.

In het schema hieronder is de werkwijze van de commissie stapsgewijs uitgewerkt.

Ontvankelijkheid

- Voldoet het bezwaarschrift aan de ontvankelijkheidseisen?
- Zo nodig krijgt de indiener de gelegenheid om het ontvankelijkheidsgebrek te herstellen.

Overleg

- Kunnen partijen in onderling overleg tot een oplossing van het geschil komen?
- Als het geschil naar tevredenheid wordt opgelost eindigt het proces met bijvoorbeeld wijziging of intrekking van het bestreden besluit en intrekking van het bezwaarschrift.

Bezwaarprocedure

- Geen informele oplossing mogelijk? Dan wordt de bezwaarprocedure voortgezet:
- Partijen worden meestal uitgenodigd voor een hoorzitting van de commissie;
- Na afloop van de hoorzitting stelt de commissie een advies op.

Besluitvorming

- De provincie neemt een besluit op basis van het advies van de commissie. Als het advies van de commissie niet wordt overgenomen, wordt dit uitdrukkelijk gemotiveerd.

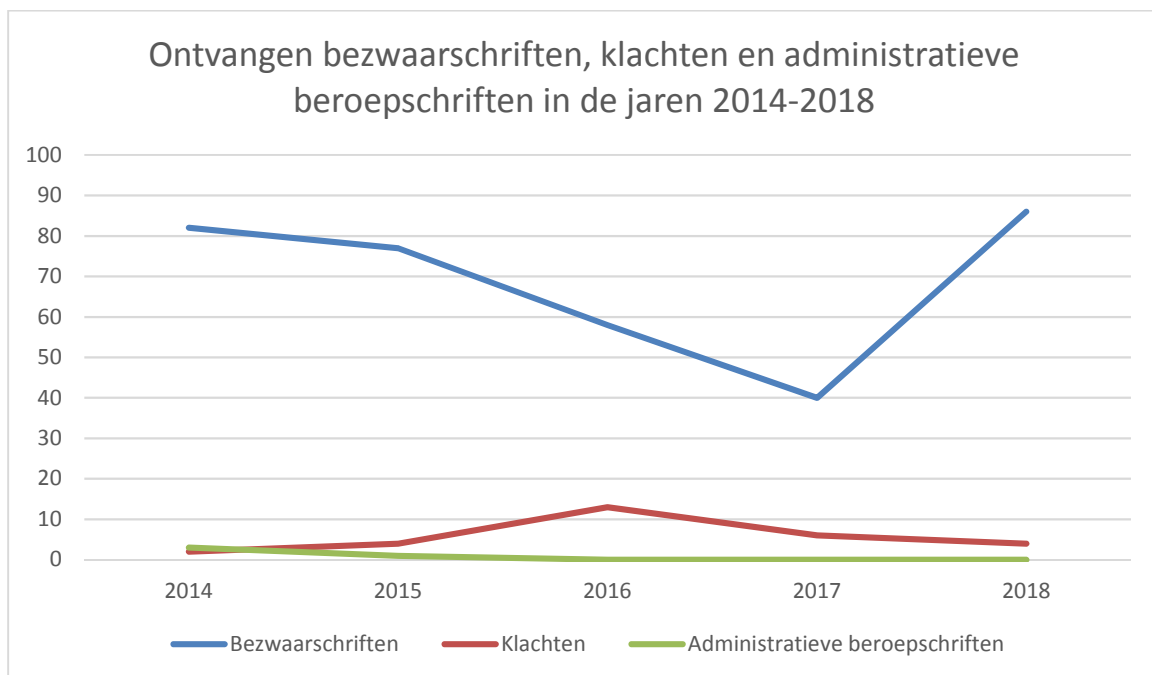
2. De cijfers van 2018

Aantal bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften in behandeling in 2018

In 2018 ontvangen bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften

In 2018 zijn 86 bezwaarschriften ontvangen. Deze richten zich tegen besluiten van Gedeputeerde Staten (82x) en de Heffingsambtenaar (4x). In onderstaande grafiek is te zien dat de hoeveelheid bezwaarschriften na een aantal jaren van daling in 2018 juist weer is gestegen.

In 2018 zijn 4 klachten en geen administratieve beroepschriften ingediend. Uit de grafiek blijkt dat het aantal klachten en administratieve beroepschriften al jaren laag ligt.



De stijging in het aantal ontvangen bezwaarschriften is deels te verklaren doordat tegen drie besluiten meerdere bezwaarschriften zijn ingediend:

- Het eerste besluit is een vuurwerkbesluit waartegen 15 bezwaarschriften zijn ingediend.
- Het tweede besluit betreft een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor het uitzetten van verwilde katten. Tegen dit besluit zijn 8 bezwaarschriften ingediend.
- Het derde besluit is een afwijzing van een verzoek om handhaving van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Tegen deze afwijzing zijn 7 bezwaarschriften ingediend.

Werkvoorraad voorgaande jaren

Naast de in 2018 ontvangen bezwaarschriften en klachten had de commissie 10 bezwaarschriften en 1 administratief beroepschrift uit voorgaande jaren in behandeling.

Daarmee komt de totale werkvoorraad in het verslagjaar op:

- 96 bezwaarschriften;
- 4 klachten;

- 1 administratief beroepschrift.

Behandeling bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften

Behandeling 96

bezwaarschriften

De wijzen van afhandeling van de verschillende bezwaarschriften, staan in het diagram hieronder.

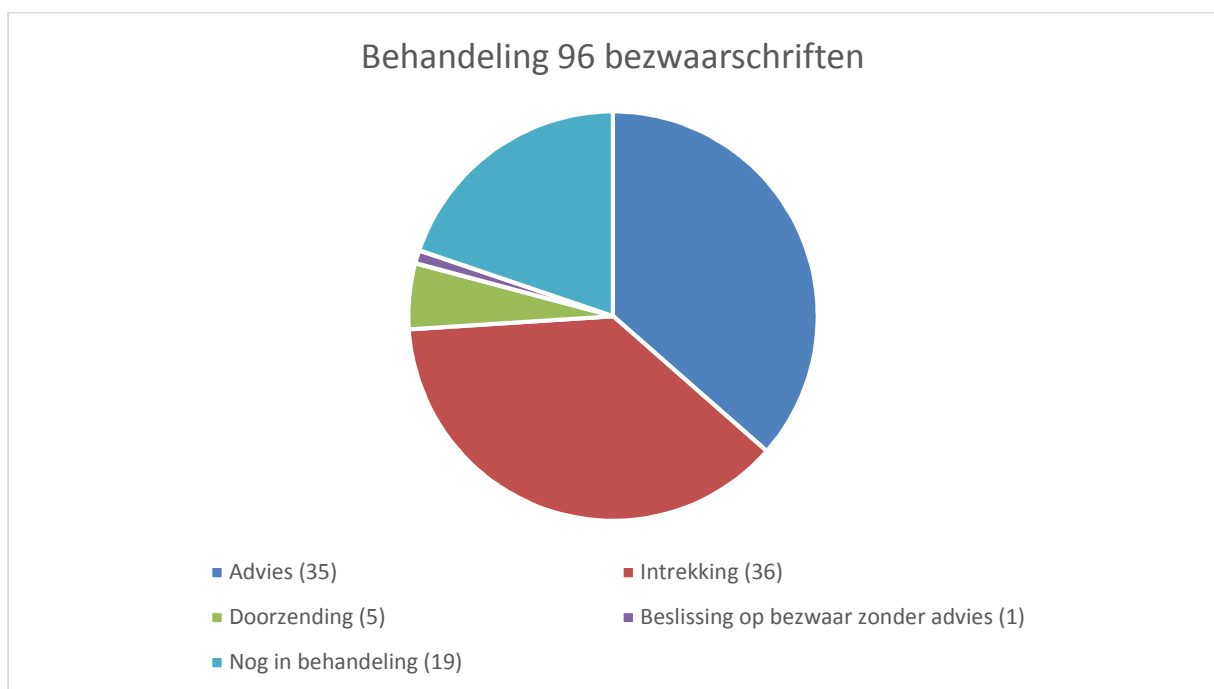
Behandeling 4 klachten

De 4 klachten die in 2018 zijn ingediend zijn allemaal doorgezonden.

Behandeling 1

administratief beroepschrift

Het beroepschrift wordt aangehouden in verband met informeel overleg en in afwachting van een uitspraak van de Rechtbank.



Toelichting op de behandeling

Uit de cijfers hierboven blijkt dat vele zaken via overleg tot een eind worden gebracht. De commissie zal ook de komende jaren partijen blijven stimuleren om het geschil door overleg op te lossen.

Doorzending vindt plaats als het bezwaarschrift of de klacht niet bij het bevoegde orgaan is ingediend. Doorzending kan plaatsvinden naar andere bestuursorganen, maar ook intern naar de desbetreffende beleidsafdeling.

Aan het eind van het verslagjaar zijn er 19 bezwaarschriften en 1 administratief beroepschrift die worden meegenomen naar 2019.

Adviezen

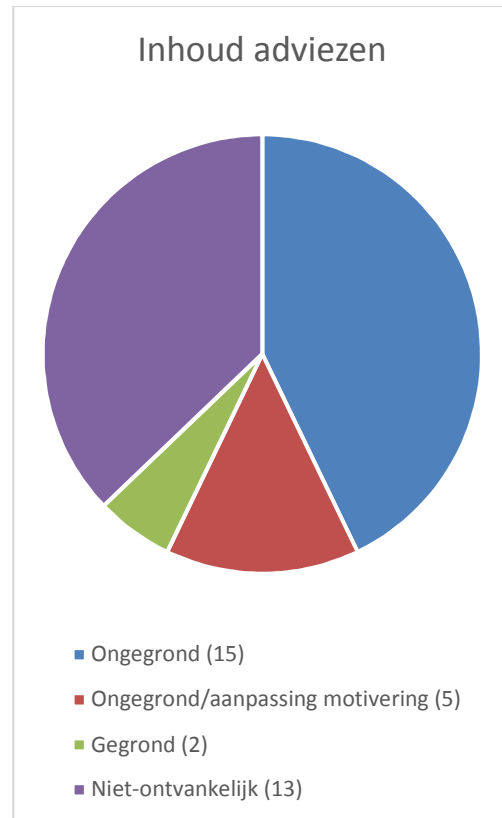
Inhoud adviezen

In het diagram hiernaast is te zien dat de commissie in de meeste gevallen heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

De 2 gegronde zaken worden hieronder besproken.

In 5 gevallen was het bestreden besluit niet voldoende gemotiveerd, maar kon dit worden hersteld in de beslissing op bezwaar. Het besluit blijft dan voor het overige in stand.

Van de 13 adviezen om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren, zijn er 2 zonder zitting afgedaan omdat er geen twijfel bestond over de niet-ontvankelijkheid. In de andere gevallen zijn partijen hierover gehoord door de commissie.



3. Termijnen

Hieronder wordt ingegaan op de beslistermijnen en termijnoverschrijdingen.

Beslistermijn bezwaarschriften: 12 weken + mogelijkheid om met 6 weken te verdagen

In het verslagjaar hebben Gedeputeerde Staten 27 beslissingen op bezwaar genomen en heeft de Heffingsambtenaar 2 beslissingen op bezwaar genomen. In alle gevallen is gebruik gemaakt van de mogelijkheid de beslistermijn met 6 weken te verdagen.

Gedeputeerde Staten hebben in 6 gevallen buiten de termijn beslist. De lengte van de termijnoverschrijdingen varieert van 2 tot 28 dagen. In geen van de gevallen is de provincie in gebreke gesteld.

Beslistermijn klachten: 10 weken + mogelijkheid om met 4 weken te verdagen

Er zijn in het verslagjaar geen beslissingen genomen op klachten.

Beslistermijn administratieve beroepschriften: 16 weken + mogelijkheid om met 10 weken te verdagen

Er zijn in het verslagjaar geen beslissingen genomen op administratieve beroepschriften.

4. Na de afhandeling van het bezwaarschrift of de klacht

Na de bezwaarschriftprocedure

Nieuwe beroepschriften

In het verslagjaar is in 5 zaken beroep bij de rechter ingesteld. De eerste zaak betreft de oplegging van twee lasten onder dwangsom in verband met overtreding van de Wet milieubeheer-vergunning en de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht. De tweede zaak betreft de verlening van twee ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming voor het doden van vossen.

Uitspraken

Er zijn in het verslagjaar 4 rechterlijke (tussen)uitspraken gedaan. De uitspraken worden hieronder kort besproken.

In de eerste zaak gaat het om een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom uit 2016. Tegen dit besluit was door twee rechtspersonen bezwaar gemaakt. De commissie adviseerde het bezwaarschrift van de ene rechtspersoon niet-ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van belanghebbendheid en het bezwaarschrift van de andere rechtspersoon ongegrond te verklaren. De rechtbank stelde in haar uitspraak dat de bevoegdheid van de provincie tot invordering van de verbeurde dwangsommen wegens tijdsverloop was verjaard. Aangezien er ten tijde van de zitting bij de rechtbank geen sprake (meer) was van een overtreding, oordeelde de rechtbank dat niet opnieuw een last onder dwangsom kon worden opgelegd. Gelet hierop hadden eisers naar het oordeel van de rechtbank geen actueel procesbelang meer bij hun beroep. Het beroep is daarom niet-ontvankelijk verklaard.

De tweede zaak betreft een besluit uit 2017 tot afwijzing van een verzoek om handhaving. Volgens bezwaarde was sprake van illegale kap en het creëren van parkeerplaatsen en kampeergelegenheden in een Natura-2000 gebied. De commissie was van mening dat Gedeputeerde Staten het verzoek om handhaving terecht hadden afgewezen, maar dat de motivering daarvoor onvoldoende uit het besluit bleek. In de beslissing op bezwaar hebben Gedeputeerde Staten de motivering aangevuld.

In beroep heeft de rechtbank een tussenuitspraak gedaan. De rechtbank stelt dat ten tijde van de toezichtsbezoeken niet duidelijk was waar de grenzen van de camping en het Natura-2000 gebied liepen. De rechtbank acht dit onzorgvuldig en sluit niet uit dat er sprake is van meer overtredingen dan die door Gedeputeerde Staten zijn geconstateerd. Ten aanzien van het kappen/rooien van bomen stelden Gedeputeerde Staten volgens de rechtbank ten onrechte dat deze weg waarlangs dit gebeurt geen onderdeel uitmaakt van het Natura-2000 gebied. De rechtbank heeft Gedeputeerde Staten met deze tussenuitspraak in de gelegenheid gesteld deze gebreken te herstellen.

Naar aanleiding van de tussenuitspraak hebben Gedeputeerde Staten onderzoek laten doen naar de mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied. Hieruit bleek dat de uitgevoerde handelingen niet hebben geleid tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van het Natura-2000 gebied. Op basis hiervan hebben Gedeputeerde Staten besloten de beslissing op bezwaar in stand te laten onder aanvulling van de motivering. Er is nog geen einduitspraak in deze zaak.

In de derde zaak gaat het om de verlening van een TUG-ontheffing op grond van de Wet luchtvaart. Op basis van deze ontheffing mocht de ontheffinghouder gedurende een bepaalde periode buiten een luchthaven met een Paramotor opstijgen van en landen op een terrein dat op basis van de Beleidsnota luchtvaart niet tot verboden gebied is verklaard. Het bezwaarschrift is op advies van de commissie ongegrond verklaard.

De rechtbank komt tot een ander oordeel. De rechtbank is van mening dat onduidelijkheid bestaat over het soort luchtvaartuigen en over de exacte locatie waarvoor de ontheffing geldt. Om te bepalen of de belangen van de omwonenden onevenredig worden geschaad dient bovendien een belangenafweging te worden gemaakt overeenkomstig de Beleidsregel voor het verlenen van een ontheffing voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik. Dit is niet gebeurd. De rechtbank bepaalt daarom dat het beroep gegrond is. Omdat een nieuwe heroverweging op bezwaar door het tijdsverloop niet meer zinvol is, herroept de rechtbank het primaire besluit. De rechtbank stelt dat Gedeputeerde Staten bij een eventuele nieuwe aanvraag de inhoud van de uitspraak van de rechtbank in acht dienen te nemen.

De vierde zaak betreft een besluit uit 2016 waarbij een subsidie wordt vastgesteld op een lager bedrag dan de subsidieverlening. Het bezwaarschrift hiertegen was op advies van de commissie ongegrond verklaard.

Volgens de rechtbank hebben Gedeputeerde Staten eiser niet tekortgedaan door de subsidie op basis van werkelijke kosten in plaats van op prestatie vast te stellen, nu de subsidie op nihil zou zijn vastgesteld als deze zou zijn vastgesteld op grond van prestatie. Ten aanzien van de subsidieposten waarover geschil bestaat, is de rechtbank met Gedeputeerde Staten van mening dat deze posten niet subsidiabel zijn. Het beroep is daarom ongegrond verklaard. Tegen deze uitspraak is eiser in hoger beroep gegaan. Deze procedure loopt nog.

Na de klachtprocedure

Als een burger niet tevreden is over de wijze waarop de provincie een klacht heeft afgehandeld, kan hij de Nationale ombudsman inschakelen. In het verslagjaar heeft de Nationale ombudsman één verzoekschrift ontvangen. De Nationale ombudsman heeft bepaald dat in deze kwestie een gang naar de rechter mogelijk is en heeft het verzoek daarom zonder verder onderzoek afgedaan.

