



Nationaal Park
Dwingelderveld



Nationaal Park
Drents-Friese Wold



Verslag Stuurgroep Regionaal Landschap Drents-Friese Grensstreek Vrijdag 16 maart 2018

Aanwezig: *Henk van Hooft, Catrien Scholten (secretaris-verslag), Bert Hummelen (Staatsbosbeheer), Homme Geertsma (Gemeente Westerveld), Marjet Korf (Natuurmonumenten), Dick Dijkstra (Recreatieschap), Hans Pereboom (Waterschap DOD), Sonja van der Meer (Het Drentse Landschap), Henk Jumelet (Provincie Drenthe)*

Voor het eerste agendapunt aanwezig Linda Rutten van Business Openers voor een toelichting op de merkpositie.

Afwezig: *Henk van de Boer (Gemeente Ooststellingwerf), Jan ten Kate (de Wolden), Raymond Beerendonk (Recron - Reeënwissel), Johannes Kramer (Provincie Friesland) Minne Wiersma (Maatschappij van Weldadigheid), Jan Bloemerts (LTO Noord), Gert-Jan Bent (Gemeente Midden-Drenthe)*

1. Opening en welkom

Henk van Hooft (voorzitter) opent de vergadering en heet iedereen welkom. Speciaal welkom voor de heer Hoving als toehoorder, Sonja van der Meer als nieuwe directeur HDL en Marjet Korf als regio ambassadeur Overijssel-Drenthe voor Natuurmonumenten

2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

7. Merkpositie Nationale Parken Drents-Friese grens

Inleiding voorzitter: Werken aan de merkpositie hoort bij het geven van een impuls aan de Nationale Parken, waarbij naast versterken van natuur ook de economische impuls voor de regio centraal staat. En daar hoort bij dat je weet hoe de markt te benaderen en waar je uniek in bent. Om aan te haken bij het landelijk traject van Nationale Parken hebben we Business Openers gevraagd ons ook te adviseren. Sinds kort is bekend dat Business Openers ook gevraagd is door Marketing Drenthe en de Drentse gemeenten om meer handen en voeten te geven aan het merk Drenthe.

Introductie en toelichting door Linda Rutten:

Business Openers buigt zich over de vraag “wie ben je” eigenlijk, voordat je aan de slag gaat met marketing, huisstijl en productontwikkeling.

Business Openers is gestart met de positie van de Nationale Parken van Nederland. En vervolgens is de zoektocht naar wat is de identiteit per Nationaal Park binnen dat grotere verhaal.

Het gevolgde proces is dat er eerst werkgroep bijeenkomsten met een kleine groep zijn geweest met daarin een flinke vertegenwoordiging van ondernemers. En een stakeholderbijeenkomst, waarvoor ook veel ondernemers en toeristisch regisseurs zijn uitgenodigd. Eind maart volgt nog een bijeenkomst in klein verband om de merkpositie en de merkgids af te ronden.

Karakter en merk moet je echt laten voelen in je gebied. Het is niet alleen communicatie, maar uit zich ook in inrichting en gedrag. Voor deze regio is de gekozen positie “donkergroen” van beschermen en “oer” met een “blauwe” rand van de specialist en verhalen vertellen. In alle uitingen tot nu toe die bekeken zijn komt dat al heel consistent naar voren. Dat maakt het sterk.

De verdere uitwerking van de merk identiteit betekent dan: We geloven in de kracht van stilte; en we beloven “je komt tot jezelf”; dat is schaars in Nederland en dus uniek. Ondernemend en verbindend kunnen we nog in verbeteren. Het verhaal is een inspiratieverhaal, niet de letterlijke tekst voor je brochure of website.

Discussie

Er volgt een ronde van reacties. Gemeente en Recreatieschap missen ruimte voor ondernemerschap in het verhaal – er is meer in Zuidwest Drenthe dan alleen natuur. Terreinbeheerders merken op dat als je echt onderscheidend wilt zijn, je ook moet kiezen voor een duidelijke identiteit. Dat betekent ook sommige dingen niet meer doen in dit gebied. Provincie en Waterschap leggen de verbinding met Marketing Drenthe en Vitale vakantieparken. Wanneer komen die zaken voor dit gebied bij elkaar. Stil in de natuur betekent niet dat het ook stil in de dorpen moet zijn. Juist daar is ruimte voor ondernemers. Toehoorder merkt (gevraagd) op dat als het 364 dagen stil is in het gebied, er best een keer een dag “reuring” mag zijn.

Voorzitter: Samenvatting van de reacties: mensen herkennen het grote beeld - het klopt niet altijd helemaal overal. Pas op dat het niet saai wordt en zit er voldoende ambitie in het verhaal? Kunnen we in voldoende mate ook onze economische ambities realiseren.

Rutten is blij met de reacties. Fijn dat het herkend wordt. Ze voelt de behoefte om net even wat meer het "ondernemende" aan te zetten in het verhaal. Dit verhaal - karakter robuust, beschermer - is niet saai. Wereld Natuurfonds en Volvo (zelfde karakter) zijn ook niet saai. Maar de valkuil is er wel, dus we verankeren het ondernemende wat meer in het verhaal.

Voorzitter: Er zijn enkele vraagpunten opgeroepen. Eind deze maand volgt een klap op het verhaal. Nu aan Business Openers de opdracht: werk deze elementen (ondernemend in plaats van saai) nog uit. Maak ook een doorkijkje naar het vervolg. Wat betekent dit voor het ondernemerschap. Zitten er kansen in of komt veel op slot, welke doelgroepen zijn interessant. Ten behoeve van draagvlak is het van belang dat je weet wat er operationeel volgt. Wellicht moeten we daar later nog een keer over praten met de stuurgroep. Het eindproduct van Business Openers zal in een schriftelijke rond langs de stuurgroep gaan, voordat het verder wordt verspreid.

3. Verslag van de Stuurgroep van 16 november 2017

Ongewijzigd vastgesteld.

4. Concept-standaard Nationale Parken nieuwe stijl

Voorzitter: kunnen wij ons vinden in de set van toekomstige eisen Nationale Parken inclusief dorpen en andere elementen. Past ons gebied daarin en willen we daarbij horen?

Geertsma: Twee vragen. Dat heeft alles met voorgaande onderwerp te maken. Is het sturingsmodel en de stuurgroep zoals die nu is samengesteld het juiste model? en vraag 2 zien we het breder dan alleen het doel "status Nationaal Park; Het gaat om het welbevinden van de totale omgeving. Wat we willen (status) is een middel. Voor ons zit daar geen tijdsdruk achter, het is nu een proces gegoten in 6 jaar (met één keer verlening mogelijk). Waar we naar streven levert ook in budgettaire opzichten spanningen op.

Voorzitter: Wat betekent dit?

Geertsma: In grote lijnen gaan we mee, maar we hebben nog wel een paar vragen.

Dijkstra: Geeft een aanvulling op basis van een reactie van gemeente De Wolden (buiten de vergadering). Grosso modo zijn we akkoord. De vraag is wat zijn de gevolgen (financieel)? Punten 2 en 4 van de discussie nota (2. Wil de Stuurgroep, ook als het Rijk geen extra financiële middelen ter beschikking stelt, proberen aan de nieuwe standaard voor nationale parken te voldoen, zodat het "label" nationaal park voor zuidwest Drenthe behouden blijft? En 4. Verwacht de Stuurgroep binnen 6 jaar aan de criteria van de nieuwe standaard te kunnen en willen voldoen?) kan de Wolden niet mee leven. Er moet meer helderheid over gegeven worden. Label behouden helpt je wel als verbindend element. Als vertegenwoordiger van het Recreatieschap is toegankelijkheid van het gebied belangrijk. Dit komt in het stuk onvoldoende naar voren. Balans tussen 3B's moeten we blijven nastreven. Natuur is enorm belangrijk, het is het uithangbord, maar dan moet je dat wel kunnen beleven.

Pereboom: Heeft ervaring bij de totstandkoming samenvoeging Wieden en Weerribben (in het verleden). Onlangs weer Unesco aanvraag voor de Vrije Koloniën. Nu het voorstel voor titel "Park" ook op tussengebied, dat levert een moeilijke discussie in het gebied. De vraag is of je daarmee je doel bereikt. Daar moet je aan denken als je dit proces aangaat. Ziet ook binnen Nederland dat er veel verschil in aanpak is. Hij verwacht niet veel geld uit Den Haag.

Geertsma: Kiezen we voor het merk en totstandkoming en is er dan geld uit Den Haag? Hij wil de discussie ook niet laten leiden door positie van de landbouw. Hij wil discussie aangaan vanuit verantwoordelijkheden voor het gebied. Goed om spanningen te signaleren, maar hij wil een hoger doel nastreven. Robuuste omgeving, veel lijnen en verantwoordelijkheden. Toeristen steken makkelijk grenzen over.

Van der Meer: We moeten een goede analyse maken van de belangen met kansen en bedreigingen en wat de meerwaarde is van de status Nationaal Park. Wat betekent dat voor de geschiedenis. Ze vindt het lastig om hier nu een oordeel over te hebben

Hummelen: We zijn hier al jaren bezig met Nationaal Park. Er zijn modellen waarbij dorpen en landbouw niet op slot gezet worden. We zijn hier al heel ver. We kunnen in dit gebied gemakkelijk voldoen aan de standaard. En er komt geen schip met geld uit Den Haag, maar ook zonder kunnen we nu veel bereiken. Er zitten nu veel OMA's achter (oordelen, meningen, aannames).

Jumelet: Als je er nu vanuit gaat dat je al grotendeels voldoet, hoe moeilijk wil je het maken? Dit komt voort uit een landelijk programma. Gaan we dat opkloppen of gaan we voort op de weg die we zelf hebben ingeslagen met een plus voor het merk?

Korf: sluit zich aan bij Hummelen. Zij vindt het van belang de status Nationaal Park te behouden.

Van Hoof: Regels en criteria moeten stimulerend zijn. In dit stuk lijken de criteria wat beklemmend. Liever kiezen voor de insteek van door ontwikkelen.

Voorzitter: Gezien het traject waar we nu staan, is het goed om een reactie te geven als stuurgroep. Die zou elementen kunnen bevatten dat we het waardevol vinden de status te hebben en te houden voor het gebied. Kwaliteit en duurzaamheid zijn van belang. Criteria kunnen behulpzaam zijn voor ontwikkeling. Het proces is voor ons van belang om aan te haken bij andere ontwikkelingen. Het totale pakket willen we zien als stimulans en niet als examen iedere 6 jaar. Concept van de reactie sturen we rond.

Geertsma: We zijn gestart vanuit de visie dat we gaan voor de ontwikkeling van het gebied en niet voor een paar euro uit Den Haag.

Dijkstra: Waardevol uit deze discussie is dat we samen kiezen om door te gaan. En als er geen Nationaal Park status bij past, dan zoeken we wel een ander label.

Vanwege de tijd worden navolgende punten kort behandeld of voor kennisgeving aangenomen.

5. Doorontwikkelen landschap en verbinden dorp en omgeving

Geertsma: Oversteek in de N385 komt er niet.

Hummelen: Los van aantrekkelijkheid plan, we zijn stuurgroep. Past dit initiatief daarin?

Geertsma: Dit past ook in maatschappelijke initiatieven van de gemeente.

Dijkstra: Het past wel in betrokkenheid van mensen en draagvlak voor het gebied.

Scholten: De ambtelijke werkgroep heeft vastgesteld dat het een toevoeging is op het onderwerp "tussengeschied van landschap".

Voorzitter: Het past dus wel in ontwikkelagenda en er is ruimte nodig om verder te verkennen. Maar wellicht is noordelijke richting van Dwingeloo niet meest voor de hand liggende richting, ook omdat het Dwingelderveld aan de zuidkant van Dwingeloo ligt.

6. Bestedingenplan 2018

- Onderzoek reptielen uitbreiden naar DFW (€20.000 = 80%) (6.2)
- Verplaatsen borden richting Dwingelderveld bij Dwingeloo (€4.000 = 50%) (6.3)
- Procesgeld (max € 10.000) reserveren voor opstellen landschapsplan Dwingeloo-Noord en in overleg met Dorpsbelangen komen tot een partij die het plan uitwerkt (zie agendapunt 5)

Zonder discussie akkoord.

8. Stand van zaken projecten

a. Voorstel afspraken evenementen organisatie Dwingelderveld

Voorzitter: Tijdens de avond zijn veel vragen opgeroepen. Een groot aantal gesprekken wordt nog gepland om een en ander verder uit te werken. De vraag is draagt dit bij aan goede richting en ontwikkeling?

Dijkstra: Hij vond de avond niet leuk. Er is een negatief beeld door ontstaan. Omdat het Recreatieschap deel uitmaakt van de werkgroep, krijgt zij verwijten dat ze een hek om het Dwingelderveld wil. Het staat er nu wel heel stellig: op zondag rust – op zondag mag nog maar 1 evenement omdat het al druk is, ook beperkingen in broedseizoen. Recreatieschap is groot voorstander van één loket om het simpeler te maken. Maar evenementen moeten wel mogelijk blijven. Op zondag en broedseizoen moet je maatwerk bieden, niet te strak sturen. Hij is geen voorstander van openbare vervolgbijeenkomst.

Geertsma: Wijst op vraag D7: Worden effecten al gemeten? Naar zijn mening hebben we een heel tussenstuk overgeslagen, namelijk het meten van effecten en gevolgen. Als we knelpunten zien, betekent dat reguleren, maar is dat ook saneren? Die indruk is nu gewekt op basis van "gevoel". We moeten hier voorzichtig mee omgaan, anders gaat het een eigen leven leiden. Laat beperkingen nu maar even rusten en voer de juiste discussie. Start met 1 loket en probeer met maatwerk te reguleren.

Hummelen: Er is geen aanleiding tot beperking. Doel was zoneren en 1 loket. Hoe kan het dan dat dit zo ontspoorde?

Korf: Zij weet niet precies de landelijke richtlijnen van Natuurmonumenten. Dat gaat ze uitzoeken.

Voorzitter: We vragen de werkgroep er opnieuw naar te kijken. Laten we niet iets groot maken om iets kleins op te lossen. Er is nu nog geen urgent probleem. Er is tijd nodig om een en ander in goede banen te leiden. Hoe gaan we om met beantwoording van vragen en de toegezegde vervolgbijeenkomst?

Geertsma: De avond was niet slecht. Er zijn wel een aantal zaken over tafel gegaan. Doorwerking van landelijk beleid geeft een andere inkleuring aan afspraken in de regio.

Korf: Er is een goed communicatietraject nodig.

Voorzitter: Laten we de zaak nu laten betijen. We moeten goed nadenken over communicatie. Eén loket is niemand tegen. We moeten beter nadenken over opdrachten en regulering van evenementen aanpakken op basis van geconstateerde effecten (op natuur en mensen).

b. Wilde natuur, c. educatie en bezoekerscentra en d. Opzetten gebiedsfonds

Voor kennisgeving

9. Ingekomen stukken

- 9.1. Verslag ambtelijke werkgroep 6 februari 2018
- 9.2. Oproep Deltaprogramma Biodiversiteit en verklaring van Driebergen
- 9.3. Initiatief uitnodiging nieuwe raadsleden voor dag van de NP op 24 mei

Voor kennisgeving

10. Mededelingen

Geen

11. Rondvraag en sluiting

De gemeente heeft een mail ontvangen van bezorgde inwoners/ondernemers uit Zorgvlied, Wateren, Oude Willem dat er steeds meer afgesloten wordt in het Drents-Friese Wold. Er wordt geen melding gemaakt van concrete afsluitingen. Geertsma: het is zaak om met de mensen om tafel te gaan. Hummelen: De afspraak is dat we niks afsluiten in het Drents-Friese Wold zolang we in gesprek zijn over wat "wilde natuur" uit het BIP betekent en daar houden we ons aan. Hij kan dit niet plaatsen.

Geertsma: Het BIP is vastgesteld door het overlegorgaan. Hoe goed is dat gecommuniceerd met de omgeving? Wat we willen veranderen, moeten we beter communiceren. Daaraan voorafgaand gesprek met de ondernemers uit Zorgvlied, Oude Willem en Wateren. Geertsma neemt voortouw voor dat gesprek.

Concept-datum opening Holtingerveld is 24 mei eind van de dag. Voor dat moment staat ook een gebiedsafari voor nieuwe raadsleden. Alleen Ooststellingwerf en Westerveld hebben al aangegeven dat ze de kennismaking nieuwe raadsleden met het gebied liever naar het najaar verplaatsen.

Jumelet: in maart zou edelherten weer op de agenda staan. Staat er nu niet op, wat is de reden? Voorzitter: Hij heeft willen starten met een gesprek met de LTO-vertegenwoordiger Boemerts. Dat kon pas later dan gehoopt, dus nu moeten anderen nog geraadpleegd worden. Samenvatting van gesprekken komt in juni op de agenda.

Volgende vergadering 18 juni 15-17 uur op locatie. Voorafgaand om 13 uur een excursie (locatie wordt nog bekend gemaakt)