

Assen, 6 september 2010

Ons kenmerk DO/2010010360

Behandeld door de heer K.S. van der Wal (0592) 36 55 85

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor Attero Noord BV te Wijster Vamweg 7 te Wijster

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHÉ INGEVOLGE DE WM VOOR ATTERO NOORD BV ATTERO NOORD BV TE WIJSTER VAMWEG 7 TE WIJSTER

1. FEITEN

1.1. Onderwerp aanvraag

Op 6 mei 2010 hebben wij een aanvraag ontvangen ingevolge de Wet milieubeheer (verder: Wm) van Attero Noord BV om een veranderingsvergunning (artikel 8.1 van de Wm) voor de inrichting Attero Noord BV te Wijster. Het betreft een inrichting voor de verwerking van afval.

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een warmteleiding. Met deze warmteleiding kan warmte in de vorm van hogedrukstoom aan bedrijven worden geleverd die zich op het naastgelegen industrieterrein gaan vestigen. De stoom is afkomstig uit het stoomcircuit van de afvalverbrandingsinstallatie.

De aanvraag had oorspronkelijk naast de aanleg van het warmtenet ook betrekking op het uitbreiden van de lijst met afvalstoffen die binnen de inrichting mogen worden verbrand. Door middel van de brief van 27 mei 2010 (ons kenmerk 201006908) is dit gedeelte van de aanvraag echter ingetrokken zodat de aanvraag, en daardoor ook dit besluit, uitsluitend betrekking heeft op de aanleg van het warmtenet.

1.2. Locatie inrichting

De inrichting ligt aan de Vamweg 7 te Wijster. Ten westen van de inrichting liggen de snelweg A28 Zwolle-Groningen en de spoorlijn Zwolle-Groningen. De ontsluiting van de inrichting geschiedt vanaf de A28 via de Oosterseveldweg, alsmede via het spoor.

De dichtstbijgelegen woning ligt op een afstand van 700 m van de grens van inrichting.

1.3. Bestemmingsplan

Het terrein van de inrichting valt binnen het toepassingsbereik van het bestemmingsplan "VAM-terrein en omgeving". Aan de gronden is de bestemming "Afvalverbranding en afvalverwerking" toe-gekend. Daarnaast is het bestemmingsplan "VAM-GAVI" van toepassing en het bestemmingsplan VAM-Tweesporenland van toepassing.

De aangevraagde activiteiten passen binnen de vigerende bestemmingsplannen.

1.4. Vergunnings situatie

De volgende op dit moment vigerende vergunningen zijn eerder aan de inrichting verleend:

- Revisievergunning d.d. 4 juli 2000 (kenmerk 6.15/1999012759). Deze vergunning is op 26 maart 2002, 7 juli 2003 en 24 maart 2004 ambtshalve aangepast in verband met het in werking treden van het besluit van 5 juli 2001 tot wijziging van het Ivb en enige andere besluiten ter uitvoering van Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van de Europese Unie (EU) van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen (PbEG L 182), de inwerkingtreding van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural), alsmede in verband met de wijziging van de opslaglocaties P/K-balen en -asbest.
- Veranderingsvergunning d.d. 24 september 2002 (kenmerk MB/A7/2001000574) in verband met opwerking van de ONF-fractie.
- Veranderingsvergunning d.d. 7 juli 2003 (kenmerk MB/A7/2002011855) in verband met uitbreiding van de opslaglocaties.
- Veranderingsvergunning d.d. 8 september 2003 (kenmerk MB/A13/2003004573) in verband met regulering van de geluidsruimte.
- Veranderingsvergunning d.d. 7 juni 2004 (kenmerk MB/6.19/2003008599) in verband met verhoging van de stortlocatie.
- Deelrevisievergunning d.d. 28 augustus 2008 (kenmerk 5.1/2008000975) in verband met de bewerking van brandbaar afval en de opslag van secundaire brandstoffen. Bij besluit van 10 december 2009 is het besluit aangepast naar aanleiding de uitspraak van de Raad van State van 7 oktober 2009.
- Veranderingsvergunning d.d. 11 december 2009 (kenmerk DO/2009016925) in verband met het vergisten van gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval (GFT) en het vergisten van de organische natte fractie (ONF) die wordt afgescheiden uit restafval.

2. PROCEDUREEL

2.1. Bevoegd gezag

Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (hierna: Ivb) behorende bij Wm, valt de inrichting onder meer onder de categorieën 28.4 uit het Ivb. Op grond hiervan zijn wij bevoegd gezag.

2.2. GPBV-installatie

De activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd worden onder andere genoemd in categorie(ën) 5.2 van bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG).

2.3. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

In artikel 8.1, tweede lid, van de Wm is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën inrichtingen worden aangewezen waarvoor een vergunningplicht geldt. Het gaat hier om het Activiteitenbesluit.

In bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit is een lijst met vergunningplichtige inrichtingen opgenomen, waarvoor de algemene regels gedeeltelijk van toepassing kunnen zijn. Voor deze inrichtingen moet een Wm-vergunning worden verleend.

Uit artikel 8.1, eerste lid van de Wm volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

2.4. Voorbereidingsprocedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

2.5. M.e.r.-(beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.6. Waterwet

De aangevraagde activiteiten zijn niet vergunningplichtig in het kader van de Waterwet. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Waterwet-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

2.7. Toezending

De aanvraag en de ontwerpbesluiting zijn toegezonden aan de volgende adviseurs en betrokken bestuursorganen:

- gemeente Midden Drenthe
- waterschap Reest en Wieden
- VROM-Inspectie, Regio Noord

2.8. Terinzagelegging

Om te voldoen aan hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 17 juni 2010 tot en met 28 juli 2010 op het gemeentehuis van de gemeente Midden-Drenthe en het provinciehuis. Binnen de termijn zijn van de volgende personen schriftelijk zienswijzen ontvangen:

- Stichting Univé Rechtshulp namens de heer J.J.H. de Morrée en mevrouw J.A. Sikken, Grondselweg 7 te Wijster (ontvangen op 28 juli 2010, ons kenmerk 2010009313);
- De heer J. Wanders en mevrouw R. Wanders-Veldman, De Brink 5 te Drijber (ontvangen op 28 juli, ons kenmerk 2010009325);
- De heer P.R.J. Mooiweer en mevrouw C. Mooiweer-Verkerk, Nieuwe Es 11 te Wijster (ontvangen op 28 juli 2010, ons kenmerk 2010009323);
- De heer/mevrouw R.J.M. Frenken, De Brink 12 te Drijber (ontvangen op 28 juli 2010, ons kenmerk 2010009327);
- De heer A. Vegter en mevrouw E. van Leeuwen, Marsweg 6 te Wijster (ontvangen op 28 juli 2010, ons kenmerk 2010009329);
- De heer B. Agema, Bruntingerweg 21 te Wijster (ontvangen op 28 juli 2010, ons kenmerk 2010009373).

Op 3 augustus ontvingen wij een brief van de heer en mevrouw Hofstra, De Brink 7 te Drijber en een brief van mevrouw M.P.H Meenk en de heer R.H. Klaasing, De Brink 9 te Drijber. Deze zienswijzen zijn na de ter inzage periode verzonden en ontvangen. Op 28 juli 2010 zijn dezelfde zienswijzen ook per e-mail aan ons verzonden. Het per e-mail indienen van zienswijze is niet mogelijk. De wijze waarop zienswijze kunnen worden ingediend is vermeld in de kennisgeving. De zienswijzen komen letterlijk overeen met de andere zienswijzen waardoor indirect de zienswijzen wel zijn betrokken bij de besluitvorming.

Samenvattingen van en reacties op de zienswijzen zijn opgenomen in onderdeel 6 van dit besluit.

2.9. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Als gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt indiend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voorzover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet in werking zolang de bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (artikel 20.8 van de Wm).

3. BELEIDSKADER

3.1. ALGEMEEN

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij de verschillende milieugevolgen af. Wij hebben aan alle relevante milieuaspecten getoetst.

Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen.

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT)

4.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor gpbv-installaties (aangewezen in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Het warmtenet wordt gevoed met stoom uit het stoomcircuit van de afvalverbrandingsinstallatie (AVI).

Het verbranden van afval zoals dit binnen de inrichting wordt uitgevoerd wordt genoemd in bijlage I van de IPPC-richtlijn en wel in categorie 5.2.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij daarom rekening gehouden met BREF Waste Incineration (BREF Afvalverbranding) en de BREF Energy Efficiency (BREF Energie Efficiency).

In BREF Waste Incineration wordt gesteld dat afvalverbranding moet plaatsvinden met een zo hoog mogelijk energierendement. In de BREF wordt onderkend dat een combinatie van elektriciteitsopwekking en warmte- of stoomlevering, zoals nu door Attero wordt beoogd, tot de hoogste energierendementen leidt.

In de BREF Energy Efficiency is een zogenaamde horizontale BREF wat wil zeggen dat deze niet voor een specifieke sector is geschreven. In deze BREF worden geen specifieke energiebesparingen of efficiëntiewaarden becijferd. Processpecifieke BBT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de sectorspecifieke (verticale) BREF-documenten gegeven. Hier is dat de eerder genoemde BREF Waste Incineration.

De BREF Energy Efficiency is sterk gericht op een integrale benadering van het energiegebruik binnen de totale inrichting. De vigerende vergunning voor de GAVI kent ook deze integrale benadering. De levering van warmte is maar een onderdeel is van de totale energiehuishouding binnen de inrichting. De voorschriften van de vigerende vergunning voor de GAVI zullen ook van toepassing zijn op de levering van warmte.

4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT). Aangezien de aanleg van het warmtenet redelijkerwijs alleen invloed kan hebben ten aanzien van energie, externe veiligheid en geluid is alleen voor deze milieuaspecten de overweging in dit besluit nader uitgewerkt.

5. MILIEUASPECTEN

5.1. Energie

In de bovenstaande paragraaf is reeds aangegeven dat in de BREF Waste Incineration wordt aangegeven dat de combinatie van elektriciteitsopwekking en warmte- of stoomlevering leidt tot de hoogste energierendementen.

De warmte die bij de verbranding van afval ontstaat wordt zoveel mogelijk opgenomen in het stoomcircuit. In de huidige situatie wordt de stoom uitsluitend ingezet voor de opwekking van de elektriciteit. In de toekomstige situatie wordt stoom nog steeds ingezet voor opwekking van elektriciteit maar zal deels, als de juiste druk en temperatuur zijn bereikt, in het warmtenet worden gebracht.

Als gevolg hiervan zal de productie van elektriciteit gaan dalen. Doordat de geleverde warmte niet meer door afnemers hoeft te worden opgewekt neemt het totale energierendement toch toe.

5.2. Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van (gevaarlijke) stoffen.

Het transport van stoom kent bij calamiteiten een zeker risico voor de omgeving. Het risico beperkt zich echter tot directe omgeving van de warmteleiding. De verplichtingen ten aanzien van de ontwerp, aanleg, gebruik, onderhoud en (her)keuring van de leidingen vloeien voort uit de Arbo-besluit en het Warenwetbesluit Drukapparatuur. Deze regelgeving is ook buiten de inrichting op het warmtenet van toepassing. De Arbeidsinspectie is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden hiervoor geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

5.3. Geluid

Het warmtenet zorgt onder normale omstandigheden niet voor een relevante bijdrage aan de geluids-uitstraling van de inrichting. Bij onderhoud of een calamiteit kan het nodig zijn om stoom af te blazen. De stoom wordt afgeblazen via een demper op het dak van de GAVI. Aan de vergunning wordt een voorschrift verbonden dat het afblazen, met uitzondering van een calamiteit, moet plaatsvinden in de dagperiode. Voor zover het afblazen plaatsvindt in het kader van gepland onderhoud (dus geen calamiteit) is dit een handeling die vooralsnog op basis van voorschrift 1.6.4 van de vigerende vergunning bij Gedeputeerde Staten gemeld moet worden.

De geluidsvoorschriften zoals die voor de gehele inrichting gelden zijn ook van toepassing op de verandering. Het betreft zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau's ($L_{Ar,LT}$) als de maximale geluidsniveau's (L_{Amax}).

6. ZIENSWIJZEN

6.1. Algemeen

Aangezien alle ingediende zienswijzen gelijkkluidend zijn zullen deze gezamenlijk worden behandeld.

6.2. Samenvatting

- A. De stoomlevering zorgt ervoor dat er een technische binding ontstaat met het bedrijf Noblesse Proteins BV en hierdoor is er ingevolge artikel 1.1, vierde lid van de Wm sprake van één inrichting. Attero had derhalve een oprichtingvergunning voor het totale initiatief moeten aanvragen.
- B. In het ontwerpbesluit is opgenomen dat de voorschriften van onderliggende revisievergunning overeenkomstig van toepassing zijn op de verandering, tenzij de aard of strekking van die voorschriften zich daar tegen verzetten. Nu de onderliggende revisievergunning betrekking heeft op brandbaar afval en de opslag van secundaire brandstoffen moet er worden vanuit gegaan dat deze voorschriften geen betrekking hebben op de verandering. Bovendien brengt het feit dat er sprake is van samenhang van inrichtingen met zich mee dat aard en strekking van die voorschriften zich hier tegen verzetten.
- C. In het ontwerpbesluit is met uitzondering van Noblesse Proteins BV niet beschreven aan welke toekomstige bedrijven stoom zal worden geleverd. Hierdoor is sprake onzorgvuldige besluitvorming en strijd met de rechtszekerheid.
- D. Volgens het ontwerpbesluit kan het energierendement dalen. Het energierendement kan bij een goed gebruik door derden stijgen maar hiervoor ontbreekt onderzoek. Het is ook onzeker of Noblesse Proteins BV daadwerkelijk stoom zal gaan gebruiken.
- E. Het is onduidelijk waarom geen rekening is gehouden met de BREF Afvalwaterbehandeling. Het afvalwater van Noblesse Proteins BV zal worden geloosd op de awzi van Attero.

6.3. Reactie

- A. Op 1 juni 2010 hebben Gedeputeerde Staten van Drenthe een oprichtingsvergunning verleend aan Noblesse Proteins BV De gedachte dat Attero en Noblesse Proteins BV samen één inrichting vormen is in het kader van die procedure ook als zienswijze ingediend. Wij blijven bij onze conclusie dat het warmtenet en vermoedelijk in de toekomst ook de afvalwaterverwerking zorgen voor een zekere technische binding. Er zijn echter geen functionele en organisatorische bindingen tussen de twee bedrijven. Attero heeft geen zeggenschap over de activiteiten van Noblesse Proteins en er vindt geen uitwisseling van goederen, diensten en personeel plaats. Er is dus geen sprake van een binding van zondanige betekenis dat Attero en Noblesse Proteins als één inrichting kunnen worden aangemerkt. Het feit dat Noblesse Proteins voor de levering van stoom afhankelijk is van Attero maakt dit niet anders.
- Naar aanleiding van het verlenen van de milieuvergunning voor Noblesse Proteins is er bij de Raad van State verzocht om voorlopige voorziening te treffen. In de uitspraak (201006895/2/M1) naar aanleiding van dit verzoek stelt de voorzitter dat het college van gedeputeerde staten zicht terecht op het standpunt heeft gesteld dat er sprake is van twee afzonderlijke inrichtingen.
- B. In het ontwerpbesluit wordt niet gesteld dat de voorschriften niet van toepassing zijn als de aard en de strekking van de onderliggende vergunning zich hier tegen verzet. De bepalingen die in de onderliggende revisievergunningen staan over bijvoorbeeld het melden van storingen, geluidsniveau's en energie zullen ook gaan gelden voor de aangevraagde verandering.
- C. Het is inderdaad niet duidelijk aan welke bedrijven er in de toekomst nog meer stoom kan worden geleverd. Milieuhygiënisch maakt het echter, voor uitsluitend de stoomlevering, ook niet uit aan welk bedrijf stoom zal worden geleverd.
- D. In het ontwerpbesluit staat vermeld dat het elektrische rendement daalt. Het totale energierendement is echter een optelsom van zowel het elektrisch als het thermisch rendement. Door de levering van warmte stijgt het thermische rendement dusdanig sterk dat het totale energierendement toeneemt. Dit is ook de reden waarom in de BREF Waste Incineration de voorkeur wordt gegeven aan een combinatie van elektriciteitsopwekking en warmte- of stoomlevering. Uiteraard moeten afnemers, net als bij andere vormen van energie, efficiënt omgaan met het aan hen geleverde stoom. Dit moet, net zoals in de vergunning van Noblesse Proteins is gebeurd, worden voorgeschreven in de milieuvergunning.
- Meer in detail ziet de levering aan Noblesse Proteins er zo uit dat Attero stoom van 6,5 bar en 175°C van de stoomturbine aftapt. Deze stoom wordt normaliter gebruikt voor de productie van elektriciteit, maar heeft dan al een traject vanaf 40 bar en 400°C doorlopen. Door de levering van stoom aan Noblesse Proteins zal de elektriciteitsproductie bij Attero weliswaar lager zijn, maar in het proces van de Noblesse Proteins wordt de energie-inhoud van de stoom voor een groter deel benut. Uiteindelijk effect is dat er minder restwarmte overblijft en dat het overalrendement hoger ligt. De afgenomen stoom wordt na gebruik van de warmte-inhoud als condensaat retour geleverd.
- E. De aanvraag heeft geen betrekking op de lozing van afvalwater. Bij ons is bekend dat Attero voornemens is afvalwater van Noblesse Proteins te gaan verwerken. Hiervoor zal Attero in de toekomst dan ook een vergunning moeten aanvragen.

7. BESLUIT

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en op hetgeen hiervoor is overwogen, besluiten wij:

- de door Attero Noord BV aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid,

- onder b voor onbepaalde termijn te verlenen;
- dat de voorschriften van de onderliggende revisievergunning (kenmerk 5.1/2008000975) van overeenkomstige toepassing zijn op de verandering, tenzij de aard of strekking van die voorschriften zich daartegen verzetten;
- dat de bij dit besluit behorende bijlage 3.1 (4 tekeningen) van de aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften te verbinden, zoals die in bijlage 1 bij dit besluit zijn opgenomen.

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens deze,

dr. P.J. van Eijk,
manager Duurzame Ontwikkeling

Bijlage(n):
tk/coll.

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan Attero Noord BV, Postbus 5, 9418 ZG Wijster

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe
- de VROM-Inspectie, Regio Noord
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden
- Agentschap NL, Landelijk Meldpunt Afvalstoffen
- Stichting Univé Rechtshulp, Jan Bommertstraat 6, 9402 NR Assen
- de heer J.J.H de Morrée en mevrouw J.A. Sikken, Grondselweg 7, 9418 TP Wijster
- de heer J. Wanders en mevrouw R. Wanders-Veldman, De Brink 5, 9419 TL Drijber
- de heer P.R.J. Mooiweer en mevrouw C. Mooiweer-Verkerk, Nieuwe Es 11, 9418 PR Wijster
- de heer/mevrouw R.J.M. Frenken, De Brink 12, 9419 TL Drijber
- de heer A. Vegter en mevrouw E. van Leeuwen, Marsweg 6, 9418 TP Wijster
- de heer B. Agema, Bruntingerweg 21, 9418 PN Wijster
- de heer en mevrouw Hofstra, De Brink 7, 9419 TL Drijber
- de heer R.H. Klaasing en mevrouw M.P.H. Meenk, De Brink 9, 9419 TL Drijber

VOORSCHRIFTEN

behorende bij de veranderingsvergunning

Wet milieubeheer van

Attero Noord BV

VOORSCHRIFTEN

- 1.1.1 Het gepland afblazen van stoom mag uitsluitend plaatsvinden in de dagperiode (07:00-19:00 uur).

BEGRIPPEN**BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.