

Assen, 16 augustus 2010

Ons kenmerk DO/2010009769

Behandeld door de heer R.J.M. Oosterbaan (0592) 36 59 34 en de heer K.S. van der Wal (0592) 36 55 85

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor Attero Noord BV te Wijster

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WM VOOR ATTERO NOORD BV TE WIJSTER

1. DE AANVRAAG

1.1. Algemeen

Op 9 april 2010 hebben wij een aanvraag van Attero Noord BV (voorheen Essent Milieu, locatie Wijster) ontvangen voor een deelrevisievergunning voor het verwerken van verschillende afvalstoffen.

De inrichting beschikt over een Wm-vergunning voor onbepaalde tijd voor het verbranden van afval. Voor de activiteiten met betrekking tot de "Bewerking van Brandbaar Afval" beschikt Attero over een onherroepelijke Wm-deelrevisievergunning d.d. 28 augustus 2008 (kenmerk 5.1/2008000975), aangepast naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (7 oktober 2009) d.d. 10 december 2009 (kenmerk DO/200916809).

Daarnaast beschikt de inrichting over een Wm-vergunning voor de overige activiteiten (d.d. 4 juli 2000, kenmerk 6.15/1999012759). Kort samengevat gaat het hierbij om het composteren en vergisten van organisch afval (groen afval, GFT, e.d.), het bewerken van mineraal afval (verontreinigde grond, boorgruis e.d.), een stortplaats voor verschillende afvalstoffen die niet kunnen worden hergebruikt of verbrand en een aantal facilitaire activiteiten, zoals bijvoorbeeld de afvalwaterbehandeling, installaties voor het opwerken van stortgas en biogas naar aardgaskwaliteit, onderhoud aan terrein, gebouwen en installaties e.d. Deze Wm-vergunning, voor alle activiteiten die plaatsvinden naast het verbranden van afval, heeft een looptijd tot 16 augustus 2010. Daarom is het noodzakelijk dat hiervoor een nieuwe Wm-vergunning wordt verleend.

Na het verlenen van de Wm-vergunning op 4 juli 2000 is een aantal wijzigingen aangebracht aan de vergunning. Een overzicht van de Wm-veranderingsvergunningen, ambtshalve wijzigingen en meldingen op grond van artikel 8.19 van de Wm die in het kader van de Wm zijn afgehandeld, is weergegeven in bijlage 3.1 van de vergunningaanvraag.

1.2. Locatie van de inrichting

De inrichting ligt aan Vamweg 7 te Wijster, kadastraal bekend als gemeente Beilen, sectie S, nummers 499, 558, 559, 603 (gedeeltelijk), 610 t/m 618, 620 (gedeeltelijk), 672, 673 en sectie I, nummers 4542 en 4531 (gedeeltelijk).

De afstand vanaf de externe weegbrug tot de dichtstbijzijnde woning (Vamweg 7 en 8) bedraagt circa 700 m. De afstand vanaf de externe weegbrug tot camping De Otterberg bedraagt 1,5 km. De afstand van de in de toekomst operationele compartimenten van de stortplaats naar het buurtschap Drijber bedraagt tenminste 750 m. De afstand van de Gesloten Compostering (GECO) naar de woningen aan de Hoogeveenseweg bedraagt circa 1,5 km.

Ten westen van de inrichting liggen de snelweg A28 Zwolle-Groningen en de spoorlijn Zwolle-Groningen. De ontsluiting van de inrichting geschiedt vanaf de A28 via de Oosterseveldweg, alsmede via het spoor.

De locatie Wijster ligt midden in Drenthe, 3 km ten zuiden van Wijster, in een landelijk gebied met overwegend agrarische activiteiten. Het complex wordt in het westen begrensd door de spoorlijn Zwolle-Groningen, in het oosten door het Oude Diep en in het zuiden door de veldontginningen.

Een belangrijk onderdeel van de omgeving vormt het MERA-bedrijfterrein. Dit bedrijfterrein is bestemd voor nieuwe activiteiten van derden. Momenteel hebben zich enkele bedrijven op dit terrein gevestigd. In samenwerking met diverse partijen, waaronder de provincie Drenthe is Attero doende het MERA-terrein om te vormen tot Energie Transitie Park (ETP).

1.3. Vergunningplicht

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden (het Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op Attero omdat Attero een IPPC-bedrijf is. Attero is vergunningplichtig voor wat betreft de Wm.

1.4. Milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteit valt onder categorie 18.3 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 (de wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het beheer van afvalstoffen; in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op het storten of opslaan van afvalstoffen in een hoeveelheid van 250.000 m³ of meer). De aangevraagde activiteit betreft een wijziging (geen uitbreiding) van de stortplaats van meer dan 250.000 m³.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (bijlage, onderdeel D, categorie 18.3, kolom 3 en 4) geldt voor de aangevraagde activiteit een plan-m.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan, en een m.e.r.-beoordelingsplicht voor de Wm-vergunning en de Wvo-vergunning. Attero heeft ervoor gekozen om ter voldoening aan deze verplichtingen één MER op te stellen. Dit MER geldt als gecombineerd besluit/plan-MER.

Een MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven.

1.5. Bevoegd gezag

Attero verwerkt binnen haar bedrijf te Wijster ca. 1.400.000 ton afval per jaar. Het betreft hoofdzakelijk stedelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval. De onderhavige inrichting valt onder bijlage I, categorieën 1.1, 2.1, 5.1, 11.1, 15 en 27.1 van het Ivb. Daarnaast voert de inrichting diverse activiteiten uit die vallen onder categorie 28 van het Ivb:

Activiteit	Indeling Ivb, bijlage 1
Aanvoer, opslag, overslag en afvoer van afvalstoffen, producten en (secundaire) grondstoffen	28.4, lid a-1, a-3 en b-1
Afvalscheiding capaciteit max. 1.040.000 ton per jaar	28.4, lid e

Afvalverbranding: - GAVI 1 t/m 3: capaciteit max. 624.000 ton per jaar	28.4, lid e
Opslag, bewerking en afzet van bij afvalverbranding vrijgekomen reststoffen en bodemas, capaciteit max. 354.000 ton per jaar	28.4 lid a-1, a-3 en c-1
Compostering en vergisting van GFT en daarmee vergelijkbaar organisch afval (incl. opslag en bewerking van compost en deelstromen uit de GFT-compostering), capaciteit max. 530.000 ton	28.4, lid 1c
Stortplaats voor gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval, omvang: 25,3 miljoen m ³ .	28.4, lid f;
Opslag, overslag en bewerking van afval van derden, incl. verontreinigde grond, bouw- en sloopafval en boorgruis	28.4, lid a en b en lid 1c

Op basis van voornoemde activiteiten behorende tot categorie 28.4, zijn wij bevoegd gezag als bedoeld in artikel 8.2 van de Wm.

1.6. Ontvankelijkheid

De ingediende vergunningaanvraag voldoet aan de in het lvb gestelde eisen.

1.7. Vergunde situatie

1.7.1. De vergunde activiteiten

De locatie Wijster van Attero BV omvat een belangrijke afvalverwerkinginrichting in Nederland. Hier wordt door Attero per jaar circa 1.400.000 ton afval verwerkt. Het gaat hierbij voornamelijk om stedelijk afval. Attero beschikt over een revisievergunning ingevolge de Wm (d.d. 4 juli 2000, kenmerk 6.15/1999012759). Deze vergunning heeft een looptijd tot 16 augustus 2010. Voor de activiteiten met betrekking tot de "Bewerking van Brandbaar Afval" uit deze revisievergunning beschikt Attero over een onherroepelijke Wm-deelrevisievergunning d.d. 26 augustus 2008 (kenmerk 5.1/2008000975), aangepast naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (7 oktober 2009) d.d. 10 december 2009 (kenmerk DO/200916809). De resterende activiteiten uit de vorengenoemde revisievergunning van juli 2000 worden door middel van de onderhavige vergunningaanvraag geactualiseerd. De belangrijkste activiteiten in deze deelrevisievergunningaanvraag zijn:

- de compostering en vergisting van groente-, fruit- en tuinafval (GFT) en daarmee vergelijkbaar organisch afval. (inclusief opslag en bewerking van compost en deelstromen afkomstig uit de GFT-compostering);
- de vergisting van organisch materiaal dat is gescheiden uit huisvuil;
- het biologisch drogen van organisch materiaal dat is gescheiden uit huisvuil om toe te kunnen passen als secundaire brandstof;
- de opslag, overslag en bewerking van afval van derden. Inclusief verontreinigde grond, bouw en sloopafval en residu afkomstig van boringen ten behoeve van olie en gaswinning (boorgruis);
- stortplaats voor gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval;
- aanvoer, opslag, overslag en afvoer van afvalstoffen, producten en (secundaire) grondstoffen;
- afvalwaterverwerking;
- opslag, de bewerking en afzet van de bij afvalverbranding vrijgekomen reststoffen en bodemas.

1.7.2. De besluiten

Voor de inrichting zijn eerder de volgende besluiten in het kader van de Wm genomen.

- Revisievergunning d.d. 4 juli 2000 (kenmerk 6.15/1999012759). Deze vergunning is op 26 maart 2002, 7 juli 2003 en 24 maart 2004 ambtshalve aangepast in verband met het in werking treden van het besluit van 5 juli 2001 tot wijziging van het lvb en enige andere besluiten ter uitvoering van Richtlijn 1999/31/EG van de Raad van de Europese Unie (EU) van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen (PbEG L 182), de inwerkingtreding van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural), alsmede in verband met de wijziging van de opslaglocaties P/K-balen en -asbest.

- Veranderingsvergunning d.d. 24 september 2002 (kenmerk MB/A7/2001000574) in verband met opwerking van de ONF-fractie.
- Veranderingsvergunning d.d. 7 juli 2003 (kenmerk MB/A7/2002011855) in verband met uitbreiding van de opslaglocaties.
- Veranderingsvergunning d.d. 8 september 2003 (kenmerk MB/A13/2003004573) in verband met regulering van de geluidsruimte.
- Veranderingsvergunning d.d. 7 juni 2004 (kenmerk MB/6.19/2003008599) in verband met verhoging van de stortlocatie.
- Deelrevisievergunning d.d. 28 augustus 2008 (kenmerk 5.1/2008000975) in verband met de bewerking van brandbaar afval en de opslag van secundaire brandstoffen. Bij besluit van 10 december 2009 is het besluit aangepast naar aanleiding de uitspraak van de Raad van State van 7 oktober 2009.
- Veranderingsvergunning d.d. 11 december 2009 (kenmerk DO/2009016925) in verband met het vergisten van gescheiden ingezameld GFT en het vergisten van de organische natte fractie (ONF) die wordt afgescheiden uit restafval.

1.8. Beschrijving veranderingen ten opzichte van de eerder vergunde situatie

Naast de eerder vergunde activiteiten die zijn beschreven onder paragraaf 1.7.1 vraagt Attero de volgende wijzigingen aan.

- De indeling van de stortplaats wordt aangepast (een verhoging van 44 m naar maximaal 48 m boven het maaiveld).
- Het mogen storten van enkele specifieke gevaarlijke afvalstoffen.
- Het mogen verwerken in de bestaande en vergunde installaties van een breder scala aan voor verwerking geschikte afvalstoffen.
- Het in beperkte mate verwerken van afvalwater van derden zoals bedoeld in paragraaf 8.8.1 van de vergunningaanvraag.
- Het flexibel mogen gebruiken van opslagterreinen en hallen voor de opslag en verwerking van meerdere soorten afvalstoffen en producten.

Een volledige beschrijving van de aangevraagde activiteiten en de opslag-, verwerkingscapaciteiten zijn opgenomen in de aanvraag.

In de Wm-vergunning van 2000 is de definitie of afvalstoffen al of niet gevaarlijk zijn, nog gebaseerd op het (toenmalige) BAGA. Sinds de invoering van de Eural zijn enkele specifieke afvalstoffen zodanig "van kleur verschoten", dat zij sindsdien wel als "gevaarlijk afval" worden aangemerkt. Op grond van het overgangsrecht Eural mag Attero deze afvalstoffen blijven verwerken. Deze afvalstoffen zijn in de onderhavige vergunningaanvraag expliciet benoemd bij de diverse bewerkingsprocessen.

1.9. Bedrijfstijden en openingstijden

Voor de gehele inrichting wordt een bedrijfstijd van 7x24 uur in de week aangevraagd. De meeste installaties zijn, behoudens onderhoud en reguliere stops, volcontinu in bedrijf. Dat wil zeggen 365 dagen per jaar en 24 uur per dag. Andere installaties werken korter, zoals in verlengde dagdiensten: maximaal 16 uur per dag (maandag t/m zaterdag van 06.00 uur tot 22.00 uur), dagdiensten, of nog minder.

Vrachtverkeer over de weg van en naar de inrichting met afvalstoffen, producten en hulpstoffen voor de procesvoering vindt normaliter alleen op maandag t/m vrijdag tussen 06.00 uur en 22.00 uur plaats, op zaterdagen tussen 07.00 uur en 19.00 uur. In hoofdstuk 11 van de vergunningaanvraag (Milieuaspecten - verkeer) zijn enkele afwijkende openingstijden met de bijbehorende maximaal optredende verkeersbelasting aangevraagd. Het vervoer per spoor kan plaatsvinden gedurende 7x24 uur in de week.

1.10. Deelrevisievergunning

Op grond van artikel 8.4, eerste lid, van de Wm kan een vergunning worden aangevraagd voor de gehele inrichting (revisievergunning) of voor onderdelen daarvan (deelrevisievergunning). In de regel is de revisievergunning één nieuwe vergunning die alle eerder verleende vergunningen vervangt. Een uitzondering is mogelijk, indien er sprake is van een zeer omvangrijke en complexe inrichting die feitelijk bestaat uit een aantal zelfstandig te onderscheiden onderdelen. In zo'n situatie kan het uit een oogpunt van doelmatigheid nodig zijn om te kiezen voor een revisievergunning voor samenhangende delen van de inrichting.

De aangevraagde activiteiten (composteren, vergisten, opwerken van stortgas en biogas naar aardgaskwaliteit, recyclen, storten en facilitair) zijn zowel fysiek als procesmatig te onderscheiden van de resterende bedrijfsactiviteiten (het verbranden van afvalstoffen). Er is wel enige samenhang aanwezig, omdat alle activiteiten binnen één inrichting plaatsvinden. Wij stellen vast dat in dit geval sprake is van een zeer omvangrijke en complexe inrichting die feitelijk bestaat uit een aantal zelfstandig te onderscheiden onderdelen. Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat in dit geval een deelrevisievergunning kan worden aangevraagd en verleend voor de delen van de inrichting die betrekking hebben op alle activiteiten met uitzondering van het verbranden van afvalstoffen. In bijlage 2.3 van de onderhavige vergunningaanvraag is aangegeven hoe de verdeling van de activiteiten binnen Attero Noord is verdeeld over de vergunning in verband met het verbranden van afvalstoffen enerzijds en de overige activiteiten anderzijds.

1.11. Aanvraag en vergunning

De vergunninghouder moet de inrichting in werking hebben in overeenstemming met de vergunning. In de vergunning is zo veel mogelijk getracht te voorkomen dat informatie uit de vergunningaanvraag in de vergunningvoorschriften wordt herhaald. Het is niet wenselijk de gehele vergunningaanvraag deel uit te laten maken van de vergunning. De vergunningaanvraag is in eerste instantie bedoeld om te kunnen toetsen of, en zo ja, onder welke voorwaarden de beschreven activiteiten kunnen worden vergund. Door grote delen van de aanvraag in de vergunning te incorporeren wordt onnodig de handelingsvrijheid van Attero beperkt. Bovendien lenen veel beschrijvingen in de aanvraag zich niet om in een juridisch bindend document te worden opgenomen, de beschrijvingen zijn ook niet met dat doel opgesteld. Naar aanleiding van het voorgaande hebben wij zorgvuldig beoordeeld welke onderdelen van de aanvraag onderdeel zouden moeten worden van de vergunning.

De volgende onderdelen van de vergunningaanvraag en de daarbij behorende stukken zijn onderdeel van deze beschikking, voor zover van de inhoud daarvan in de voorschriften niet wordt afgeweken.

Paragraaf 3.3 van de aanvraag	Aangevraagde activiteiten, aangevraagde capaciteiten en bewerkingen
Paragraaf 3.3.4 van de aanvraag	Beleidsconforme verwerking afvalstoffen
Paragraaf 3.3.5 van de aanvraag	Gescheiden houden en mengen (van afvalstoffen)
Paragraaf 3.3.6 van de aanvraag	Bedrijfstijden en openingstijden
Hoofdstuk 4 van de aanvraag	Bewerking organisch afval
Hoofdstuk 5 van de aanvraag	Bewerking mineraal afval
Hoofdstuk 6 van de aanvraag	Stortplaats Wijster
Hoofdstuk 7 van de aanvraag	Biogasbehandeling en energieopwekking

Paragraaf 11.3	Luchtemissies
Paragraaf 11.4	Geuremissies
Paragraaf 11.13	Visuele aspecten, landschap en recreatie, onderdeel te nemen inpassingsmaatregelen (a, b en d).
Bijlage 2.7a van de vergunningaanvraag	Acceptatie en verwerking AO-IC Attero Noord
Bijlage 2.7b van de vergunningaanvraag	Bijlage Acceptatie en verwerking AO-IC Attero Noord
Bijlage 6.1 t/m 6.10 van de vergunningaanvraag	Alle bijlagen met betrekking tot de stortplaats
Bijlage 9.3 van de vergunningaanvraag	Overzicht opslagterreinen
Bijlage 9.4 van de vergunningaanvraag	Overzicht gebruikte chemicaliën en opslag
Bijlage 12.0 van de vergunningaanvraag	Toetsing minimumstandaarden LAP2 en BBT
Bijlage 12.1 van de vergunningaanvraag	Toetsing Best beschikbare technieken bewerking groenafval
Bijlage 12.2 van de vergunningaanvraag	Toetsing Best beschikbare technieken bewerking mineraal afval (MDS)
Bijlage 12.3 van de vergunningaanvraag	Toetsing Best beschikbare technieken bewerking grondreiniging
Bijlage 12.5a van de vergunningaanvraag	Attero NRB-overzicht
Bijlage 12.5b van de vergunningaanvraag	NRB-toetsing per locatie
Bijlage 4 van het MER	Luchtverspreidingsberekeningen, Beoordeling Wet luchtkwaliteit en toetsing aan de NeR – geur, NOx en fijn stof (PM10) Attero Noord BV

1.12. Realisatietermijn

De bouw en ingebruikname van de vergistinginstallatie is afhankelijk van de verstrekking van voldoende SDE-subsidie, zodat verwacht wordt dat de installatie pas tussen 3 en 5 jaar na het onherroepelijk worden van de onderhavige revisievergunning kan worden gerealiseerd. De aanvrager verzoekt om deze redenen met toepassing van artikel 8.18, tweede lid, van de Wm de termijn voor het voltooiën en in werking brengen van de vergistingsinstallatie met twee jaar te verlengen van 3 jaar naar maximaal 5 jaar. Vanwege het feit dat deze langere realisatietermijn geen milieuhygiënische effecten heeft en niemand in zijn of haar belang wordt geschaad, stemmen wij in met dit verzoek.

1.13. Geheimhouding

De aanvrager heeft ons niet verzocht delen van de aanvraag onder geheimhouding te behandelen.

1.14. Milieuzorg

Voor IPPC-installaties geldt dat een milieuzorgsysteem het instrument is dat door bedrijven gebruikt kan worden om op een systematische en aantoonbare manier inzicht te krijgen in de inspanningen en activiteiten van een bedrijf, gericht op het voorkomen, verminderen en beheersen van de effecten van de bedrijfsvoering op het milieu. Een milieuzorgsysteem is het meest effectief en efficiënt wanneer dit deel uitmaakt van het totale managementsysteem en de bedrijfsvoering binnen een bedrijf.

Attero streeft naar een hoog niveau van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap en beschikt over een geïntegreerd en gecertificeerd (KEMA 2009) zorgsysteem voor kwaliteitszorg (ISO 9001-2009), Milieuzorg (ISO 14001) en Arbozorg (OHSAS 18001). Attero participeert in het project "Vernieuwend toezicht" en beschikt over een operationeel Compliance Management Systeem (CMS). Het

doel van deze systemen is om knelpunten in de bedrijfsprocessen op een systematische wijze te identificeren en te beheersen. Ook wordt gestreefd naar voortdurende verbetering door een systematisch proces van signaleringen, onderzoek en verbeteringsmaatregelen. Belangrijke bedrijfsprocessen zijn in procedures vastgelegd. Jaarlijks stelt de directie doelstellingen op het gebied van Kwaliteit, Arbo en Milieu (KAM) vast, die aan het einde van het jaar worden geëvalueerd. De doeltreffende werking van het systeem wordt door interne en externe audits (KEMA) periodiek beoordeeld.

Overzicht van management- en kwaliteitscertificaten

- Kwaliteitszorg ISO 9001:2009, KEMA 2084136-QUA, geldig tot 1 mei 2012;
- Milieuzorg ISO 14001:2004, KEMA 2084136-QUA, geldig tot 1 mei 2012;
- Veiligheid en arbeidsomstandigheden OHSAS 18001:2007, KEMA 2084136-QUA, geldig tot 1 mei 2012;
- Procesmatige reiniging van grond en baggerspecie, SIKB 7500 en 7510, KIWA K44972/02, geldig tot 15 oktober 2010;
- Product certificaat AVI-Bodemassas, BRL 2307, KIWA K14371/05, geldig voor onbepaalde tijd;
- Product certificaat Compost, Branche-eigen certificaat, Vereniging Afvalbedrijven, VA.2008.17, geldig voor onbepaalde tijd.

Wij stellen vast dat de aanvraag van Attero voldoet aan de vereisten die vanuit de IPPC-richtlijn worden gesteld ten aanzien van het in de bedrijfsvoering implementeren een milieuzorgsysteem.

2. PROCEDURE

2.1. Algemeen

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe
- het college van burgemeester en wethouders van Hoogeveen
- het college van burgemeester en wethouders van De Wolden
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden
- de VROM-Inspectie, Regio Noord

2.2. Milieueffectrapportage

De gemeente Midden-Drenthe, het waterschap Reest en Wieden hebben ermee ingestemd dat gedeputeerde staten (GS) van Drenthe als coördinerend bevoegd gezag zullen optreden voor de m.e.r.-procedure. De door Attero ingediende Startnotitie m.e.r. is op 27 juli 2009 door de provincie Drenthe bekendgemaakt in de Staatscourant en heeft van 30 juli 2009 tot en met 26 augustus 2009 ter inzage gelegen ten behoeve van de inspraak. Er zijn drie inspraakreacties ontvangen. Bij de vaststelling van de richtlijnen is hiermee rekening gehouden.

De commissie voor de milieueffectrapportage (commissie m.e.r.) heeft, mede op basis van de informatie in de Startnotitie m.e.r., op 14 oktober 2009 een richtlijnenadvies uitgebracht aan het bevoegd gezag.

Met inachtneming van onder andere het advies van de commissie m.e.r hebben de gemeente Midden Drenthe, het waterschap Reest en Wieden en de provincie Drenthe op 2 december 2009 de richtlijnen voor het MER vastgesteld. De gemeente, het waterschap en de provincie hebben hierbij integraal het advies van de commissie m.e.r. overgenomen.

Het MER is samen met de aanvraag voor de Wm- en Waterwetvergunning op 9 april 2010 bij ons ingediend. Wij hebben vervolgens, als coördinerend bevoegd gezag, het MER doorgestuurd aan de

gemeente en het waterschap met het verzoek te beoordelen of het MER aanvaardbaar is. De gemeente (brief van 29 april 2010, kenmerk BOWO/10-2844) en het waterschap (brief van 22 april 2010, kenmerk WS/WBA/CAV/WP/0924bms) hebben de provincie bericht dat zij het MER aanvaardbaar achten. Na toetsing aan de wettelijke voorschriften en de richtlijnen zijn wij als provincie ook tot de conclusie gekomen dat het MER aanvaardbaar is.

Het MER is tezamen met de vergunningaanvragen in het kader van de Wm en de Waterwet en de opgestelde ontwerpbeslissingen zes weken ter inzage gelegd. In deze periode konden zienswijzen op het MER en de ontwerpbeslissingen worden ingediend. Er zijn geen zienswijzen tegen het MER ingediend.

Na de aanvaarding is het MER toegezonden aan de commissie m.e.r. met het verzoek om een toetsingadvies uit te brengen. Op 13 augustus 2010 hebben wij van de commissie een conceptadvies ontvangen. Het definitieve advies is ten opzichte van dit concept niet gewijzigd. De commissie m.e.r. heeft het MER getoetst op kwaliteit en volledigheid. Deze toetsing is verricht aan de hand van de vastgestelde richtlijnen. Samengevat is de commissie van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in het MER aanwezig is.

Het MER concludeert dat het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) uiteindelijk de voorkeur geniet voor uitvoering. De commissie kan deze conclusie onderschrijven, vanwege de voordelen die dit alternatief biedt. De commissie constateert dat de uitvoering van het mma voldoende is geborgd in de vergunningaanvraag Wm.

In het advies gaat de commissie in op een drietal inhoudelijke onderwerpen:

1. afdekking van de huidige afvalberg;
2. presentatie van de effecten en
3. fijn stof.

In het onderstaande gaan wij hier kort op in.

1. Afdekking van de huidige afvalberg

In het MER en de achtergronddocumenten wordt gesteld dat door de boogwerking de zettingen gelijkmatig verlopen. De commissie betwijfelt de juistheid van deze stelling voor de onderhavige situatie. Onderliggende stortpakket zal namelijk niet homogeen van samenstelling zijn, terwijl het opbrengen van nieuw stortmateriaal in plaats en tijd verschillend is binnen het totale stortoppervlakte. Dit zal resulteren in zettingsverschillen. Het is de vraag of de bestaande bovenafdichting van de stortplaats voldoende bestendig is tegen deze zettingsverschillen en de optredende rekken.

De commissie adviseert rekening te houden met de kwetsbaarheid van de huidige afdichting voor zettingen en zettingsverschillen. Het is mogelijk dat er door beschadiging van de toekomstige tussenafdichting extra regenwater door het stortpakket zal percoleren. De stortplaats beschikt echter al over een uitgebreid monitoringssysteem waarmee de grondwaterkwaliteit wordt gecontroleerd. De commissie adviseert dit systeem voort te zetten.

Wij zijn van mening dat de manier waarop de stortplaats is aangevraagd, in samenhang met de maatregelen die op grond van deze milieuvergunning zullen moeten worden genomen, voldoende borgen dat de negatieve effecten waar de commissie op doelt, uitblijven. Bovendien geeft de commissie terecht aan dat mocht zich toch een probleem voordoen dit tijdig kan worden ontdekt door het bestaande monitoringssysteem waarna eventueel de benodigde maatregelen getroffen kunnen worden. Wij zullen conform het advies van de commissie het monitoringssysteem voortzetten. Aanvullende voorschriften zijn gezien het advies van de commissie niet nodig.

2. Presentatie van effecten

De commissie constateert dat de beoordeling van de milieueffecten in de samenvattende tabellen niet in alle gevallen consistent en volledig is weergegeven. Het betreft hier volgens de commissie redactionele fouten en deze hebben geen invloed op de uitkomsten of conclusies van het MER. De verschillende effecten zijn kwalitatief gepresenteerd met behulp van + en -. Vervolgens zijn deze scores opgeteld tot totaalscores van + en -. Daarmee wordt er impliciet van uitgegaan, dat de verschillende milieuaspecten met elkaar mogen worden vergeleken en van een gelijk niveau in gewicht zijn. Dit is echter niet het geval. De commissie acht het daarom niet juist en ook niet zinvol om de kwalitatief gescoorde effecten per alternatief te sommeren en tot een kwantitatief vergelijkend eindoordeel te komen. De effecttabellen bieden voldoende en overzichtelijke informatie voor de besluitvorming. Deze opmerking heeft geen invloed op de conclusies van het MER.

Omdat deze opmerking verder geen effect heeft op de conclusies van het MER en over het geheel genomen de commissie van mening is dat het MER kan dienen als basis voor de besluitvorming geeft dit punt voor ons geen reden in de milieuvergunning op dit punt rekening te houden.

3. Fijn stof

Vanwege de geprojecteerde veranderingen zal de fijn stofemissie vaker in de buurt van het dorp Drijber plaatsvinden. Dit leidt tot zeer beperkt hogere fijn stofconcentraties ter hoogte van het dorp. Deze hogere concentraties zorgen niet voor een overschrijding van de grenswaarden.

Maatregelen om de fijn stofemissie verder te beperken, worden echter niet beschreven in het MER (hierbij valt te denken aan maatregelen als sproeien tijdens storten, beperken storthoogte enzovoort). De commissie is van mening dat met de maatregel van het realiseren van een wal aan de randen van de stortplaats, naast reductie van geluid en verbetering van de beleving, ook een bijdrage wordt geleverd aan het beperken van de fijn stofemissie en daarmee de concentraties. De commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming na te gaan of het storten van wallen aan de randen van de stortplaats tevens een positief effect heeft op de fijn stofconcentraties.

In de milieuvergunning wordt ingegaan op vorenstaande aspecten. Wij zijn van mening dat de aanleg van de wallen rondom de stortvakken alvorens deze te vullen met afval een positief effect heeft op de verspreiding van (fijn)stof. In hoofdstuk 10 van de vergunningvoorschriften zijn maatregelen voorgeschreven om stofoverlast en de verspreiding van (fijn) stof zo veel mogelijk tegen te gaan. Attero voldoet hiermee aan BBT. Aanvullende maatregelen achten wij niet zinvol.

Wij stellen vast dat het advies van de commissie m.e.r. geen aanleiding geeft de definitieve beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

2.3. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en de Afdeling 3.4 van de Awb hebben de vergunningaanvragen met de bijbehorende stukken, de opgestelde ontwerpbeschikkingen in het kader van de Wm en Waterwet en het MER ter inzage gelegen van 3 juni 2010 tot en met 14 juli 2010.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking Wm hebben wij schriftelijk zienswijzen ontvangen van Attero. De zienswijzen hebben wij ontvangen op 29 juni 2010 en zijn ingeboekt onder nummer 2010008196. De ontvangst van de zienswijzen is bevestigd en is doorgezonden aan de wettelijke adviseurs. Wij beoordelen de ingebrachte zienswijzen ontvankelijk. In het onderstaande is de zienswijze van Attero samengevat en voorzien van onze reactie.

1. Geluidsmaatregelen

In voorschrift 9.2.2 wordt verwezen naar voorschrift 9.1.2. Dit moet voorschrift 9.2.1 zijn.

Reactie

De verwijzing is aangepast.

2. Geur

Op pagina 30 van de considerans is een passage opgenomen over de geuremissie van de afvalverbranding. Deze passage is onjuist en Attero verzoekt deze passage te verwijderen. Als gevolg hiervan dient ook de passage over de afvalverbrandingsinstallatie in voorschrift 12.2 te worden aangepast (hiermee wordt voorschrift 12.1.1 bedoeld).

Reactie

De passages zijn verwijderd en voorschrift 12.1.1 is aangepast.

3. Geuremissiemetingen

In voorschrift 12.2.1 staan twee mogelijkheden waarvoor gekozen kan worden om geurmetingen uit te voeren. Attero stelt voor om de eerste mogelijkheid te schrappen als gevolg waarvan vaker wordt gemeten (namelijk één keer in de twee jaar in plaats van één keer per drie jaar) maar dan alleen aan de relevante bronnen. De definitie van een relevante geurbron is dat de bron minimaal 2,5% van het aantal hindereenheden bedraagt.

Reactie

Wij hebben het voorschrift conform het voorstel aangepast.

4. Energiebesparing

In de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie is in voorschrift 9.2.1 geregeld dat een energiebesparingsonderzoek moet worden uitgevoerd. Attero verzoekt de termijn waarbinnen dit onderzoek moet worden uitgevoerd (voor 25 november 2012) ook te hanteren voor het energiebesparingsonderzoek in de onderhavige vergunning. Hierdoor kan het energieonderzoek in één keer voor de gehele inrichting worden gedaan.

Reactie

Wij hebben de termijn aangepast.

5. Rioolinspectie

In de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie is in voorschrift 5.7.2 geregeld dat de riolering moet worden geïnspecteerd op lekdichtheid. In voorschrift 14.4.2 van de onderhavige vergunning is ook geregeld dat de riolering moet worden geïnspecteerd op lekdichtheid. De termijnen waarbinnen dit moet zijn uitgevoerd lopen niet gelijk. Attero stelt voor de termijn in voorschrift 14.4.2 aan te passen aan de termijn in de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie. Dat zou betekenen dat de inspectie moet zijn uitgevoerd voor 1 juni 2013 en vervolgens elke vier jaar. Hierdoor kan de inspectie in één keer voor de gehele inrichting worden gedaan.

Reactie

Wij hebben de termijn aangepast.

6. Registratie verkeersbewegingen

In de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie is in voorschrift 10.2.2 geregeld dat elke 2 jaar, ingaande op 1 april 2010, een registratie met betrekking tot de verkeersbewegingen moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. In de onderhavige vergunning is een vergelijkbaar voorschrift opgenomen. De termijnen lopen niet gelijk. Attero verzoekt de termijnen op elkaar aan te passen.

Reactie

Wij hebben de termijn aangepast.

7. A&V-beleid en AO/IC

In de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie is in voorschrift 6.1.8 geregeld dat de beschrijving van het A&V-beleid en de AO/IC moet zijn voorgelegd aan GS voor 1 april 2010 en vervolgens elke 3 jaar. Op grond van de onderhavige vergunning moet op grond van voorschrift 25.3.1 deze beschrijving worden geactualiseerd en voor 1 april 2011 ter goedkeuring worden voorgelegd aan GS. Attero verzoekt voorschrift 6.1.8 van de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie in te trekken zodat de termijn van deelrevisievergunning II geldt.

Reactie

Wij hebben voorschrift 6.1.8 van de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie ingetrokken. (Punt X van het dictum.)

8. Registratie aangevoerde afvalstoffen

In voorschrift 25.5.5 is het woordje "secundaire" tussen haakjes gezet zodat de indruk kan ontstaan dat naast de aanvoer van secundaire grondstoffen tevens de primaire grondstoffen moeten worden geregistreerd. Attero verzoekt deze haakjes te verwijderen.

Reactie

Wij hebben de haakjes verwijderd.

9. Jaarlijkse prognose stortactiviteiten

In voorschrift 27.4.1 is de verplichting opgenomen een prognose te geven voor de stortactiviteiten van komend jaar. Attero vind dit voorschrift overbodig onder meer omdat altijd weer van een prognose kan worden afgeweken, geen prognoses hoeven te worden gegeven van de andere bedrijfs-onderdelen en dat het plannen van nieuwe stortvakken en bovenafdichtingen al op grond van andere voorschriften ruim van te voren moet worden aangegeven. Attero verzoekt om deze reden het voorschrift te schrappen.

Reactie

Wij hebben het voorschrift ingetrokken.

10. Voorzieningen bestaande stortvakken

Attero geeft aan dat in voorschrift 27.7.3 de goede staat van milieubescherpende voorzieningen is geregeld maar dat dat in de voorgaande voorschriften ook al is geregeld. Dit voorschrift zou daarom kunnen vervallen.

Reactie

De voorschriften 27.7.1 en 27.7.2 van de ontwerpbesikking gingen over de voorzieningen bij de bestaande stortvakken. In voorschrift 27.7.3 was aangegeven dat deze bepalingen tevens gelden voor nieuwe stortvakken. Het is immers de bedoeling dat alle voorzieningen in goede staat verkeren. Ter verduidelijking hebben wij het onderscheid tussen bestaande en nieuwe stortvakken verwijderd.

11. Aanleg dichte eindafwerking

Attero verzoekt het voorschrift 27.8.12 aan te passen waardoor GS de dichte eindafwerking moet goed- of afkeuren. Daardoor heeft Attero na goedkeuring zekerheid dat GS de eindafdichting voldoende vindt.

Reactie

Wij hebben het voorschrift aangepast.

12. Beplantingsplan

In voorschrift 27.8.12 worden eisen gesteld aan het op te stellen beplantingsplan. In hoofdstuk 29 van de vergunningvoorschriften wordt ook ingegaan op het beplantingsplan. Attero verzoekt omwille van de duidelijkheid van de vergunning vanuit het voorschrift 27.8.12 een verwijzing te maken naar hoofdstuk 29. In een gesprek over de ontwerpbesluiting heeft Attero aangegeven dat het voorschrift zou kunnen worden verplaatst naar hoofdstuk 29.

Reactie

Wij hebben er voor gekozen het voorschrift te verplaatsen naar hoofdstuk 29.

13. Hemelwater riolering

In vergunningvoorschrift 27.8.14 wordt een uitzondering gemaakt op het voorgaande voorschrift voor de wit-waterriolering. In voorschrift 27.8.15 is dit echter ook al geregeld. Attero stelt voor het voorschrift 27.8.14 te laten vervallen.

Reactie

Wij hebben het voorschrift 27.8.14 ingetrokken en alle verwijzingen die na verwijdering zijn gewijzigd weer kloppend gemaakt.

14. Periodieke metingen stortgas

In voorschrift 27.9.11 is aangegeven dat jaarlijks de samenstelling van het stortgas moet worden bepaald. Op basis van de uitvoeringsregeling Stortbesluit dient dit echter maandelijks te zijn.

Reactie

Wij hebben het voorschrift aangepast.

15. Urgentieplan op hoofdlijnen

In voorschrift 27.11.4 is aangegeven dat een nieuw grondwatermonitoringsplan moet worden vastgesteld. Attero geeft aan dat hier waarschijnlijk Urgentieplan op hoofdlijnen wordt bedoeld.

Reactie

Wij hebben het voorschrift aangepast.

16. Financiële zekerheid

In voorschrift 28.1.2 wordt verwezen naar voorschrift 1.1. Dit moet zijn 28.1.1.

Reactie

Wij hebben het voorschrift aangepast.

17. Landschappelijke inpassing

Attero geeft aan het verwarrend te vinden dat het aspect landschap op verschillende plaatsen in de vergunning terugkomt. Dat wordt versterkt omdat de teksten en overwegingen inhoudelijk verschillen. Het gaat om de teksten in de paragrafen 2.4.4, 2.4.6 en 4.9 van de considerans. Attero geeft aan voorkeur te hebben voor de tekst in paragraaf 4.9 en verzoekt paragrafen 2.4.4 en 2.4.6 hierop aan te passen.

Reactie

De paragraaf 2.4.4 gaat over coördinatie tussen de vergunningverlening in het kader van de Wm en de milieueffectrapportage. Paragraaf 2.4.6 gaat over coördinatie tussen de vergunningverlening in het kader van de Wm en de besluitvorming van de gemeente in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. In paragraaf 4.9 gaan wij in op de landschappelijke aspecten die wij in het kader van de Wm hebben beschouwd en als gevolg waarvan wij voorschriften aan de vergunning hebben verbonden. Wij kunnen ons voorstellen dat dit tot verwarring kan leiden maar het is in onze ogen wel nood-

zakelijk de landschappelijke inpassing vanuit deze drie invalshoeken in de considerans aan de orde te laten komen. Het is uiteraard niet de bedoeling dat er tegenstrijdigheden ontstaan in de vergunning. De paragrafen 2.4.6 en 4.9 komen in grote mate met elkaar overeen. Om beide passages zelfstandig leesbaar te houden, hebben wij er voor gekozen delen letterlijk twee keer op dezelfde wijze te verwoorden. Er zijn geen inhoudelijke tegenstellingen tussen deze stukken tekst. Op dit punt hebben wij de teksten dan ook niet aangepast naar aanleiding van de zienswijze. De tekst van paragraaf 2.4.4 is ingekort waarbij wordt verwezen naar paragraaf 4.9 voor verdere inhoudelijke onderbouwing. Daardoor is het verhaal beter leesbaar geworden.

18. Bevoegd gezag in verband met de landschappelijke inpassing

Attero verzoekt ons te bewerkstelligen dat voor wat betreft de landschappelijke inpassing van de stortplaats afstemming wordt gezocht met de gemeente Midden-Drenthe waardoor op dit aspect sprake is van één bevoegd gezag.

Reactie

Uiteraard zoeken wij afstemming met de gemeente. Vanuit de systematiek van de regelgeving omtrent de MER is het echter noodzakelijk dat zowel de gemeente als de provincie bij de besluiten die nodig zijn om de verhoging van de stort te kunnen bewerkstelligen de landschappelijke inpassing regelen. De gemeente en provincie hebben hierin ieder hun eigen verantwoordelijkheid. Attero zal op dit aspect dus met beide organisaties te maken hebben.

19. Grondwaterwetvergunning

In pagina 9 van de considerans is aangegeven dat de grondwaterwetvergunning zou dateren van 14 februari 2006. Het gaat echter om een actualisatie van de vergunning van 16 december 1997.

Reactie

Wij hebben de tekst aangepast.

20. Te accepteren afvalstoffen stortplaats

Bijlage 12.0 van de vergunningaanvraag bevat een lijst van de te accepteren afvalstoffen. In paragraaf 3.4.2 van de considerans is aangegeven dat andere afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd. Dit geldt echter niet voor de stortplaats. Dit is in paragraaf 3.5.4 ook als zodanig verwoord. Attero verzoekt de tekst in paragraaf 3.4.2 aan te passen zodat de genoemde beperking geen betrekking heeft op de stortplaats.

Reactie

Wij hebben de tekst aangepast.

21. Dictum, onderdeel X

Onderdeel X van het dictum (thans onderdeel XII) bevat de tijdsaanduiding "realiseren van de uiteindelijke verhoging". Attero geeft aan dit onduidelijk te vinden en verzoekt dit te veranderen in "na het aanbrenge van de dichte eindafwerking op de stortlocaties 5A en 5C".

Reactie

Wij hebben de tekst aangepast.

22. Dictum, onderdeel XI (Thans onderdeel XIII)

Bijlage 10.6 van het MER en bijlage 6.3 van de vergunningaanvraag zijn identiek. Het is daarom niet zinvol om beide bijlagen aan de vergunning te verbinden. Een van beide kan vervallen.

Reactie

Wij hebben de tekst aangepast.

23. Realisatietermijn vergistingsinstallatie

Attero heeft voor de vergistingsinstallatie een realisatietermijn van 5 jaar aangevraagd in plaats van de standaard termijn van 3 jaar. Daarmee heeft GS ingestemd. Attero verzoek dit in het dictum van de vergunning op te nemen.

Reactie:

Wij hebben de tekst aangepast. Zie onderdeel III van het dictum.

2.4. Coördinatie

2.4.1. Waterwet

Samen met de aanvraag om een revisievergunning Wm is een Waterwetvergunning aangevraagd. Attero heeft alleen directe lozingen aangevraagd. Voor deze lozingen is het waterschap Reest en Wieden bevoegd gezag. In deze milieuvergunning zijn met betrekking tot het lozen van afvalwater geen voorschriften opgenomen. De ontwerpbesluitingen van beide besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd. Inhoudelijk zijn beide vergunningen op elkaar afgestemd. De coördinatiebepalingen uit de Waterwet en de Wm zijn in acht genomen.

2.4.2. Woningwet

Er is geen sprake van het veranderen van een inrichting, dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, waarvoor een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Onderlinge afstemming en gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag van een milieuvergunning en een aanvraag van een vergunning in het kader van de Woningwet zijn daarom niet nodig.

2.4.3. Grondwaterwet

In verband met de sanering van grondwater dat verontreinigd is door percolaatwater afkomstig uit de oudere delen van de stortplaats, beschikt Attero over een grondwateronttrekkingvergunning. Voor deze sanering hebben GS van Drenthe een beschikking inzake de Wet bodembescherming (WBB), artikel 28, eerste lid (d.d. 16 december 1997, kenmerk 6.5/96.14287) afgegeven. Op 14 februari 2006 is deze beschikking geactualiseerd door GS van Drenthe (kenmerk RW/A6/2004.12791). De grondwateronttrekkingvergunning heeft een onbeperkte looptijd.

De grondwateronttrekkingvergunning hoeft als gevolg van de aangevraagde veranderingen niet te worden geactualiseerd. Tijdelijk mag Attero op proef minder grondwater onttrekken dan het thans vergunde onttrekkingdebit van 40 m³ per uur. In hoofdstuk 10 van de vergunningaanvraag wordt hier verder op ingegaan. De grondwaterwetvergunning kan voornamelijk onveranderd van kracht blijven. De juridische grondslag voor de genoemde WBB-beschikking is thans vervallen, zodat actualisatie van deze beschikking nodig is. Voor de inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 2.4.7 van de considerans van deze milieuvergunning.

2.4.4. Milieueffectrapportage in relatie tot de Wm-vergunning

Op grond van artikel 7.37 van de Wm moet in de Wm-vergunning het volgende aan de orde komen:

- a. de wijze waarop rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen;
- b. hetgeen in het MER is overwogen omtrent de alternatieven;
- c. hetgeen is overwogen omtrent de zienswijzen op het MER.

Ad a.

In het MER (en de bijlagen daarbij) zijn de milieugevolgen van uitvoering van de voorgenomen activiteit uitvoerig beschreven. Ten opzichte van het nulalternatief (welk alternatief overeenkomt met de vigerende vergunning) heeft uitvoering van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit het MER op enkele milieuthema's positieve en negatieve effecten. De positieve effecten treden op bij de milieuaspecten natuur en ruimtegebruik, en worden veroorzaakt door het kleinere ruimtebeslag van

het voorkeursalternatief. Deze positieve effecten worden geborgd door het MMA te vergunnen. De negatieve effecten treden op bij de milieuaspecten Lucht en Landschap.

Lucht

Ten aanzien van het aspect lucht wordt een licht negatief effect veroorzaakt doordat de fijn stof concentraties in en rond het dorp Drijber iets kunnen toenemen, omdat er dichter bij dit dorp wordt gestort. Overigens voldoen de concentraties fijn stof wel aan de wettelijke grenswaarde. Voor de inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 4.3.2 van de considerans van deze milieuvergunning. Aan de milieuvergunning hebben wij voorschriften verbonden zodat de emissie van fijn stof zo veel mogelijk wordt beperkt. In vergunningvoorschrift 27.4.2 is opgenomen dat een stortvak maximaal 50 m bij 50 m mag bedragen, en in vergunningvoorschrift 27.4.4 is opgenomen dat stortvakken dagelijks aan het eind van de werkdag moet worden afgedekt met niet-stuifgevoelig materiaal. Verder zijn aan de vergunning de voorschriften 10.1.1 en 10.1.2 verbonden tegen de verspreiding van stof. Deze hebben tevens een gunstig effect tegen de verspreiding van fijn stof.

Landschap

Het negatieve effect op het aspect Landschap wordt veroorzaakt door de verhoging van de stort, waardoor de impact op het omliggende landschap groter wordt. In het MER staat dat Attero het MMA zal uitvoeren. Voor dit MMA is de milieuvergunning aangevraagd. Dit bestaat uit het voorkeursalternatief aangevuld met enkele mitigerende maatregelen. Twee van deze mitigerende maatregelen hebben betrekking op de landschappelijke inpassing (zie paragraaf 7.5 van het MER). Eén mitigerende maatregel heeft betrekking op afronding van de top van de stort en één mitigerende maatregel heeft betrekking op het opstellen van een beplantingsplan. Zorgvuldige en volledige uitvoering van deze maatregelen hiervan achten wij noodzakelijk om het negatieve effect op het landschap te beperken. De uitvoering van deze maatregelen moet worden geborgd in de te nemen besluiten/vast te stellen plannen. Dat wil zeggen dat de gemeente dat moet doen bij het vaststellen van het bestemmingsplan en dat GS dat moet doen bij het verlenen van de benodigde milieuvergunning. Wij hebben daarom in de voorschriften 29.1.1 t/m 29.1.3 geborgd dat het MMA uit het MER dient te worden uitgevoerd. Voor een inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 4.9 van deze considerans.

Ad b.

In het MER is gebruikgemaakt van een onderzoek naar alternatieven uit een eerder (niet gepubliceerd) MER uit 2002. Dit onderzoek is geactualiseerd. Wij kunnen met deze werkwijze instemmen.

Ad c.

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het MER.

Evaluatie

Uit de Wm vloeit voort dat de in het MER voorspelde milieugevolgen te zijner tijd moeten worden geëvalueerd en dat bij de besluitvorming over de vergunningaanvraag eveneens een besluit omtrent deze evaluatie moet worden genomen. Attero heeft een eigen monitoringssysteem. De voor deze inrichting meest relevante milieuthema's kunnen hiermee worden geëvalueerd. De gevolgen voor het landschap vallen niet onder het monitoringssysteem. Deze gevolgen kunnen geëvalueerd worden na uitvoering van het plan voor afronding van de top en het beplantingsplan.

In verband met het voorgaande is in het dictum van deze considerans de verplichting voor de inrichtinghouder opgenomen om een evaluatie uit te voeren naar de in het MER voorspelde milieugevolgen van de verhoging/herinrichting van de stortplaats.

2.4.5. Wet ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 8.10 moet bij vergunningverlening in het kader van de Wm worden bepaald of de aangevraagde activiteiten geen strijd opleveren met onder andere de Wet op de Ruimtelijke Or-

dening (WRO). De volgende bestemmingsplannen zijn van toepassing op de inrichting:

Naam bestemmingsplan 1 : VAM-terrein en omgeving
 Nummer : 1285-226, juni 1991, gemeente Beilen
 Datum goedkeuring : Onherroepelijk KB 93.001240, d.d. 5 februari 1993

Naam bestemmingsplan 2 : VAM-GAVI
 Nummer : 1285-231, juni 1989, gemeente Beilen
 Datum goedkeuring : Onherroepelijk KB 93.001240, d.d. 5 februari 1993

Naam bestemmingsplan 3 : VAM TWEESPORENLAND
 Nummer : 1285-227, september 1998, gemeente Beilen
 Datum goedkeuring : 28 februari 1999, door GS van Drenthe

Het huidige bestemmingsplan laat, binnen in het vergunde stortvolume van 25.3 miljoen m³, een maximale hoogte toe van 44 m. Om te komen tot een maximale hoogte van de stortplaats tot 48 m boven maaiveld moet het bestemmingsplan herzien worden. Het MER, dat bij de vergunningaanvraag is gevoegd, is mede opgesteld in verband met de benodigde partiële herziening van het bestemmingsplan. Per brief van 29 april 2010, kenmerk BOWO/10-2844, heeft de gemeente Midden-Drenthe ons te kennen gegeven het MER aanvaardbaar te vinden. Per brief van 21 mei 2010, kenmerk BOWO/10-3300, heeft de gemeente Midden-Drenthe ons bovendien te kennen gegeven de intentie te hebben de verhoging van de stort planologisch inpasbaar te willen maken. De provincie Drenthe heeft als beleid dat wij, in gevallen dat de aangevraagde activiteiten niet planologisch inpasbaar zijn, de aangevraagde milieuvergunning verlenen wanneer de gemeente de intentie heeft de aangevraagde activiteiten planologisch in te passen. Wij concluderen dat de gemeente de intentie heeft de verhoging van de stortplaats planologisch inpasbaar te maken en dat wij de milieuvergunning op deze reden niet hoeven te weigeren.

2.4.6. Landschappelijke inpassing van de verhoging van de stortplaats

Het verhogen van de stortplaats van 44 m naar 48 m heeft gevolgen voor het landschap in de omgeving van Attero. In verband hiermee heeft Attero een Visie landschappelijke Inpassing Stortterrein op laten stellen. Dit rapport maakt deel uit van het MER. De primaire verantwoordelijkheid voor de goede inpassing van de verhoging van de stortplaats ligt bij de betrokken gemeente. Hierover hebben wij contact gehad met de gemeente Midden Drenthe. De gemeente gaat bij haar besluitvorming in het kader van de Wet ruimtelijke ordening de landschappelijke inpassing van de verhoging van de stortplaats borgen. Daarnaast hebben wij in deze Wm-vergunning aanvullende inpassingsmaatregelen voorgeschreven om een goede landschappelijke inpassing van de verhoging van de stortplaats te borgen. Deze aanvullende maatregelen worden door Attero in hoofdstuk 11, paragraaf 13 (visuele aspecten, landschap en recreatie) van de vergunningaanvraag genoemd. Door het verbinden van vergunningvoorschriften op dit punt is vastgelegd welke inpassingsmaatregelen Attero moet treffen om de verhoging van de stortplaats op een verantwoorde manier in het landschap in te passen. Voor de inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 4.9 van de considerans van deze milieuvergunning.

2.4.7. Wet bodembescherming

Op de locatie is sprake van meerdere verontreinigingen. Voor de aanpak van deze vervuilingen is een saneringsplan op hoofdzaken opgesteld en beschikt (kenmerk BO/A5/200600216). De grondwaterverontreiniging die veroorzaakt wordt door de oudere delen van de stortplaats vormde geen onderdeel van het saneringsplan op hoofdzaken. De maatregelen die zijn genomen om deze grondwaterverontreiniging te beheersen waren opgenomen in de Wm-vergunning uit 1997. In het kader van de voorliggende revisievergunning is besloten ook deze verontreiniging onder het saneringsplan op hoofdzaken (SPOH) te brengen.

Het diepere grondwater (dieper dan 40 m onder maaiveld) in de directe omgeving stroomafwaarts van de stortplaats is verontreinigd. Door de west-zuidwestelijke stromingsrichting van het grondwater in de diepe watervoerende pakketten is de verontreiniging tot een diepte van 90 m onder het maaiveld en tot een afstand van 1.000 m vanaf de stortplaats verspreid. Teneinde dit oudere deel van de stortplaats te laten voldoen aan het Stortbesluit Bodembescherming is in 1998 een onttrekkingsstelsel voor het verontreinigde grondwater geïnstalleerd. Hierbij zijn aan de beide stroomafwaartse zijden van de stortplaats onttrekkingsputten geplaatst. Bij het ontwerp is berekend is dat percolaat uit de stort treedt met een debiet van circa 13 m³/uur. Deze hoeveelheid neemt af naarmate de hoeveelheid percolaatwater in de stortplaats vermindert. Om de verspreiding naar het grondwater te beheersen wordt met de onttrekking het grootste deel van het infiltrerende percolaatwater afgevangen en de infiltratie naar het diepere grondwater verminderd tot een aanvaardbaar minimumniveau. Het onttrokken grondwater wordt gezuiverd in de eigen waterzuivering binnen de inrichting van Attero.

Op basis van nader onderzoek is in het najaar van 2004 een aanvullende diepe onttrekking geplaatst met een debiet van maximaal 20 m³ per uur op een diepte van 20 m -NAP tot 50 m -NAP. Voor deze onttrekking is een vergunning verleend op basis van de Grondwaterwet (14 februari 2006, kenmerk RW/A6/2004.12791, GS van Drenthe). De maximaal toegestane hoeveelheid bedraagt 40 m³ grondwater per uur. De werking van het GBS is sindsdien 2x uitgebreid geëvalueerd, in 2002 (periode 1999-2002) en in 2007 (periode 2003-2006). Bij de evaluatie van 2007 is tevens een nieuw verspreidingsconcept opgesteld op basis van Natural Attenuation. Hierbij werd geconstateerd dat de verspreiding van verontreiniging was afgenomen en dat met een lager onttrekkingsdebiet kan worden volstaan. Sinds het najaar 2008 is het onttrekkingsdebiet met instemming van GS van Drenthe (d.d. 29 augustus 2008, kenmerk 35/DO/2008.10069) van het gehele GBS verlaagd van 40 m³ naar 20 m³ per uur. Deze verlaging betreft een proef voor de duur van 3 jaar. Direct na afloop wordt op basis van een evaluatie beoordeeld of de onttrekking permanent kan worden verminderd.

Bij brief van 6 mei 2010 (kenmerk 18/DO/2010006125) is ingestemd met de wijziging van het saneringsplan (SPOH): bedrijfsterrein Attero te Wijster. De wijziging houdt in dat aan het saneringsplan op hoofdzaken de saneringsmaatregel het beheersen van de grondwaterverontreiniging veroorzaakt door de oudere delen van de stortplaats wordt toegevoegd. De beheersing van het grondwater vindt plaats met een grondwaterbeheersysteem die is geplaatst in het kader van de Wm-vergunning c.q. Stortbesluit bodembescherming

Aan de instemming zijn voorwaarden verbonden. Deze zijn de volgende.

- Jaarlijks dienen de monitoringsgegevens aan ons te worden voorgelegd;
- Het toegestane (verlaagde) onttrekkingsdebiet van 20 m³ per uur geldt tot en met 2011;
- Op basis van de monitoringsresultaten in 2011 zal door ons worden bepaald of de verlaging van het onttrekkingsdebiet mag worden gecontinueerd, verder verlaagd kan worden of moet worden verhoogd.

Het voorgaande is in het SPOH vastgelegd. In deze Wm-vergunning wordt verder niets op dit punt vastgelegd.

2.4.8. Gebruiksbesluit

De gebruiksvergunning ten behoeve van Attero is op 10 mei 2005 verleend door het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe. Deze vergunning is vervallen nu het rechtstreeks werkende Gebruiksbesluit in werking is getreden. Met de gemeente is contact geweest om op het punt van de brandveiligheid af te stemmen tussen de milieuvergunning en het Gebruiksbesluit. We zijn met de gemeente tot de conclusie gekomen dat alle aspecten met betrekking tot de brandveiligheid worden geregeld in het gebruiksbesluit met uitzondering van de opslag van gevaarlijke stoffen. De gevaarsaspecten met betrekking tot deze stoffen in het algemeen en de gevaren in relatie tot

brand in het bijzonder hebben wij in deze milieuvergunning geregeld. Voor de inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 4.8 van de considerans van deze milieuvergunning.

2.4.9. Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. In de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat voor activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden een vergunning op basis van die wet moet worden aangevraagd. In Nederland zijn de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (gebieden die aangewezen zijn op grond van de Europese richtlijnen 79/409 (Vogelrichtlijn) en 92/43 (Habitatrichtlijn) gecombineerd aangewezen als Natura 2000-gebieden. Ook beschermde natuurmonumenten zijn aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Tussen de Natuurbeschermingswetvergunning en de Wm bestaat geen coördinatieverplichting. In het kader van de beslissing op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer vindt geen beoordeling plaats of er ten gevolge van de te ondernemen activiteit significante nadelige gevolgen zouden kunnen optreden voor dieren en/of planten in het te beschermen gebied. Het ontbreken van de Natuurbeschermingswetvergunning is ook geen weigeringsgrond op basis van de Wm. In het kader van de Wm kunnen wel aanvullende voorschriften worden opgenomen, maar die worden in het onderhavige geval niet nodig geacht.

3. BELEIDSOVERWEGINGEN

3.1. Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In het navolgende geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dit toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Conform artikel 8.8, eerste lid, van de Wm hebben wij bij de beslissing op de aanvraag betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- e. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen, om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft met betrekking tot de inrichting toepast alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

3.2. Provinciale omgevingsvisie 2010

Provinciale staten van Drenthe hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie voor de periode 2010-2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. De Omgevingsvisie kent een duidelijke relatie met bestaande programma's en plannen. Dat geldt op landsdelig niveau (bijvoorbeeld de Gebiedsagenda Noord-Nederland en de SNN-agenda), op regionaal niveau (bijvoorbeeld Regiovisie Groningen-Assen), op provinciaal niveau (bijvoorbeeld RSP en pMJP) en uitwerkingen van het collegeprogramma van GS (bijvoorbeeld programma Klimaat en Energie). Deze programma's en plannen zijn

medebepalend geweest bij het tot stand komen van de Omgevingsvisie en worden benut bij de uitvoering ervan. Bestaande bestuurlijke afspraken zijn gerespecteerd.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen:

- de provinciale Structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening;
- het provinciaal Milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer;
- het regionaal Waterplan op grond van de waterwetgeving;
- het Provinciaal verkeers- en vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

De Omgevingsvisie heeft vooral een interne binding. Dit betekent dat de provincie bij de uitoefening van onze taken aan de Omgevingsvisie gebonden zijn. Wel zijn (binnen de wettelijke kaders) afwijkingen van de Omgevingsvisie mogelijk, zolang de ambities en doelstellingen van de visie niet worden aangetast.

In paragraaf 4.1.3 van de visie wordt onder meer ingegaan op vergunningverlening in het kader van de Wm. Via vergunningvoorschriften streeft de provincie naar zo laag mogelijke emissies, een zuinig gebruik van energie, (grond)water en grondstoffen en de toepassing van de best beschikbare technieken. Daarnaast wordt samen met de bedrijven gezocht naar mogelijkheden voor ketenvorming en/of bundeling van productieprocessen. Bij het opstellen van de vergunning is met vorengenoemde aspecten rekening gehouden. Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij zo veel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af (integrale afweging). Dit doen wij om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer. Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen en andere beleidskaders. Ook houden wij rekening met de voor de aangevraagde activiteiten geldende richtlijnen.

Het verlenen van de aangevraagde milieuvergunning aan Attero is in lijn met het beleid zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie.

3.3. Best beschikbare technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm, juncto artikel 5a.1 van het Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling is een bijlage opgenomen. Deze bijlage bestaat uit twee delen. In tabel 1 van de bijlage zijn de vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT opgenomen. In tabel 2 van de bijlage zijn de Nederlandse informatiedocumenten over BBT opgenomen. In het navolgende wordt hierop ingegaan.

3.3.1. Europese informatiedocumenten over BBT

Met de in tabel 1 van de bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Bedrijven waar dergelijke installaties in werking zijn, vallen onder de IPPC-richtlijn. De activiteiten binnen Attero vallen onder de bedoelde activiteiten conform bijlage I van de EG-richtlijn 96/61/EG inzake gpbv. Hierdoor is toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de vastgestelde Europese informatiedocumenten aan de orde. Bij de navolgende inhoudelijke beoordeling

hebben wij aangegeven welke Europese BBT-documenten zijn gebruikt om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. Waar nodig zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.

3.3.2. Nederlandse informatiedocumenten over BBT

In tabel 2 van de bijlage van de regeling worden Nederlandse informatiedocumenten opgenoemd die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van BBT en die ingevolge de regeling door het bevoegd gezag bij het bepalen van BBT zullen moeten worden toegepast. Het betreft zowel documenten die op alle inrichtingen van toepassing zijn alsook documenten die slechts op specifieke inrichtingen van toepassing zijn. Bij de navolgende inhoudelijke beoordeling hebben wij aangegeven welke BBT-documenten zijn gebruikt om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn. Waar nodig zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.

3.4. Doelmatig beheer van afvalstoffen

3.4.1. Landelijk afvalbeheerplan

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5, eerste lid, van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP2) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Het LAP2 is vastgesteld op 11 november 2009 en is op 24 december 2009 in werking getreden.

3.4.2. Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de sectorplannen van het LAP2

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op zo'n hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Het LAP2 hanteert daarvoor de zogenaamde minimumstandaard. De minimumstandaarden voor de verwerking van de verschillende afvalstoffen worden beschreven in de 83 sectorplannen van het LAP2. In bijlage 12.0 van de vergunningaanvraag is een limitatieve lijst van de afvalstoffen met Eural-codes opgenomen die bij Attero worden bewerkt. Andere afvalstoffen mogen niet worden ingenomen of verwerkt (**met uitzondering van storten, zie paragraaf 3.5.4**) omdat daar geen vergunning voor is aangevraagd.

Daarnaast wordt in bijlage 12.0 per type afvalstof het bijbehorende sectorplan uit LAP 2 aangegeven met de bijbehorende minimum verwerkingsstandaard. Voor de onderhavige aanvraag zijn de sectorplannen 3, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 28, 29, 30, 36, 37, 39, 58 en 77 van het LAP2 van toepassing. Voor een aantal afvalstoffen zijn geen minimumstandaarden beschreven in de sectorplannen. De verwerking van deze afvalstoffen is getoetst aan het Beleidskader van het LAP2. Aan de hand van deze gegevens wordt door Attero in de vergunningaanvraag de meest geschikte verwerkingsmethodiek weergegeven. Vanuit het overzicht in de bijlage wordt verwezen naar het bedrijfsonderdeel waar de desbetreffende afvalstof wordt verwerkt. In deze hoofdstukken (hoofdstuk 4, bewerking organisch afval, hoofdstuk 5, bewerking mineraal afval, hoofdstuk 6, stortplaats Wijster en hoofdstuk 8, afvalwater) wordt verder uitgewerkt en gemotiveerd op welke manier Attero de verschillende afvalstoffen verwerkt en op welke manier aan de minimumstandaard van afvalverwerking wordt voldaan. Voor wat betreft het storten van afval is in het kader van de aanvraag tevens rekening gehouden met richtlijn storten Annex –II voor de te verwerken afvalstromen.

Wij hebben de vergunningaanvraag op dit onderdeel getoetst en komen tot de conclusie dat de door Attero Noord BV aangevraagde verwerkingsmethoden voldoen aan de minimumstandaarden zoals vastgelegd in de sectorplannen en, voor zover geen minimumstandaard is vastgelegd in een sectorplan, aan het beleidskader van het LAP2.

3.4.3. A&V-beleid en AO/IC

In het LAP2 is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en een adequate administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) dient te beschikken om de risico's op een onjuiste verwerking van afvalstoffen te verminderen. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden.

Attero heeft voor de belangrijkste fasen in het proces van acquisitie tot en met verwerking en facturering een duidelijke functiescheiding doorgevoerd. Deze is ook doorgevoerd in het interne computersysteem dat het hele proces van contractering, levering en facturering bestuurt.

In het kort is de functiescheiding en toetsing als volgt.

- Acquisitie. De benadering van de afvalmarkt en de contractering van afvalstoffen vindt plaats door de afdeling Commercie.
- Te contracteren afvalstoffen zijn goedgekeurd door de afdeling Bedrijfszorg en standaard in het interne informatiesysteem opgenomen. Afwijkende afvalstoffen kunnen alleen worden geaccepteerd als afdeling Bedrijfszorg dit in het interne computersysteem heeft vrijgegeven. Bedrijfszorg maakt deel uit van de afdeling Faciliteiten.
- De daadwerkelijke levering van afvalstoffen kan alleen maar plaatsvinden nadat de afdeling Financiën het contract en de validiteit van de ondoener heeft goedgekeurd en het contract in het interne computersysteem heeft vrijgegeven.
- Aangevoerd afval kan alleen worden ingewogen, indien het betreffende contract in het computersysteem is goedgekeurd. Daarbij stelt de "Weegbrug" het gewicht van de lading en, zo nodig, de soortelijke massa (s.m.) vast. De afvalstoffen worden daarbij administratief geïdentificeerd en gecontroleerd. De "Weegbrug" maakt deel uit van de afdeling Faciliteiten.
- Afvalstoffencontrole. De fysieke controle op de aangevoerde afvalstoffen ten opzichte van het afgesloten contract, wetgeving en verwerkingsvoorschriften vindt plaats door de afdeling Controle. Controles vinden steekproefsgewijs plaats en zijn over het algemeen visueel van aard. Bij twijfel worden monsters genomen. Bij afvalstoffen waarbij de samenstelling maatgevend is, wordt een controlemonster getrokken voor nadere analyse. De afdeling controle zorgt ook voor de aanlevering bij het juiste bedrijfsproces. De "afvalstoffencontrole" maakt deel uit van de afdeling Faciliteiten.
- De uiteindelijke verwerking vindt plaats door het desbetreffende bedrijfsproces.
- De massabalansen en de productieprestaties worden geregistreerd door de rapporteur van de afdeling Faciliteiten.
- De facturen worden opgesteld door de afdeling Commercie, na goedkeuring van de afdeling Financiën. Deze toetst de geleverde hoeveelheden en de tarieven.

De vorengenoemde AO/IC-systemen, procedures en werkwijzen gelden voor de gehele inrichting. De werkwijzen en procedures zijn meer in detail uitgewerkt in bijlage 2.7 van de vergunningaanvraag. Deze bijlage 2.7 hebben wij getoetst en wij zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat het verhaal in grote lijnen voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld vanuit het LAP2. De bijlage geeft ons voldoende informatie om over de vergunningaanvraag te kunnen beslissen. Daarom is de aanvraag op dit punt ontvankelijk. Wel is het noodzakelijk dat Attero op een aantal punten aanpassingen doet zodat de documenten meer inzicht verschaffen in de keuzes die Attero maakt als het gaat om de verwerking van afvalstoffen. Op een aantal punten is het wenselijk dat Attero duidelijker in de AO/IC aangeeft op basis waarvan keuzes worden gemaakt om bijvoorbeeld een afvalstof wel of niet te accepteren of voor welke verwerkingsmethode wordt gekozen. Dit heeft als voordeel dat het document in de praktijk meer duidelijkheid geeft op welke manier keuzes tot stand komen en daardoor wordt het, nog beter dan nu het geval is, op een goede manier geborgd dat afvalstoffen niet op een onjuiste manier worden verwerkt.

In het eerste LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport De Verwerking Verantwoord (DVV). De uitgangspunten met betrekking tot het A&V-beleid en

AO/IC zijn thans opgenomen in het LAP2. Op dit punt moet de bijlage 2.7 worden aangepast aan het LAP2.

Het voorgaande is met Attero besproken. Wij hebben in vergunningvoorschrift 25.3.1 de benodigde aanpassingen voor wat betreft het A&V-beleid en de AO/IC vastgelegd met daaraan gekoppeld een termijn waarbinnen de aanpassingen moeten worden doorgevoerd. Het A&V-beleid en de AO/IC dient na dat het is aangepast ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd.

3.4.4. Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural)

Op 1 mei 2002 is de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural, Besluit 2000/532/EG, aangepast bij besluit 2001/118/EG) in werking getreden. Gelijkijdig hiermee zijn het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (BAGA) en de daarbij behorende regelingen (Raga en Raaga) vervallen. De Eural is relevant voor de beoordeling van de vraag of bepaalde afvalstoffen als gevaarlijk afval aangemerkt moeten worden met de daarvoor van toepassing zijnde bijzondere regels.

3.4.5. Mengen

Afvalstoffen dienen na het ontstaan zoveel als mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. De reden hiervoor is dat hergebruik en nuttige toepassing van homogene stromen over het algemeen beter mogelijk is dan van samengestelde stromen. Verder is het ongewenst wanneer er in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmengen ongecontroleerd in het milieu verspreid raken.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij verwerking van afvalstoffen in afvalwaterzuiveringsinstallaties en verbrandingsinstallaties, waar een sterk fluctuerende samenstelling van de invoer een negatief effect heeft op het verwerkingsproces. Het samenvoegen van stromen om een meer homogene samenstelling te verkrijgen, komt in dit geval de verwerking ten goede. Ook met het oog op transportefficiëntie kan het samenvoegen van afvalstromen voordelen hebben. Verder kan bij een integrale milieuafweging de milieuwinst door het vervangen van primaire grond- of brandstoffen door afval soms opwegen tegen de milieubelasting door verspreiding van stoffen.

Onder mengen wordt verstaan het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen.

Er gelden bij het al dan niet vergunnen van mengactiviteiten de volgende uitgangspunten.

1. Er moet worden voorkomen dat mengen ertoe leidt dat één (of meer) van de te mengen afvalstoffen niet conform de minimumstandaard voor die afvalstroom wordt verwerkt.
2. Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van specifieke milieugevaarlijke stoffen waarvoor op grond van (internationale) regelgeving beperkingen gelden.

Om te borgen dat het afval na menging daadwerkelijk conform de voorgeschreven minimumstandaard wordt verwerkt, ook wanneer in de gemengde stroom de oorspronkelijke stromen niet meer herkenbaar zouden zijn, is een goede registratie van belang. Daarom is in de vergunningvoorschriften opgenomen dat moet worden bijgehouden wat, hoeveel, hoe, waarom en wanneer er binnen de inrichting wordt gemengd. Hiervan moet een logboek worden bijgehouden dat op een centrale plaats binnen de inrichting is in te zien door een toezichthouder. Daarmee is voldoende geborgd dat ook achteraf kan worden vastgesteld of het mengen volgens de beleidsuitgangspunten van het LAP2 zijn uitgevoerd. Het bovenstaande is in paragraaf 25.7 van de vergunningvoorschriften geborgd.

3.4.6. Eindverwerking elders

In het LAP2 is aangegeven dat een in een sectorplan beschreven minimumstandaard uit meerdere be- en verwerkingshandelingen kan bestaan. Het is niet noodzakelijk dat alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen binnen dezelfde inrichting worden uitgevoerd. Dat kan ook in verschillende inrichtingen plaatsvinden. In het eerste LAP werd daarbij nog als voorwaarde gesteld dat dan in de vergunning een sturingsvoorschrift wordt opgenomen, waarin wordt voorgeschreven dat het eindproduct van de vergunde handeling moet worden afgegeven aan een bedrijf dat de volgende of een minstens even hoogwaardige handeling van de desbetreffende minimumstandaard uitvoert. De voorwaarde voor het opnemen van een sturingsvoorschrift is vervallen in het LAP2.

3.4.7. Besluit melden van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen

Attero Noord BV heeft met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden van bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Hiermee wil de overheid onder andere zicht houden op afvalstromen, om regels beter te handhaven en het beleid indien nodig aan te passen. Het besluit bevat regels voor afgifte, ontvangst en vervoer van afvalstoffen. Het besluit geeft regels voor onder andere de ontvangst- en afgiftemelding, het gebruik van het afvalstroomnummer en de begeleidingsbrief. Het besluit is rechtstreeks op de inrichting van toepassing. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen te verbinden aan de milieuvergunning (artikel 8.14 van de Wm). In hoofdstuk 5 van bijlage 2.7 van de vergunningaanvraag is aangegeven op welke wijze de registratie plaatsvindt. Dit deel van de aanvraag is onderdeel van de vergunning, zodat de beschreven werkwijze in de vergunning geborgd is. Attero maakt via het programma Navision gebruik van het meldsysteem Amice. In dit systeem melden afvalbedrijven elektronisch aan het landelijke meldpunt afvalstoffen dat deel uitmaakt van Agentschap NL. Onder meer handhavers, beleidsmakers en vergunningverleners kunnen via internet actuele informatie opvragen over de afvalstromen die binnen Attero worden verwerkt.

3.4.8. Proefnemingen

Attero streeft voortdurend naar optimalisatie van haar procesvoering. Voordat wijzigingen in de bedrijfsvoering worden doorgevoerd, kan het noodzakelijk zijn dat eerst door middel van het uitvoeren van een proef wordt nagegaan of de aanpassing in het proces de gewenste resultaten oplevert. Daarom verzoekt Attero in de vergunningaanvraag of wij proefnemingen willen toestaan. Wij stemmen met dit verzoek van Attero in. Wij zijn van mening dat proefnemingen mogelijk zijn maar dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd. Concreet onderwerp waar Attero in de toekomst proefnemingen mee wil doen is afvalmining. Dit betekent dat uit de stortplaats afvalstoffen worden zullen worden gehaald om deze vervolgens in de GAVI te verbranden. Hierdoor zullen afvalstoffen die in het verleden zijn gestort alsnog nuttig worden toegepast door de energie die in de afvalstoffen zit te benutten. Met betrekking tot dergelijke proefnemingen hebben wij aan deze milieuvergunning voorschriften verbonden. Attero dient voorafgaand aan een proefneming schriftelijk toestemming te hebben van GS. Om te kunnen beoordelen of wij met de proefneming kunnen instemmen dient Attero informatie te verschaffen over de proefneming. In voorschrift 30.1.2 is onder meer bepaald dat wij alleen kunnen instemmen met een proefneming wanneer aangetoond is dat ten gevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden. Wanneer dit niet kan worden aangetoond, moet voor de beoogde verandering aan de inrichting een milieuvergunning worden aangevraagd. Na afloop van een positief verlopen proefperiode zal worden besloten op welke wijze het continueren van de beproefde werkwijze **kan** worden gelegaliseerd.

3.4.9. VIHB-lijst

Inzamelaars, vervoerders, handelaars of bemiddelaars (VIHB'ers) van bedrijfs- of gevaarlijke afvalstoffen moeten zijn geregistreerd op een landelijke lijst, de zogenaamde VIHB-lijst. Voor vermeld-

ding op de VIHB-lijst moeten bedrijven voldoen aan criteria voor betrouwbaarheid, kredietwaardigheid en vakbekwaamheid. Attero Noord BV staat op de VIHB-lijst als vervoerder, handelaar, bemiddelaar en inzamelaar (VIHB-nummer DR506194VIHB).

3.4.10. Conclusie

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het LAP-2 en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

3.5. Stortplaats

3.5.1. Algemeen

Attero beschikt thans over een Wm-vergunning voor het in werking hebben van een stortplaats met een maximaal stortvolume van 25.3 miljoen m³. In de onderhavige vergunningaanvraag wordt geen groter stortvolume aangevraagd. Wel wordt aangevraagd de stortplaats te verhogen van 44 m naar 48 m boven het maaiveld. Aan het in werking hebben van een stortplaats is specifieke regelgeving van toepassing. In het onderstaande wordt dit uiteen gezet. Verder wordt ingegaan op de wijze waarop de aangevraagde stortplaats zich verhoudt tot de relevante regelgeving en op welke manier wordt voldaan aan BBT. Waar nodig hebben wij aanvullend op de maatregelen die zijn omschreven in de vergunningaanvraag en het MER voorschriften aan de vergunning verbonden. Om de maatregelen en de werkwijze met betrekking tot de stortplaats in de Wm-vergunning te borgen, hebben wij hoofdstuk 6 van de vergunningaanvraag en de bijlagen behorend bij dit hoofdstuk deel laten uitmaken van deze vergunning. Er wordt vergund wat is aangevraagd, tenzij in considerans en voorschriften anders is aangegeven.

3.5.2. Relevante wetgeving voor stortplaatsen

Richtlijn 1999/31/EG (Richtlijn storten)

De Richtlijn storten heeft betrekking op de vergunningsprocedure, de inrichting, het beheer, de controle en sluiting van stortplaatsen en op de vermindering van het storten van biologisch afbreekbaar afval. Stortplaatsen worden ingedeeld in drie klassen: die voor gevaarlijke afvalstoffen, voor ongevaarlijke afvalstoffen en stortplaatsen voor inerte afvalstoffen. De stortplaats van Attero is een stortplaats voor zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen. Alleen behandelde afvalstoffen mogen worden gestort. Dit zijn afvalstoffen die een proces hebben ondergaan om het volume of de gevaarlijke eigenschappen te verminderen of om nuttige toepassing ervan te bevorderen. Niet gestort mogen worden vloeibare, ontvlambare, oxiderende of ontplofbare afvalstoffen. Ook ziekenhuisafval, hele gebruikte banden en alle andere afvalstoffen die niet voldoen aan de criteria volgens bijlage II van de richtlijn mogen niet worden gestort. Implementatie van de richtlijn heeft plaatsgevonden door middel van het besluit van 5 juli 2001, waarbij het Ivb, het Stortbesluit bodembescherming, de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming en het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (BSSA) gewijzigd zijn.

De onderhavige vergunning is vastgesteld in overeenstemming met de bovengenoemde regelingen, en derhalve met de Richtlijn storten. Artikel 16 van de Richtlijn storten is nader uitgewerkt per beschikking van 19 december 2002 (2003/33/EG), ook wel aangeduid als Annex II. De beschikking ziet op de vaststelling van criteria en procedures voor het aanvaarden van afvalstoffen op stortplaatsen. De Annex II is geïmplementeerd in het BSSA. In haar aanvraag heeft Attero aangegeven op welke wijze zij de Annex II en het BSSA heeft geïmplementeerd in haar A&V-beleid.

Richtlijn 2006/12/EG van 5 april 2006 betreffende afvalstoffen

Deze richtlijn vervangt de kaderrichtlijn afvalstoffen en geeft definities en legt algemene verplichtingen op, onder andere:

- de definitie van een afvalstof;
- de definitie van nuttige toepassing en definitieve verwijdering;

- met betrekking tot de wijze waarop de verwijdering van afvalstoffen dient plaats te vinden en, voor bewerkingstechnieken rekening moet worden gehouden met beste beschikbare technologieën die geen overmatig hoge kosten veroorzaken;
 - de verplichting tot een vergunningstelsel voor het inzamelen/verwerken van afval.
- De richtlijn is geïmplementeerd in hoofdstuk 10 van de Wm.

Richtlijn 91/689/EG (Richtlijn gevaarlijke afvalstoffen)

Deze richtlijn is een aanvulling op de voren beschreven kaderrichtlijn afvalstoffen, specifiek voor gevaarlijk afval. De richtlijn geeft voorschriften voor correct beheer en voor controle op nuttige toepassing en verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen. De voorschriften zijn geïmplementeerd in de Wm en in de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen.

Stortbesluit bodembescherming (Stortbesluit)

Het Stortbesluit is van toepassing op stortplaatsen waar na 1 maart 1995 nog is gestort. Het Stortbesluit geeft voorschriften met betrekking tot de inrichting en exploitatie van stortplaatsen, bijvoorbeeld met betrekking tot de bovenafdichting, omgang met asbesthoudend afval en de monitoring van grondwater. Deze voorschriften zijn verder uitgewerkt in de Uitvoeringsregeling Stortbesluit. De Richtlijn onderafdichting, de Richtlijn dichte eindafwerking en de Richtlijn drainage en controlesystemen grondwater voor stort- en opslagplaatsen zijn een nadere uitwerking van de uitvoeringsregeling Stortbesluit. Deze richtlijnen geven de stand der techniek voor aanleg, inrichting en afwerking van stortplaatsen voor zover het betreft de bescherming van bodem en grondwater.

Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (BSSA)

Afvalstoffen mogen in beginsel alleen worden gestort als er geen stortverbod geldt op grond van het BSSA. Op grond van artikel 11b van het BSSA geldt er een verbod om op de stortplaats afvalstoffen te accepteren die:

- niet zijn behandeld;
- niet voldoen aan de criteria die in bijlage I van het BSSA zijn aangegeven voor de acceptatie op een stortplaats van de betreffende categorie.

Het verbod geldt niet ten aanzien van:

- inerte afvalstoffen voor zover de behandeling daarvan technisch niet realiseerbaar is;
- andere afvalstoffen voor zover de behandeling niet bijdraagt aan het beperken van de negatieve gevolgen voor het milieu.

Artikel 6 van het BSSA verwijst naar de Regeling voor niet herbruikbaar en niet verbrandbaar bouw- en sloopafval. Artikel 11, lid b, verwijst naar de Regeling acceptatie geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen. Met deze regels is de Europese richtlijn 1999/31/EG betreffende het storten van afvalstoffen in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Het BSSA heeft ook betrekking op andere afvalstoffen dan waarvoor op grond van de Europese richtlijn in de Nederlandse wetgeving regels moeten worden vastgelegd.

3.5.3. IPPC-toets Stortplaats

Bij wet van 16 juli 2005, tot wijziging van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is de IPPC-richtlijn nader in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, overeenkomstig de Europese IPPC richtlijn (96/61/EG, geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

Het begrip installatie wordt in de IPPC-richtlijn gedefinieerd als een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I van de IPPC richtlijn vermelde activiteiten en processen evenals andere daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de op die plaats ten uitvoer gebrachte activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging.

Op grond van categorie 5.4 van de bijlage bij de IPPC-richtlijn vallen onder de werking van die richtlijn stortplaatsen die meer dan 10 ton per dag ontvangen of een totale capaciteit hebben van meer dan 25.000 ton, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen. De stortplaats van Attero valt binnen deze kaders. De IPPC-richtlijn is daarom van toepassing voor zover het betreft de stortplaats.

Stortplaats algemeen

In strikt formele zin is er voor categorie 5.4 geen IPPC-BREF-document opgesteld. Als BREF wordt echter algemeen de EG Richtlijn storten gehanteerd en geaccepteerd.

Met betrekking tot de activiteit storten overwegen wij dat via de EG Richtlijn storten invulling wordt gegeven aan de essentie van de IPPC, te weten dat een proces moet plaats vinden door toepassing van BBT. De EG Richtlijn storten is in 2001 verwerkt in de Nederlandse regelgeving voor stortplaatsen via de aanpassing van ondermeer:

- het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer;
- het Stortbesluit bodembescherming met bijbehorende uitvoeringsregeling;
- het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen.

De onderhavige stortplaats mag uitsluitend in werking zijn als wordt voldaan aan de in die regelgeving opgenomen voorwaarden. Door deze systematiek kan worden gesteld dat, indien is voldaan aan de bestaande regelgeving, tevens wordt voldaan aan BBT. De regeling aanwijzing BBT-documenten verwijst ook naar de EG Richtlijn.

Door Attero is de Nederlandse regelgeving volledig geïmplementeerd in de aanvraag. Voorts zijn, waar nodig (bijvoorbeeld aangaande het acceptatiebeleid) aan deze vergunning voorschriften verbonden die vanwege de voornoemde regelgeving vereist zijn om emissies naar en risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken. De stortplaats van Attero voldoet daarmee aan BBT.

Stortplaats – Stortgas

In 2007 heeft SenterNovem de "Handreiking Methaanreductie Stortplaatsen" gepubliceerd. In deze handreiking zijn eisen opgenomen waaraan een onttrekkingsstelsel voor stortgas moet voldoen. Deze eisen hebben betrekking op:

- onttrekkingsbronnen
- leidingensysteem
- afzuiginstallatie
- benuttingsinstallatie en fakkel

De desbetreffende handreiking beschrijft hiermee de BBT. In hoofdstuk 6.7 van de aanvraag heeft Attero aangegeven op welke wijze zij, met in achtname van de handreiking, stortgas aan het stortlichaam onttrekt en vervolgens benut.

In de "Handreiking Methaanreductie Stortplaatsen" worden de (aanvullende) BBT-maatregelen genoemd om (verdere) diffuse emissie van stortgas te voorkomen:

- bijplaatsen extra bronnen;
- emissiereductie in de taluds;
- extra aandacht voor onttrekken tijdens exploitatie;
- onttrekken en verwerken van stortgas met lage kwaliteit;
- stimuleren van methaanoxidatie in de toplaag.

Deze maatregelen worden waar nodig door Attero genomen.

In hoofdstuk 6.7.5 heeft Attero vervolgens haar systeem getoetst aan de Handreiking en is tot de conclusie gekomen dat de stortplaats op dit punt voldoet aan BBT. Wij onderschrijven deze conclusie.

3.5.4. Aangevraagde activiteiten

Hoofdstuk 6 van de aanvraag en een deel van hoofdstuk 7 hebben betrekking op de inrichting en exploitatie van de stortplaats en op het onttrekken en benutten van stortgas afkomstig uit de stort-

plaats. Voor een volledige beschrijving van de activiteiten rondom de stortplaats wordt verwezen naar deze twee hoofdstukken. Om de maatregelen en de werkwijze met betrekking tot de stortplaats en de stortgasonttrekking in de Wm-vergunning te borgen, hebben wij hoofdstuk 6 en 7 van de vergunningaanvraag en de bijlagen behorend bij van hoofdstuk 6 deel laten uitmaken van deze vergunning. De belangrijkste elementen uit deze hoofdstukken worden hieronder samengevat.

Verhoging & Indeling van de stortplaats

Attero vraagt aan om de stortlocaties 1 tot en met 3 op enkele delen (ten behoeve van de stortvakken 5a en 5c) te verhogen tot maximaal 48 m boven het maaiveld. Deze hoogte is de maximale eindhoogte van het gestorte afvalpakket na zetting en met inbegrip van de dikte van de dichte eindafwerking. De dikte van het afvalpakket bedraagt in die eindsituatie 46 m boven het maaiveld. Deze verhoging wordt gerealiseerd door het verplaatsen van stortcapaciteit van delen van de stortplaats naar de stortlocaties 1 tot en met 3. Op deze wijze wil Attero de indeling van het stortlichaam efficiënter gaan benutten. De verhoging van het stortlichaam leidt daarmee niet tot een uitbreiding van de vergunde stortcapaciteit. Deze wijziging is uitgewerkt in een tekening die als bijlage 6.3 is toegevoegd aan de aanvraag. Voor het bepalen van de effecten van deze wijziging is door Attero een MER opgesteld, waarin de milieueffecten van deze wijziging zijn besproken. Zie verder hiervoor paragraaf 2.4.4 van deze considerans. Op basis van de uitkomsten van het MER wil de provincie meewerken aan deze wijziging.

Acceptatie afvalstoffen

De invoering van de Annex II, het LAP 2 en het BSSA hebben diverse gevolgen voor de wijze waarop stortplaatsen om moeten gaan met de acceptatie van te storten afvalstoffen. Attero heeft in hoofdstuk 6.5 van de aanvraag uitgewerkt op welke wijze zij de Annex II en het gewijzigde BSSA heeft geïntegreerd in haar A&V-beleid. Wij gaan akkoord met deze uitwerking, maar verlangt dat deze uitwerking deel gaat uitmaken van het AO-IC. Tevens moet in dit AO-IC gewaarborgd zijn dat Attero uitsluitend die afvalstoffen stort die op basis van vigerende wet- en regelgeving gestort mogen worden. Hiertoe zijn voorschriften aan de vergunning verbonden.

Stortgasstimulering & infiltratie percolaat

Attero heeft sinds 1997 vergunning om in de stortvakken 1c, 4.0 en 4.1 de vorming van stortgas te stimuleren door het infiltreren van (afval)water. Hiertoe zijn in deze stortvakken infiltratieleidingen aangebracht. Het doel is om de productie van stortgas te stimuleren en zoveel als mogelijk nuttig te kunnen toepassen. Ook wordt bereikt dat op langere termijn een grotere afname van de productie van stortgas optreedt, ten opzichte van de situatie waarin deze stimulering achterwege zou blijven. Hiermee worden eventuele toekomstige milieurisico's verminderd. Voorafgaand aan deze toestemming is door Attero in samenwerking met TNO een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de resultaten en milieugevolgen van deze stimulering. Op basis daarvan hebben GS destijds toestemming verleend voor deze vorm van stortgasstimulering met inachtneming van een aantal voorwaarden ter vermindering van eventuele milieurisico's:

- De stortvakken moeten voorzien zijn van een onderafdichting, waardoor geen sprake is van diffuse emissie van percolaat;
- De stortvakken moeten voorzien zijn van een bovenafdichting waarmee de diffuse emissie van stortgas tot een verwaarloosbaar laag niveau wordt geminimaliseerd;
- Het stortgasonttrekkingsstelsel moet goed worden onderhouden;
- De infiltratie van (afval)water moet gecontroleerd plaatsvinden;
- De hoeveelheid geïnfiltrerd water moet per tijdseenheid worden geregistreerd.

Attero vraagt aan om deze werkwijze ook te mogen hanteren in de nieuwe stortvakken van de locaties 4 en 5. GS verlenen hiervoor toestemming, maar stellen hierbij wel dezelfde voorwaarden als bij de reeds vergunde stortgasstimuleringprojecten. Dit is opgenomen in de desbetreffende voorschriften.

Niet aanleggen van stortgasbenutting

Op basis van de Annex II kunnen in een stortplaats cellen worden ingericht die uitsluitend bestemd zijn voor afvalstoffen die geen organische fractie bevatten. Gezien de samenstelling van dit afval zal in deze cellen geen stortgas ontstaan waardoor er geen risico is op diffuse emissie van methaangas. Attero vraagt aan om in deze cellen af te mogen zien van de aanleg van een systeem voor het onttrekken van stortgas. Wij kunnen hiermee instemmen, op voorwaarde dat Attero waarborgt dat in die cellen inderdaad uitsluitend niet-stortgasvormend afval wordt gestort. Daarom hebben wij in een voorschrift geregeld dat Attero een gedetailleerde registratie moet bijhouden van (aard, hoeveelheid en tijdstip van) alle partijen afvalstoffen die in die desbetreffende cel worden gestort.

Tijdelijke opslag

Attero heeft op dit moment vergunning voor het opslaan van 50.000 ton bodemas en 30.000 ton brandbaar afval op de stortplaats, mits deze opslag plaatsvindt op locaties die voorzien zijn van een onderafdichting conform het Stortbesluit Bodembescherming. Op dit moment is hiervoor locatie 5a in gebruik.

Attero vraagt aan om de volgende materialen op te mogen slaan op de stortplaats:

- 150.000 bodemas;
- 50.000 ton brandbaar afval ter verwerking in de eigen GAVI of een AVI van derden.

In haar aanvraag geeft Attero aan op welke wijze zij deze tijdelijke opslag uitvoert. Uit nader overleg met Attero is gebleken dat het niet de bedoeling was om een uitbreiding te bewerkstelligen van de hoeveelheid brandbaar afval die tijdelijk mag worden gebufferd op de stortplaats en dat hier sprake is van een schijffout. De tijdelijke opslag van brandbaar afval blijft derhalve beperkt tot een maximale hoeveelheid van 30.000 ton op enig moment.

In het LAP2 is nuttige toepassing de minimumstandaard voor bodemas. Deze afvalstof wordt bij voorkeur in grootschalige civieltechnische werken toegepast. In die situaties moet de leverancier (i.c. Attero) over ruime voorraden beschikken om snel en voldoende te kunnen leveren. Aangezien de opslaglocatie van bodemas beschikt over alle vereiste bodembeschermende voorzieningen gaan wij akkoord met deze uitbreiding van de opslagcapaciteit.

Ontgraven van de stortplaats

In de afgelopen jaren is op basis van ontheffingen van het stortverbod door Attero brandbaar afval gestort. Onder bepaalde omstandigheden is er een milieuvoordeel om deze gestorte brandbare afvalstoffen te ontgraven uit het stortlichaam en deze alsnog te verbranden in een AVI. Attero heeft in haar aanvraag het verzoek gedaan om deze activiteit uit te voeren, op basis van een dan in te dienen 8.19 melding. Attero verzoekt tevens om dit in voorkomende situaties ook te mogen doen voor andere reeds eerder gestorte afvalstoffen, zoals metalen en bouwafval. Die afvalstoffen kunnen vervolgens worden hergebruikt, of nuttig toegepast. Het is van belang dat wij kunnen toetsen of dergelijke activiteiten passen binnen de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden. In verband met dergelijke activiteiten hebben wij een regeling opgenomen met betrekking tot proefnemingen. Met betrekking tot dergelijke proefnemingen hebben wij aan deze milieuvergunning voorschriften verbonden. Attero dient voorafgaand aan een proefneming schriftelijk toestemming te hebben van GS. Om te kunnen beoordelen of wij met de proefneming kunnen instemmen dient Attero informatie te verschaffen over de proefneming. In voorschrift 30.1.2 is onder meer bepaald dat wij alleen kunnen instemmen met een proefneming wanneer aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden. Wanneer dit niet kan worden aangetoond moet voor de beoogde verandering aan de inrichting een milieuvergunning worden aangevraagd. Na afloop van een positief verlopen proefperiode zal worden besloten op welke wijze het continueren van de beproefde werkwijze kan worden gelegaliseerd.

3.5.5. Plannen, metingen en rapportages

Op basis van voorgaande vergunningen en de vigerende Wm-vergunning voor de stortplaats worden door Attero diverse plannen, metingen en rapportages opgesteld en periodiek geactualiseerd. Het

doel hiervan is om de processen in de stortplaats en de eventuele milieugevolgen adequaat te beheersen en te monitoren. Paragraaf 6.12 van de vergunningaanvraag bevat een overzicht van een aantal van deze plannen. Wij gaan akkoord met dit overzicht. Voor enkele andere plannen, metingen en rapportages zijn door ons indien noodzakelijk nieuwe termijnen van actualisatie vastgesteld.

3.5.6. Grondwater

In hoofdstuk 6.10.7 van de aanvraag is aangegeven op welke wijze de monitoring van het grondwater plaatsvindt. Deze wijze van monitoring is vastgelegd in een door GS goedgekeurd monitoringsplan. In 2008 heeft Attero toestemming verkregen om voor een aantal jaren het debiet waarmee verontreinigd grondwater wordt onttrokken te verlagen. In het kader hiervan is de monitoring van het grondwater geïntensiveerd. Na afloop van deze periode (in 2011) dient op basis van de behaalde resultaten het monitoringsplan aangepast te worden. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.

3.5.7. Financiële zekerheid bovenafdichting stortplaats

In artikel 12 van het Stortbesluit wordt bepaald dat aan de vergunningvoorschriften moeten worden verbonden die bepalen dat de vergunninghouder financiële zekerheid stelt met betrekking tot het nakomen van de verplichtingen om de stortplaats af te dichten. In hoofdstuk 28 van de bij deze vergunning horende voorschriften zijn de vereiste voorschriften opgenomen.

4. BEOORDELING PER MILIEUCOMPARTIMENT

4.1. Geluid

4.1.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van Attero hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de vaste installaties van de GAVI en de GECO. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, kenmerk I.2009.0656.03..R001 d.d. 6 april 2010. In dit akoestisch onderzoek is de geluidsuitstraling van de gehele inrichting inzichtelijk gemaakt.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruikmaakt van de vergunde capaciteit in de desbetreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.2. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Attero ligt op het gezoneerde industrieterrein "Tweesporenland" in de gemeente Midden-Drenthe. De geluidszone is op 23 februari 1999 vastgesteld door GS van Drenthe. De geluidszone is destijds zodanig gedimensioneerd dat de totale geluiduitstraling van Attero en het naast gelegen MERA-terrein hier binnen passen. Daarbij werd extra geluidsruimte voor Attero gereserveerd ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen. Dit houdt in dat de totale geluidsruimte die aan Attero is toebedeeld ten tijde van de zonevaststelling nog niet volledig was benut.

Bij de beoordeling op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor het gezoneerde industrieterrein in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de woningen Vamweg 6 en 8 gelegen binnen de zone zijn door GS van Drenthe hogere grenswaarden vastgesteld van 55 dB(A) etmaalwaarde en voor de woningen Oosterseveld 3 en 6 van 52 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidsuitstraling, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde bewakingspunten. Deze punten zijn zowel gelegen op de vastgestelde 50 dB(A)-

contour (de zonegrens) als bij relevante woningen binnen de zone. Om de geluidsbelasting van de inrichting te kunnen toetsen aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder heeft de aanvrager ons het rekenmodel, behorend tot dit rapport, toegezonden.

In het akoestisch onderzoek is zowel de huidige als de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Het akoestisch rekenmodel van Attero bestaat uit alle (thans) bekende geluidbronnen op het gehele terrein van Attero. De aanvraag geeft hiermee een volledig beeld van de geluiduitstraling van Attero.

In hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inzichtelijk gemaakt. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting ter hoogte van beoordelingspunt 15B, niet past binnen de gereserveerde geluidruimte van Attero. In hoofdstuk 6 zijn daarom maatregelen voorgesteld om de aangevraagde situatie in te passen binnen de gereserveerde geluidruimte van Attero. Als maatregel is voorgesteld om bij de composteringsinstallatie (GECO) de bronvermogens van de afzuigventilatoren van hal D en E 6 dB(A) te reduceren. Een gelijkwaardige maatregel behoort eveneens tot de mogelijkheden.

Uit de resultaten blijkt dat na het doorvoeren van deze maatregel de geluidsbelasting wel binnen de gereserveerde geluidruimte van Attero past. Deze maatregel (of gelijkwaardig) hebben wij in een voorschrift vastgelegd. De resultaten zijn in onderstaande tabel getoetst aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. In de tabel is rekening gehouden met de gereserveerde ruimte voor het MERA-terrein.

Immissiepunt	Omschrijving	Berekende $L_{Ar,LT}$ Attero na maatregelen dag/avond/nacht [dB(A)]	Toetsingwaarde geluidruimte Attero L_{etmaal} [dB(A)]	Hele terrein (Attero + MERA) L_{etmaal} [dB(A)]	Grenswaarde gehele terrein L_{etmaal} [dB(A)]
1	Vamweg 6, 8	45 / 43 / 42	52	53	55
6	Oosterseveld 3, 6	42 / 40 / 39	49	51	52
7	Zonegrens zo	43 / 37 / 36	45	47	50
8	Zonegrens o	38 / 26 / 25	35	37	50
10	Zonegrens no	41 / 38 / 36	47	47	50
12	Zonegrens nw	40 / 37 / 37	47	48	50
14	Zonegrens w	40 / 38 / 37	47	49	50
15	Zonegrens zw	40 / 38 / 38	47	50	50
15B	Zonegrens zw	40 / 38 / 38	48	50	50
16	Zonegrens zw	40 / 37 / 37	46	49	50

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden, voor de woningen binnen de zone alsmede de grenswaarde op de 50 dB(A) zonegrens, in acht genomen worden.

Afzonderlijke geluidsbronnen van Attero die de geluidsbelasting op de omgeving bepalen en een onnodige geluidsemisatie veroorzaken, zijn niet aanwezig. Onnodige geluidsemisatie wordt daarom voorkomen. Daarmee wordt voor het aspect geluid voldaan aan de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken. De toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.1.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De maximale geluidsniveaus bij woningen bedragen 56 dB(A) in de dag- en 55 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Aan de streefwaarden wordt niet voldaan.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de woningen buiten het industrieterrein wordt aan de grenswaarden voldaan. Op basis van de beschikbare kennis betreffende hinder door maximale geluidsniveaus alsmede uitspraken van de Raad van State zijn de berekende maximale geluidsniveaus derhalve toelaatbaar. De maximaal toegestane geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.1.4 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting zolang de transportmiddelen zich op de openbare weg bevinden. Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag echter bij vergunningverlening Wm niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. De verkeersaantrekkende werking behoeft derhalve niet te worden getoetst conform de jurisprudentie (o.a. dossier nr. E03.96.0906) van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidshinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken. Van en naar Attero vinden ten hoogste 800 vrachtautobewegingen (400 auto's heen en terug) per etmaal plaats gedurende vijf werkdagen per week. De vrachtwagens rijden via de Oosterseveldweg. Op basis van jurisprudentie kan gesteld worden dat het verkeer van en naar de inrichting formeel is opgenomen in het heersend verkeersbeeld, wanneer het de rijsnelheid en het rijgedrag van het mogelijke overige verkeer op de weg heeft bereikt. In het verleden zijn met de inrichting echter wel afspraken gemaakt over de verkeersaantrekkende werking. Afsproken is dat het aantal vrachtautobewegingen over de weg niet meer zal bedragen dan 800 per etmaal, hetgeen ook in de vigerende Wm-vergunning is vastgelegd. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan is eveneens uitgegaan van dit aantal en is voor het totale gezoneerde industrieterrein uitgegaan van 1.200 vrachtautobewegingen per etmaal. Daarop zijn in het kader van het bestemmingsplan ook op grond van hoofdstuk VI wegverkeerslawaaai gevelmaatregelen aangebracht aan de woningen gelegen tussen het gezoneerde terrein en de A28. Daarbij komen de verkeersbewegingen niet boven het thans vergunde aantal van 800 (afvaltransporten) per dag over de Oosterseveldweg. Het verkeer van en naar Attero is ter hoogte van de spoorlijn Meppel- Groningen (afstand 675 m gerekend vanaf de inrichting) opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.1.5. Intrekking vigerende geluidsvoorschriften

Impliciet verzoekt Attero om de geluidsvoorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.3.2 en 4.3.3 behorend bij de vigerende vergunning d.d. 28 augustus 2008, kenmerk 5.1/2008000975, in te trekken. Onder punt VII van het dictum hebben wij deze geluidsvoorschriften ingetrokken. Tevens verzoekt Attero om nieuwe, de gehele inrichting omvattende geluidsvoorschriften, voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, aan de vergunning te verbinden. Dat hebben wij gedaan door de voorschriften uit hoofdstuk 9 aan de vergunning te verbinden.

4.1.6. Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de aanvraagde geluidsruimte en inclusief een reductie van minimaal 6 dB(A) op de eerdergenoemde afzuigventilatoren van de composteringss-

installatie. De geluidsvoorschriften hebben betrekking op de gehele inrichting.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

4.2. Geur

4.2.1. Algemeen toetsingskader

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken, waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie met (potentiële) geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hinder-systematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

In Drenthe is de hindersystematiek voor individuele situaties, op basis van de relatie tussen de hedonische waarde en daarbij behorende geurconcentratie, nader uitgewerkt. De hedonische waarde is een kwalificatie voor de (on)aangenaamheid van een geur met een schaal van -4 (uiterst onaangenaam) tot +4 (uiterst aangenaam).

Voor het bepalen van een acceptabel hinderniveau wordt gebruikgemaakt van de geurconcentraties, behorende bij de volgende hedonische waarden:

- 0 (neutraal)
- -0,5 (noch aangenaam/noch onaangenaam tot enigszins onaangenaam)
- -1 (enigszins onaangenaam)
- -2 (onaangenaam)

Voor geurgevoelige bestemmingen wordt een toetsingskader gehanteerd waarbij de geurconcentratie behorende bij de aangegeven hedonische waarde dient als respectievelijk streef-, richt- en grenswaarde. Bij aaneengesloten woonbebouwing moet hieraan gedurende 98% van de tijd worden voldaan (98-percentiel) en bij verspreid liggende woonbebouwing gedurende 95% van de tijd (95-percentiel).

Toetsingskader ter bepaling acceptabel hinderniveau op basis van hedonische waarde

	Bestaande situatie: geurconcentratie als 95-/98-percentiel behorende bij hedonische waarde	Nieuwe situatie: geurconcentratie als 95-/98-percentiel behorende bij hedonische waarde
Streefwaarde	-0,5	0
Richtwaarde	-1	-0,5
Grenswaarde	-2	-1

Op basis van de lokale situatie, waarin onder meer planologische, sociaal-economische en bedrijfs-economische aspecten een rol spelen, wordt een acceptabel hinderniveau vastgesteld. De mogelijkheid tot het nemen van geurreducerende maatregelen, die voldoen aan BBT, wordt hierin meegewogen. In bestaande situaties spelen bovendien de hinderbeleving in de omgeving en een eventueel aanwezig klachtenpatroon een rol.

4.2.2. Specifiek toetsingskader Attero

Binnen de inrichting van Attero bevinden zich verschillende typen geurbronnen waarbij de aard van de geur kan verschillen. De emissies van verschillende soorten geur kunnen niet zonder meer bij elkaar worden opgeteld en dat geldt ook voor de berekende verspreidingscontouren. De reden hiervoor is dat een combinatie van twee of meerdere geuren anders kan ruiken dan de geuren afzonderlijk. Ook is het zo dat meerdere bronnen zich onder andere onder de invloed van wind, dezelfde kant op verspreiden. Daardoor zal de frequentie van waarnemen van de afzonderlijke geuren niet toemen en zal de herkenbaarheid van de afzonderlijke geuren afnemen.

Daarnaast zal een hoge concentratie onaangename geur afkomstig van een bepaalde bron op een bepaald receptorpunt meer hinder veroorzaken dan een lage concentratie of minder onaangename geur afkomstig van een bron die vlakbij de andere bron ligt. Cumulatie van geur afkomstig van verschillende bronnen heeft daarom ook, afgezien van de verandering van de aard van de geur bij het mengen van twee afzonderlijke geuren, alleen een geringe invloed op de verspreidingscontouren die per geur gelden.

Om toch te komen tot een beoordeling van de totale geurhinder die door de verschillende geurbronnen binnen de inrichting, buiten de inrichting wordt veroorzaakt is in de revisievergunning van 2000 is een specifiek toetsingskader vastgelegd dat is gebaseerd op het geschetste algemene toetsingskader. Hiervoor is het begrip "hindereenheid" geïntroduceerd waarbij één hindereenheid is gedefinieerd als de geurconcentratie van een geur bij een hedonische waarde van -2. Door de emissie van geureenheden van verschillende bronnen te delen door de geureenheden van de verschillende geuren bij een hedonische waarde van -2, wordt zodoende de emissie per bron in hindereenheden bepaald. Om een indruk te krijgen van de totale hinder die door de verschillende geurbronnen samen worden veroorzaakt kunnen de hinderemissies bij elkaar worden opgeteld. Gezien de bovenvermelde aspecten ten aanzien van cumulatie zal de geschetste werkwijze leiden tot een overschatting van de mogelijk ervaren geurhinder. Het leidt echter tot meer inzicht dan een toetsing van de hinder veroorzaakt per bron afzonderlijk.

In samenhang met het geschetste algemene toetsingskader levert dit voor Attero het volgende toetsingskader:

- ten aanzien van aaneengesloten woonbebouwing geldt een grenswaarde van 1 hindereenheid per m³ die 98% van de tijd niet mag worden overschreden;
- voor niet aaneengesloten woonbebouwing geldt een grenswaarde van 1 hindereenheid per m³ die 95% van de tijd niet mag worden overschreden.

4.2.3. Geurbronnen

Binnen de inrichting van Attero worden aan de verschillende aanwezige geurbronnen regelmatig emissiemetingen verricht. De in de vergunningaanvraag aangegeven geuremissies zijn gebaseerd op metingen in de periode 2003-2009. In een aantal gevallen is daarbij ook de aard van de geur bepaald (hedonische waarde) teneinde de omrekening naar hindereenheden te kunnen uitvoeren. Voor andere bronnen wordt de in de NeR gehanteerde geurconcentratiegrenswaarde voor bestaande situaties gehanteerd als zijnde de geurconcentratie bij een hedonische waarde van -2.

Binnen de inrichting zijn de volgende geurbronnen aanwezig:

- composteerhallen (GECO)
- TCP-terrein
- stort
- slakopwerkingsinstallatie (SOI)
- afvalwaterzuivering

In de composteerhallen wordt organisch afval gecomposteerd tot compost. De hallen worden afgezogen en de afgezogen lucht wordt behandeld in een biofilter met een geurverwijderingsrendement van tenminste 95%. De hinderemissie bedraagt $708 * 10^6$ hindereenheden per uur. De gehanteerde geurconcentratie bij een hedonische waarde -2 van 6 geureenheden per m^3 is de geurconcentratiegrenswaarde voor bestaande situaties uit de Bijzondere Regeling G4 GFT-compostering in de NeR.

Op het TCP-terrein vindt de nabewerking plaats van het compost uit de composteerhallen. Tevens wordt hier een beperkte hoeveelheid groenafval extensief gecomposteerd. De hinderemissie bedraagt maximaal $106 * 10^6$ hindereenheden per uur. De gehanteerde geurconcentratie bij een hedonische waarde -2 is 4,5 geureenheden per m^3 .

Op de stortplaats wordt de emissie van geur voornamelijk bepaald door de locaties waar gestort wordt of tijdelijk gestort materiaal wordt teruggenomen. De maximale hinderemissie bedraagt $174 * 10^6$ hindereenheden per uur. Afhankelijk van de activiteit varieert de geurconcentratie bij een hedonische waarde -2 van 3,5 tot 9,5 geureenheden per m^3 .

De geuremissie van de slakopwerkingsinstallatie is gelimiteerd in de in 2008 verleende deelrevisievergunning "Bewerking brandbaar afval" op $202 * 10^6$ geureenheden per uur. Gezien de bijdrage aan de gecumuleerde emissie van geur vanuit de inrichting wordt deze in de beoordeling van deze vergunning meegenomen. De maximale uuremissie bedraagt $74 * 10^6$ hindereenheden per uur. De gehanteerde geurconcentratie bij een hedonische waarde -2 bedraagt 6 ge/m^3 voor verse bodemas en 8 ge/m^3 voor gerijpte bodemas.

De geuremissie ten gevolge van afvalwaterzuivering bestaat uit geur afkomstig van de buffervijvers en de afvalwaterbehandeling. De lucht afkomstig van de biologische voorzuivering wordt door een biofilter geleid alvorens deze wordt geëmitteerd. De maximale uuremissie bedraagt $58 * 10^6$ hindereenheden per uur. De gehanteerde geurconcentratie bij een hedonische waarde -2 is de geurconcentratiegrenswaarde voor bestaande situaties uit de Bijzondere Regeling G3 Rioolwaterzuiveringsinstallaties in de NeR.

De totale maximale hinderemissie bedraagt $1.092 * 10^6$ hindereenheden per uur. Een deel van de emissies vindt continu plaats andere bronnen emitteren een aantal uren per jaar. De totale hinderemissie bedraagt $7.851 * 10^9$ hindereenheden per jaar.

4.2.4. Verspreiding geuremissie

De verspreiding van de geuremissie is bepaald met PluimPlus overeenkomstig het Nieuw Nationaal Model. De resultaten zijn weergegeven in paragraaf 11.4 van de vergunningaanvraag. Uit de resultaten blijkt dat de dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing in Drijber buiten de 98-percentielcontour van 1 hindereenheid valt.

Om de aangevraagde geurhindercontour te kunnen vergelijken met de vergunde contour uit de vergunning van 4 juli 2000 is deze opnieuw berekend met het Nieuw Nationaal Model. De desbetreffende contour was toentertijd berekend met behulp van het LFTD-model. De nieuw berekende contour is enigszins groter en enigszins in westelijke richting opgeschoven. Er is echter geen sprake van een verruiming van de vergunde hindercontour omdat maximaal toegestane geuremissie dezelfde is.

De aangevraagde geurhindercontour is kleiner dan de contour van de vigerende vergunning omdat ook de aangevraagde geurhinderemissie van $7.851 * 10^9$ hindereenheden per jaar lager is dan de in 2000 vergunde jaaremisse van $8.961 * 10^9$ hindereenheden per jaar.

4.2.5. Beoordeling van de geursituatie

Bij twee van de drie grootste geurbronnen zijnde de composteerhallen en de afvalwaterbehandeling wordt de lucht behandeld door middel van biofiltratie. Dit komt overeen met BBT. Door het stortfront op de stort zo klein mogelijk te houden en daar waar mogelijk af te dekken, wordt deze substantiële bron zoveel mogelijk beperkt. Voor het narijpen van de compost op het TCP-terrein zou de geuremissie verder kunnen worden beperkt door dit in pandig te laten plaatsvinden, echter, hierbij staan de kosten niet in verhouding tot de reductie die daarmee is te bewerkstelligen.

Ten aanzien van de resulterende geurcontour kan zowel ten aanzien van aaneengesloten als niet aaneengesloten woonbebouwing gesteld worden dat voldaan wordt aan de te stellen grenswaarde van 1 hindereenheid. Hierbij zijn wij van mening dat camping De Otterberg moet worden beoordeeld als niet aaneengesloten woonbebouwing omdat hier geen sprake is van permanent verblijf en dus het 95-percentiel kan worden gehanteerd. De maximale uremissie is enigszins gestegen ten opzichte van de vigerende vergunning van $1.023 * 10^6$ naar $1.092 * 10^6$ hindereenheden per uur. Er is echter sprake van een aantal bronnen die niet continu emitteren waardoor de aangevraagde resulterende hindercontour kleiner wordt dan die is vastgelegd overeenkomstig de vigerende vergunning.

Voorts kan worden geconstateerd dat sinds het verlenen van de vigerende vergunning in 2000 het aantal geurklachten is afgenomen. In 2000 was er sprake van 100 geurklachten en in 2009 bedroeg dit aantal 15. Alles overwegende oordelen wij dat met de aangevraagde geuremissie voldaan kan worden aan een acceptabel hinderniveau in de omgeving van het bedrijf. De aangevraagde jaaremisse en de resulterende hindercontour zullen worden vastgelegd in de vergunning.

4.2.6. Conclusie

De met de aanvraag overgelegde gegevens wordt een goed beeld gegeven van de geuremissie en -immissie van de inrichting. Met de getroffen maatregelen wordt in de omgeving van het bedrijf een acceptabel hinderniveau gerealiseerd. Uit oogpunt van geur zien wij geen belemmeringen de gevraagde vergunning te verlenen.

4.3. Emissies naar de lucht en luchtkwaliteit

4.3.1. Algemeen

Ten gevolge van de activiteiten van Attero worden een aantal relevante stoffen geëmitteerd. Het betreft fijn stof (PM_{10}), stikstofoxiden (NO_x), amine, ammoniak, lachgas en methaan.

4.3.2. Fijn stof en stikstofoxiden

Ingevolge titel 5.2 van de Wm worden eisen gesteld aan de luchtkwaliteit. Voor een aantal stoffen waaronder fijn stof en stikstofdioxide worden in bijlage 2 van de Wm grenswaarden gesteld. Voor NO_2 geldt een norm van $40 \mu g/m^3$ jaargemiddeld. Voor fijn stof geldt een norm van $40 \mu g/m^3$ jaargemiddeld, waarbij de daggemiddeldeconcentratie van fijn stof de waarde van $50 \mu g/m^3$ niet meer dan 35 maal per jaar mag overschrijden. Genoemde grenswaarden gelden overal in Nederland, behalve op arbeidsplaatsen.

Jaarlijks berekent het RIVM, op basis van metingen en een database met emissiegegevens, de achtergrondconcentraties van genoemde stoffen in Nederland. Op basis van deze achtergrondconcentratie kan worden beoordeeld of met de bijdrage van een inrichting luchtkwaliteitsnormen worden overschreden.

Met betrekking tot stikstofoxiden zijn interne vervoersbewegingen, de wkk's en een aantal ketels als bron relevant. Ten aanzien van de wkk's en de ketels zijn de eisen van het Besluit emissie-eisen

middelgrote stookinstallaties milieubeheer rechtstreeks werkend van toepassing. Hierin staan voor installaties van 100 kW tot 1 MW onderhoudseisen en voor installaties vanaf 1 MW tevens emissie-eisen.

Ten aanzien van voertuigen zijn ontwerpeisen van toepassing.

De bijdrage van deze stikstofdioxidebronnen is dermate klein dat er een niet te berekenen bijdrage is aan de luchtkwaliteit buiten de inrichting.

Met betrekking tot fijn stof zijn interne vervoersbewegingen en de handling met verschillende soorten afvalstoffen als bron aan te merken. Bij de aanvraag is in het MER een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd waarin de bronnen en hun bijdrage zijn geïdentificeerd en is vervolgens de bijdrage aan de fijnstofconcentratie van de aangevraagde inrichting bepaald.

Ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting bedraagt de hoogste fijn stofconcentratie 23,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentratie bedraagt 21,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zodat de bijdrage van de inrichting 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De daggemiddelde waarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt 8 keer per jaar overschreden.

De luchtkwaliteitseisen ten aanzien van fijn stof en stikstofdioxide wordt ten gevolge van de activiteiten van Attero niet overschreden.

4.3.3. Amine

Amine wordt in het proces gebruikt om CO_2 uit het biogas te halen. Daardoor ontstaat een relatief zuivere vorm van methaan. Als gevolg van deze aminewassing komt per ton te vergisten organische fractie ongeveer 1 gr amine vrij in het milieu. Bij de beoordeling van deze emissie hanteren wij de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). Lucht. Amine valt in het kader van NeR in klasse g.O.1. Bij deze klasse geldt een emissieconcentratie-eis van 20 mg/m^3 wanneer de vracht meer dan 100 gr per uur bedraagt. In de aanvraag is gemotiveerd dat de massastroom ruim onder de 100 gr amine per uur zal blijven. De concentratie-eis is daarom niet van toepassing.

4.3.4. Ammoniak

Ammoniak komt voornamelijk bij de compostering vrij in hoeveelheden van 30 gr per ton en wordt via het biofilter geëmitteerd. De gemiddelde ammoniakemissie bij de compostering bedraagt 7,5 kg/uur met een maximum van 56.250 kg per jaar. Deze maximale ammoniakemissie hebben wij in voorschrift 11.1.1 vastgelegd. Vanwege het grote debiet is de concentratie laag. Ten aanzien van ammoniak zijn geen luchtkwaliteitseisen gesteld. De reiniging met behulp van het biofilter is te beschouwen als een adequate maatregel ten aanzien van mogelijke emissiereductie voor ammoniak en kan derhalve worden beschouwd als BBT.

4.3.5. Lachgas

Lachgas is een bijproduct dat onvermijdelijk gevormd wordt in de biofilters na de compostering en komt vrij in hoeveelheden van 100 gr per ton. Hoewel lachgas een versterkend effect heeft op het broeikas effect is geen grenswaarde gesteld. Het gestelde niveau is in overeenstemming met de vrijkomende emissie bij compostering in Nederland. Vanwege het grote debiet is de concentratie laag.

4.3.6. Methaan

De twee bronnen voor methaan binnen de inrichting zijn de stort en de compostering.

Methaangas ontstaat onvermijdelijk tijdens de compostering en komt vrij in hoeveelheden van 195 gr/ton. Dit komt overeen met de hoeveelheden die in Nederland bij compostering gangbaar zijn. Vanwege het grote debiet is de concentratie laag.

Belangrijkste bron van methaan is de stortplaats. Vanwege de gestelde eisen aan de opbouw van de stortplaats wordt ca. 95% van het in de stort gevormde methaangas opgevangen, behandeld en nuttig toegepast voor de opwekking van elektriciteit en warmte. Dit betreft anno 2010 een hoeveelheid van 1.500 m^3 per uur. Ongeveer 100 m^3 methaan per uur ontwijkt diffuus uit de stortplaats. Gezien

de eisen die aan de opbouw en de afdekking van de stortplaats worden gesteld voldoet deze situatie aan BBT. Ten aanzien van methaan is geen grenswaarde gesteld.

4.3.7. Conclusie

Ten aanzien van de emissies naar de lucht wordt BBT toegepast en voor zover van toepassing wordt aan de gestelde luchtkwaliteitseisen voldaan.

4.4. Energie

Voor de overige activiteiten waar deze deelrevisievergunning betrekking op heeft bedraagt het jaarlijks elektriciteitsverbruik ca. 15.000 MWh. Voor alle activiteiten samen, inclusief de verwarming van kantoren, bedraagt het jaarlijks aardgasverbruik ca. 70.000 m³. Ten behoeve van het rijdend materieel wordt jaarlijks ca. 900 m³ dieselolie verbruikt.

Uit stortgas is in 2008 ca. 7.000 MWh elektriciteit geproduceerd dat is geleverd aan het landelijk elektriciteitsnet, de daarbij vrijkomende warmte wordt nuttig toegepast bij de afvalwaterbehandeling. Het overige stortgas is opgewerkt tot 4,7 miljoen m³ aardgas dat is geleverd aan het landelijk aardgasnet.

De vergistingsinstallatie zal jaarlijks naar verwachting tussen de 10 en 13 miljoen Nm³ ruw biogas worden produceren. Hieruit wordt circa 6-8 miljoen Nm³/jaar duurzaam aardgas geproduceerd. Ten behoeve van het vergistingsproces en de opwerking van het biogas is warmte nodig. Hiervoor wordt 250.000 m³ aardgas verbrand in een verwarmingsketel. In de vergunningaanvraag is als alternatief aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van proceswarmte uit de GAVI. Voorwaarde hiervoor is dat zich meerdere afnemers voor afname van (rest)warmte van de GAVI aandienen zodat de aanleg van een warmtenet rendabel wordt. Attero zal op moment van besluiten over de bouw van de vergistingsinstallatie een onderbouwde keuze maken voor proceswarmte uit de GAVI of een gasgestookte ketel. Eventueel zal worden gekozen voor tijdelijk gebruik van een ketel in afwachting van aanleg van het warmtenet. De verplichting tot deze overweging is vastgelegd in de voorschriften en het dictum.

Binnen de inrichting zijn voorzieningen aanwezig om het energieverbruik te monitoren. Daarnaast is een energiemanager beschikbaar die tot taak heeft om het energieverbruik te minimaliseren en de energieproductie te optimaliseren.

Op grond van de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" geldt dat energiebesparende maatregelen economisch haalbaar zijn als de terugverdientijd 5 jaar of minder is en als zodanig als BBT kunnen worden beschouwd. In 2001 is een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar mogelijke energiebesparingsmogelijkheden. Dit heeft geleid tot het uitvoeren van een aantal besparingsmaatregelen. Tevens heeft dit ertoe geleid dat energie deel uitmaakt van een integrale afweging bij keuzes in het proces en procesvoering.

Ten aanzien van de energiehuishouding wordt voldaan overeenkomstig de geldende eisen, waaronder de BREF Energie-efficiency, voldaan aan BBT. Teneinde te bewerkstelligen dat ten aanzien van energie aan BBT blijft worden voldaan, is in de voorschriften vastgelegd dat binnen een jaar en daarna vierjaarlijks een energiebesparingsonderzoek moet worden uitgevoerd. De vierjaarlijkse termijn is gebaseerd op genoemde circulaire "Energie in de milieuvergunning" en op de gehanteerde werkwijze bij de energieconvenanten. Met betrekking tot energie-efficiency wordt voldaan aan BBT.

4.5. Bodem

4.5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Het Ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voor-

genomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel. Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

4.5.2. Potentieel bodembedreigende activiteiten

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de basis emissiescore en de eind emissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek met uitzondering van de activiteiten die samenhangen met de vergistingsinstallatie. In de aanvraag zijn ook de maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen. Met betrekking tot de activiteiten die samenhangen met de vergistingsinstallatie hebben wij aanvullende de voorschriften 14.8.1 t/m 14.8.3 aan de vergunning verbonden om dit te ondervangen.

4.5.3. Beoordeling

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de meeste bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Gelet op het bij de vergunningaanvraag gevoegde bodemrisicodocument en de daarin opgenomen overwegingen zijn volgens de NRB voor het bewerkstelligen van een verwaarloosbaar bodemrisico noodzakelijke voorzieningen en maatregelen bij de onderstaande activiteiten niet redelijkerwijs haalbaar.

- Locatie 3. TPC-terrein op- en overslag afvalstoffen, (half)fabricaten en producten,
- Locatie 18. Afvalcontrole en overslagbordes voor op- en overslag afval in vloeistofdichte containers,
- Locatie 43. Afvalwater, het bestaande riool.

Daarnaast gelden nog de volgende aandachtspunten.

- Voor de opslag van zwavelzuur op locatie A20.b.3 dient nog een vulpuntmorsbak te worden aangelegd om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico en
- Locatie 7 en 8. Deze locaties moeten voorafgaande aan het gebruik voor de opslag van onverpakte afvalstoffen en bouwstoffen in bulk, voorzien zijn van een vloeistofdichte verharding. Voor het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico zou ook overkapping noodzakelijk zijn. Dit is gezien de omvang van de locaties niet kosteneffectief. Bovendien is er, doordat alle regenwater op de locatie wordt opgevangen en afgevoerd via het zwartwater riool, geen risico op het ontstaan van bodemverontreiniging door desbetreffende activiteit.

Voor de bedrijfsactiviteiten op locatie 3 (TCP-terrein op- en overslag afvalstoffen, (half)fabricaten en producten) mag daarom het bodemrisico aanvaardbaar (A*) worden gemaakt door middel van risicobeperkend bodemonderzoek, vooropgesteld dat in het "Monitor Plan" en "Plan van Aanpak Bodemherstel" afdoende is aangetoond dat signalering van onverhoopte bodembelasting in een vroeg stadium mogelijk is en herstel van de bodemkwaliteit kan worden gewaarborgd. In het Monitor Plan zijn de monitor locaties en monitor frequentie in overeenstemming met de in de NRB gegeven aanwijzingen uitgewerkt en vastgelegd. In het Plan van Aanpak Bodemherstel is de mogelijkheid tot herstel van de nulsituatie bodemkwaliteit uitgewerkt. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden.

Voor de bedrijfsactiviteiten op locatie 18 (afvalcontrole en overslagbordes voor op- en overslag afval in vloeistofdichte containers) mag daarom het bodemrisico aanvaardbaar (A*) worden gemaakt door uitwerking van een adequaat milieuzorgsysteem voor beheer van bodemincidenten, indien de doel-

matigheid van dat systeem op enigerlei wijze is geborgd. Bodemincidentenbeheer binnen milieuzorg moet daartoe voorzien in doelmatige werkprocedures voor snelle signalering van bodemincidenten, effectieve procedures voor onverwijld herstel van de bodemkwaliteit en procedures voor bijstelling van werkinstructies en preventief onderhoud om herhaling van het bodemincident te voorkomen. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden.

Voor de riolering geldt dat in de NRB is vastgelegd dat het verwaarloosbare bodemrisico voor bestaande riolen vooralsnog niet redelijk geacht wordt. Wel is het noodzakelijk dat de lektheid van het riool periodiek door middel van inspectie wordt gecontroleerd en een afdoende rioleringsbeheersprogramma aanwezig is.

Voor het risicobeperkend onderzoek, behorend bij activiteiten met een aanvaardbaar risiconiveau, kan worden aangesloten bij het huidige monitoringplan. In dit plan is ook voorzien in mogelijk nieuw ontstane verontreinigingen.

4.5.4. Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de desbetreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de desbetreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet tenminste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de desbetreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de desbetreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd.

Een overzicht van deze bodemonderzoeken is opgenomen in de aanvraag voor een Saneringsplan op Hoofdzaken (WBB-beschikking BO/A5/2006.00216, d.d. 17 mei 2006). Ingevolge dit saneringsplan en ten behoeve van recente aanvragen voor het plaatsen van vergunningplichtige bouwwerken zijn een tiental locatiespecifieke aanvullende bodemonderzoeken uitgevoerd. In dit saneringsplan is geregeld hoe voor de gehele locatie van Attero uiteindelijk een functionele bodemkwaliteit wordt gerealiseerd. Het bedrijfsterrein van Attero bestaat bovendien uit een groot aantal verspreid liggende gebouwen, andere bouwwerken en verharde wegen en opslagterreinen, waarvan sommige al tientallen jaren in gebruik zijn. Indien Attero een nieuwe of bestaande locatie gaat bebouwen of renoveren, wordt ter plaatse over een ruime oppervlakte een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Bij eventueel aangetroffen bodemverontreiniging is het bovengenoemde saneringsplan van toepassing. Een aanvullend nulsituatie bodemonderzoek kan gezien deze bebouwde infrastructuur slechts fragmentarisch plaatsvinden. Voorts wordt over de gehele locatie, met inbegrip van de stortplaats, frequent en intensief de kwaliteit van het grondwater gemonitord op basis van een door GS goedgekeurd grondwatermonitoringsplan zodat besloten is aansluiting te zoeken bij de reeds bekend zijnde gegevens die wij daarom beschouwen als nulsituatieonderzoek. Attero zal in overeenstemming met deze vergunning een reguliere grondwatermonitoring uitvoeren. Daarom achten wij een extra tussentijds bodemonderzoek niet noodzakelijk.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 8.13 van de Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 8.16, sub c, van de Wm. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren. Bovendien hebben wij deze termijn in het dictum van de vergunning overgenomen.

4.6. Vervoersmanagement

Het vervoeren van goederen (waaronder afvalstoffen) en personen heeft als gevolg dat het milieu wordt belast. De belangrijkste milieueffecten als gevolg van verkeer zijn luchtverontreiniging, energieverbruik en de productie van verkeerslawaaï. Daarom is het van belang dat zorgvuldig met verkeer en vervoer wordt omgegaan om het milieu zo veel mogelijk te ontlasten. In verband hiermee maakt dit onderwerp deel uit van de toets of de activiteiten binnen bedrijven voldoen aan de best beschikbare technieken (BBT). In de regeling aanwijzing BBT-documenten zijn daarom de "Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven" en het "werkboek wegen naar preventie bij bedrijven" als BBT-documenten genoemd. Een belangrijk instrument dat in deze BBT-documenten wordt genoemd is dat een analyse wordt gemaakt om te onderzoeken of het aantal kilometers kan worden gereduceerd.

Attero heeft een vervoersplan opgesteld naar aanleiding van voorschrift 10.3 1 van de deelrevisievergunning van 26 augustus 2008. Dit vervoersplan is als bijlage 11.1 bij de vergunningaanvraag gevoegd. De verkeersanalyse geeft een goed inzicht van het vervoer en verkeer dat plaatsvindt. Een belangrijke manier om het aantal kilometers te reduceren lijkt op het eerste gezicht het vergroten van het aantal retourvrachten. In het vervoersplan is aangegeven dat in 2008 circa 1.159.500 ton afval werd aangevoerd en dat 460.500 ton werd afgevoerd. Dat betekent dat circa 40% van het aangevoerde afval weer wordt afgevoerd naar elders. Het aantal retourvrachten bedraagt echter slechts 2%. In het vervoersplan wordt een goed beeld gegeven van de beperkingen die er zijn om minder kilometers te maken, om het aandeel van het vervoer over het spoor te vergroten en om het percentage retourvrachten te vergroten. Dit heeft met name te maken met het feit dat binnen Attero een brede verscheidenheid aan afvalstoffen kunnen worden geaccepteerd en verwerkt. De vervoersmiddelen waarmee het transport van de afvalstoffen plaatsvindt is daardoor zo divers dat als gevolg daarvan retourvrachten moeilijk te realiseren zijn.

Attero heeft in bijlage 11.1 van de vergunningaanvraag goed onderbouwd dat het verder reduceren van kilometers redelijkerwijs niet mogelijk is. Omdat het beperken van de invloed op het milieu als gevolg van verkeer en vervoer reduceren van kilometers wel een punt van aandacht blijft hebben wij voorgeschreven dat alle vervoersbewegingen van en naar de inrichting, die betrekking hebben op de aan- en afvoer van afvalstoffen, grond- en hulpstoffen, reststoffen en secundaire brandstoffen moeten worden geregistreerd. Eenmaal per 2 jaar moet Attero hierover rapporteren aan ons. Omdat bij de vergunningaanvraag een onderzoek is gevoegd waarin Attero goed onderbouwd dat het verder reduceren van het aantal kilometer redelijkerwijs niet mogelijk is, trekken wij voorschrift 10.3.11 van de deelrevisievergunning van 28 augustus 2008 (kenmerk 5.1.2008000975), waarin is voorgeschreven dat het onderzoek elke 4 jaar moet worden geactualiseerd op verzoek van Attero in.

4.7. Afvalpreventie

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (februari 2006) als BBT-document aangewezen als het gaat om afvalpreventie. Afval- en emissiepreventie zijn het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies, of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet-gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt is zeer beperkt. Het betreft met name huishoudelijk afval afkomstig uit kantoor en kantine zijnde papier en verpakkingsmateriaal. Voorts ontstaan op diverse plaatsen ten gevolge van ondersteunende activiteiten beperkte hoeveelheden afvalstoffen. Hoewel dit niet expliciet in de aanvraag wordt vermeld kan worden afgeleid dat de totale hoeveelheid vrijkomende afvalstoffen beneden de in de voornoemde handreiking gehanteerde ondergrenzen (jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval) blijft die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Gelet op het vorenstaande volstaan wij daarom met het aan deze vergunning verbinden van voorschriften die zeker stellen dat voren bedoelde afvalstoffen binnen de inrichting worden gescheiden en gescheiden worden gehouden.

4.8. Veiligheid

4.8.1. Algemeen

Attero beschikt over een eigen bedrijfsbeveiliging die 7x24 uur aanwezig is en adequaat kan reageren op noodsituaties, zoals brand, ongevallen en de aanwezigheid van onbevoegden. Attero beschikt over een goed geoefende BHV-organisatie, met bedrijfsbrandweer. Er is een ATEX-zonering rondom de risicovolle activiteiten binnen de inrichting aangebracht, maar deze zoneringen zijn door de geringe risico's slechts beperkt van omvang en blijven tot op grote afstand van de grenzen van de inrichting. Ook de aard en de opgeslagen hoeveelheden chemicaliën zijn niet van dien aard zijn dat zij grote risico's voor de omgeving met zich mee brengen.

4.8.2. Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO)

Gelet op de aard en de hoeveelheden van mogelijk aanwezige stoffen binnen de inrichting is het BRZO hier niet van toepassing.

4.8.3. Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI)

De inrichting valt niet onder de reikwijdte van het BEVI.

4.8.4. Brandveiligheid

Tot voor kort waren zowel in de milieuregelgeving als in de gemeentelijke bouwverordeningen voorschriften opgenomen over de opslag van brandgevaarlijke stoffen, dat wil zeggen vaste stoffen, vloeistoffen en gassen die brandbaar of brandbevorderend zijn of bij brand gevaar opleveren. Tot 1 november 2008 bevatte het Activiteitenbesluit voorschriften over de opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, zoals hout, rubberen banden en kunststoffen. In het kader van de modernisering van de VROM-regelgeving zijn die voorschriften naar het Gebruiksbesluit overgeheveld, omdat het brandbaar zijn van een stof naar huidig inzicht niet meer als direct milieurisico wordt gezien. Attero valt onder de werking van de IPPC-richtlijn. Dat betekent dat de inrichting niet onder de werking van het activiteitenbesluit valt maar vergunningplichtig blijft. Wat voor het Activiteitenbesluit geldt, gaat ook op voor het verlenen van milieuvergunningen. Zaken die al zijn geregeld in het Gebruiksbesluit, hoeven niet ook nog eens in de milieuvergunning te worden geregeld.

De gebruiksvergunning ten behoeve van Attero is op 10 mei 2005 verleend door het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe. Deze vergunning is vervallen nu het rechtstreeks werkende Gebruiksbesluit in werking is getreden. Doel van de voorschriften in het Gebruiksbesluit is om de brandveiligheid van belendingen te waarborgen. In het Gebruiksbesluit is een algemene functionele eis voor de opslag van brandgevaarlijke stoffen opgenomen, die inhoudt dat die opslag zodanig moet geschieden dat geen onveilige situatie ontstaat voor percelen die zijn gelegen naast het perceel waar de opslag plaatsvindt. Die eis geldt zowel bij opslag in een gebouw als bij opslag buiten een gebouw, bijvoorbeeld onder een overkapping of op een open erf of terrein. Hieraan kan worden voldaan wanneer dergelijke opslagen bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, geen grotere stralingsbelasting veroorzaakt dan 15 kW/m² op de erfgrans.

Voor calamiteiten, zoals brand, ongevallen en milieu-incidenten, beschikt Attero over een 24-uurs calamiteitenorganisatie. Bij deze calamiteiten treedt het bedrijfsnoodplan in werking. Dit bedrijfsnoodplan is als bijlage 9.5 bij de vergunningaanvraag gevoegd. Hierin zijn aanvalsplannen voor de belangrijkste bedrijfsonderdelen opgenomen. Attero beschikt over een eigen, goed opgeleide en goed geoutilleerde BHV-organisatie. Het omgaan met de genoemde incidenten is onderdeel van het oefenprogramma. Op de locatie zijn mensen, materialen en materieel aanwezig om ook grotere (milieu)incidenten effectief te kunnen bestrijden.

Met de gemeente is contact geweest om op het punt van de brandveiligheid af te stemmen tussen de milieuvergunning en het Gebruiksbesluit. We zijn met de gemeente tot de conclusie gekomen dat alle aspecten met betrekking tot de brandveiligheid worden geregeld in het Gebruiksbesluit met uitzondering van de opslag van gevaarlijke stoffen. De gevaarsaspecten met betrekking tot deze stoffen in het algemeen en de gevaren in relatie tot brand in het bijzonder hebben wij in deze milieuvergunning geregeld.

4.8.5. Opslag gevaarlijke stoffen in verpakkingen

Binnen de inrichting worden stoffen opgeslagen die vallen onder de reikwijdte van de PGS 15. Een overzicht van de verpakte gevaarlijke stoffen is opgenomen in bijlage 9.4 van de vergunningaanvraag. In paragraaf 9.6 van de vergunningaanvraag is aangegeven dat de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakkingen voldoet aan de PGS 15. Bij de vergunningaanvraag is niet van alle gevaarlijke stoffen productinformatie opgenomen. In verband met de handhaafbaarheid van de vergunningvoorschriften die voortvloeien uit de PGS 15 is wel wenselijk te weten in welke ADR-klassen de verschillende stoffen vallen. Dit is onder meer relevant in verband met compartimentering. Om de benodigde voorzieningen en maatregelen concreet te maken, hebben wij aan de vergunning voorschriften verbonden. Naast de maatregelen die rechtstreeks voortvloeien vanuit de PGS 15 hebben wij in de vergunningvoorschriften het voor handen hebben van een actueel overzicht van de gevaarlijke stoffen met daarbij de relevante productinformatiebladen verplicht gesteld. Daarmee wordt voldaan aan BBT.

4.8.6. Opslag gasflessen

Binnen de inrichting worden gasflessen opgeslagen die vallen onder de reikwijdte van de PGS 15. In paragraaf 9.6 van de vergunningaanvraag is aangegeven dat de opslag van gasflessen voldoet aan de PGS 15. In de vergunningaanvraag is niet gespecificeerd wat voor gassen zijn opgeslagen. Verder zijn geen concrete hoeveelheden aangevraagd. Om de benodigde voorzieningen en maatregelen concreet te maken, hebben wij aan de vergunning voorschriften verbonden. Naast de maatregelen die rechtstreeks voortvloeien vanuit de PGS 15 hebben wij in de vergunningvoorschriften het voor handen hebben van een actueel overzicht van de gassen met daarbij de relevante productinformatiebladen verplicht gesteld. Daarmee wordt voldaan aan BBT.

4.8.7. Opslag bijtende stoffen in tanks

Binnen de inrichting worden verschillende gevaarlijke stoffen in tanks opgeslagen. Het gaat hierbij om ADR Klasse 8 (bijtende stoffen) zoals ijzerchloride, natronloog en een aantal zuren. Een overzicht is opgenomen in bijlage 9.4 van de vergunningaanvraag. Om de veiligheid van de opslag van deze bijtende stoffen in tanks te borgen, hebben wij aansluiting gezocht bij artikel 4.6 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). In artikel 4.6 van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat de opslag van stoffen in opslagtanks moet voldoen aan de ministeriële regeling. De voorschriften die wij aan de vergunning hebben verbonden zijn gebaseerd op de relevante delen van de artikelen 4.14, 4.15 en 4.18 van de ministeriële regeling. Omdat Attero een IPPC-bedrijf is, valt het bedrijf niet rechtstreeks onder de werking van het Activiteitenbesluit. Om te bepalen wat BBT is, kunnen wij wel aansluiting zoeken bij dit besluit. In verband met de opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks hebben wij dat gedaan. Door het verbinden van deze voorschriften aan de vergunning voldoet de opslag van de aangevraagde stoffen in de tanks aan BBT.

4.8.8. Opslag methanol in bovengrondse tank

Binnen de inrichting wordt methanol opgeslagen in een bovengrondse kunststoftank die is geplaatst in een overdekte lekbak. De locatie van de tank is opgenomen in bijlage 12.5b van de vergunning-aanvraag. Methanol is giftig en licht ontvlambaar. Bovendien is er gevaar voor elektrostatisch opladen van de vloeistof met kans op ontsteken. In de vergunningvoorschriften hebben wij dezelfde bepalingen opgenomen als voor de opslag van bijtende stoffen in tanks. Daarnaast hebben wij, in lijn met het gestelde in paragraaf 2.2.1 van de PGS 29, in paragraaf 18.2 van de voorschriften, aanvullende bepalingen aan de vergunning verbonden die de specifieke gevaaraspecten van de stof minimaliseren. Tot slot hebben wij in de voorschriften verplicht gesteld dat de opslag van methanol wordt opgenomen in het bedrijfsnoodplan of aanvalsplan, dat dit onderdeel ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan GS en de gemeentelijke brandweer en dat alle maatregelen die voortvloeien uit dit plan binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning moeten zijn genomen. Door het verbinden van deze voorschriften aan de vergunning voldoet de opslag van methanol aan BBT.

4.9. Visuele aspecten

Het verhogen van de stortplaats van 44 m naar 48 m heeft gevolgen voor het landschap in de omgeving van Attero. In verband hiermee heeft Attero een Visie landschappelijke Inpassing Stortterrein op laten stellen. Dit rapport maakt deel uit van het MER. De primaire verantwoordelijkheid voor de goede inpassing van de verhoging van de stortplaats ligt bij de betrokken gemeenten. Voor de inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 2.4.4 van de considerans van deze milieuvergunning.

Naast de eisen die de gemeente Midden Drenthe kan stellen aan de landschappelijke inpassing van de verhoging van de stort kunnen wij in de Wm-vergunning aanvullende eisen stellen. In de vergunningaanvraag zijn de volgende te nemen inpassingsmaatregelen genoemd.

a) Volumeverdeling

In afwijking op het oorspronkelijke voornemen uit de Startnotitie heeft Attero tijdens het doorlopen van de MER-procedure gekozen voor een andere vormgeving van de nieuwe stortplaats (het voorkeursalternatief). Het voornaamste verschil met het voornemen is dat de stortplaats over een significant kleinere oppervlakte wordt verhoogd en dat er dientengevolge meer afval zal worden gestort op locatie 4 (TCP). Dat maakt dat (volgens het MER) deze vormgeving van de stortplaats vanuit visueel ruimtelijk oogpunt positiever wordt beleefd dan het oorspronkelijke voornemen.

b) Glooiende vormen

De vormgeving van de aangevraagde stortlocatie 5 heeft de vorm van enkele "bulten". Hierdoor heeft de stortplaats visueel meer glooiing (in de vorm van twee grote bulten en één lagere bult), terwijl het oorspronkelijke ontwerp van de verhoogde stortplaats meer een evenredig verdeelde massa lijkt, maar wel met een minder natuurlijke en een meer onrustige uitstraling op de omgeving. Bij de thans aangevraagde vormgeving van de stortlocaties 5a en 5c (conform het MMA) heeft Attero reeds rekening gehouden met de aanbevolen afrondingen van de stortverhoging, zodat het verhoogde stortlichaam nog natuurlijker glooiingen zal krijgen.

c) Beplantingen

In een apart op te stellen beplantingsplan zal Attero ervoor zorgen dat het aanzien van het stortlichaam nog minder massief zal worden. Dat kan gerealiseerd worden door beplantingen op hellingen, verruigingen, onderverdelingen met kleine houtwallen, zoals geadviseerd is in het rapport Landschappelijke inpassing Stortterrein Attero Noord BV (DHV 31 maart 2010, bijlage bij MER). Aangezien de fase van eindafwerking van de verhoogde delen van de stortplaats op z'n vroegst pas in 2040 aan de orde zal zijn, wordt voorgesteld alsdan de tegen die tijd passende beplantingsmaatregelen te definiëren.

Daarnaast geeft Attero in de vergunningaanvraag aan dat de stort tevens open wordt gesteld voor recreatief medegebruik. Omdat dat verder geen inpassingsmaatregel is laten we dit aspect verder buiten beschouwing.

De inpassingsmaatregelen a, b en c, zoals hierboven genoemd, hebben wij in de vergunningvoorschriften (29.1.1 t/m 29.1.3) geborgd. Concreet hebben wij in de voorschriften geregeld dat het MMA uit het MER dient te worden uitgevoerd. Onderdeel van het MMA is de volumeverdeling zoals omschreven onder maatregel a. Verder hebben wij, in overleg met Attero, voorgeschreven dat Attero binnen drie jaar na het van kracht worden van de vergunning een plan moet opstellen waarin de genoemde glooiende vormen van de stort concreet wordt uitgewerkt zoals bedoeld onder b (glooiende vormen). Naast de glooiende vormen moet het plan een beplantingsplan bevatten zoals bedoeld onder c (beplantingen). Omdat de afronding van de top van de stortplaats op zijn vroegst over 20 jaar aan de orde zal zijn, is deze termijn ruimschoots voldoende. Hiermee voldoen de maatregelen om de verhoging van de stort landschappelijk inpasbaar te maken en de visuele hinder te beperken aan BBT.

4.10. Stookinstallaties

De luchtmissies van de uitlaatgassen van de stortgasgestookte WKK-motoren moeten voldoen aan de eisen van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer B (BEES B). Deze emissies worden elke 3 jaar gemeten en de meetrapporten moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Vanaf 1 april 2010 is het BEES B vervangen door het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (BEMS). Het BEMS is rechtstreeks werkend. In deze milieuvergunning zijn met betrekking tot de stookinstallaties die onder het BEMS vallen verder geen emissie-eisen opgenomen.

5. BEOORDELING PER BEDRIJFSONDERDEEL

In hoofdstuk 4 van deze considerans is de gehele inrichting getoetst aan de best beschikbare technieken met als invalshoek de verschillende milieucompartimenten. Het vertrekpunt voor deze toetsing is steeds een milieucompartiment zoals geluid, geur, veiligheid en dergelijke. In dit hoofdstuk gaan wij in op de BBT-toets die Attero in de aanvraag heeft opgenomen die per bedrijfsonderdeel is uitgevoerd. Door het toevoegen van dit hoofdstuk ontstaat een totaalbeeld van de best beschikbare technieken die binnen Attero worden toegepast met verwijzingen naar de relevante onderdelen van de vergunningaanvraag per bedrijfsonderdeel, de toetsing en de manier waarop wij deze best beschikbare technieken hebben geborgd in de milieuvergunning.

Binnen de inrichting vindt een groot scala aan afvalverwerkende activiteiten plaats. Deze activiteiten zijn niet allemaal in deze vergunning aangevraagd, hierbij gaat het om het bewerken van brandbaar afval. Deze activiteit omvat de afvalverwerkingsprocessen waarbij huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval wordt gescheiden, opgewerkt en/of verbrand. Naast de processen in de GAVI (de geïntegreerde afvalverwerkingsinstallatie) wordt hieronder verstaan: de papier/kunststof-scheiding (PPA), de opwerking van verbrandingslakken (SOI) en de verwerking van GAVI-reststoffen (RVI). Voor deze activiteit is een separate Wm-deelrevisievergunning van kracht. De bewerking van brandbaar afval maakt geen deel uit van de onderhoudige procedures. Op de activiteiten die wel in de onderhoudige procedure worden vergund gaan wij in onderstaande in.

5.1. Afvalverwerking algemeen

Naast de effecten van Attero op het milieu als gevolg van de verschillende activiteiten (zoals bijvoorbeeld geluid, geur, energieverbruik e.d.) is bij een afvalverwerkend bedrijf ook het op een zo hoogwaardig mogelijke manier verwerken van het afval van belang. Voor de inhoudelijke beschouwing op dit punt verwijzen wij naar paragraaf 3.4 van de considerans van deze milieuvergunning. In dit hoofdstuk gaan we daar verder niet op in.

5.2. Bewerking van organisch afval

Binnen de inrichting wordt organisch afval verwerkt. De bewerkingen bestaan uit het composteren en vergisten van organische afvalstromen. GFT wordt altijd gecomposteerd tot hoogwaardige compost. Eventueel wordt het materiaal als tussenstap vergist waarbij biogas ontstaat dat vervolgens kan worden opgewerkt naar aardgaskwaliteit en kan worden geleverd aan het gasnet. Het restproduct van vergisting (het digestaat) wordt ook gecomposteerd zodat ook daar uiteindelijk hoogwaardige compost van wordt vervaardigd. Naast de bewerking van (schoon) GFT wordt binnen Attero organisch afval afgescheiden uit het restafval. Dit organisch afval (organisch natte fractie of ONF) kan, omdat het gemengd is aangevoerd, zijn verontreinigd waardoor het niet meer geschikt is voor het vervaardigen van hoogwaardige compost. Deze afvalstroom kan wel worden vergist waarbij deze relatief vuile stroom gescheiden wordt gehouden van het schone GFT. Ook hierbij ontstaat biogas dat kan worden opgewerkt naar aardgaskwaliteit. Nadat het organisch restmateriaal (biologisch) is gedroogd in de hallen van de gesloten compostering kan het in de GAVI (de geïntegreerde afvalverwerkingsinstallatie waarin afvalstoffen kunnen worden verbrand) nuttig worden toegepast als brandstof zodat de energie kan worden benut. Daarnaast houdt Attero zich ook bezig met het produceren van secundaire brandstof uit organisch afval dat eventueel ook elders (dus niet in de eigen GAVI) kan worden toegepast.

In hoofdstuk 4 van de aanvraag wordt uitvoering ingegaan op de processen die in het bovenstaande zijn samengevat. In bijlage 12.1 van de aanvraag wordt ingegaan hoe de bewerking van organisch afval is getoetst aan de best beschikbare technieken (BBT). Wij stellen vast dat de in hoofdstuk 4 van de aanvraag beschreven activiteiten voldoen aan BBT. Hoofdstuk 4 en bijlage 12.1 van de aanvraag hebben wij onderdeel laten uitmaken van de vergunning zodat de beschreven werkwijze en maatregelen zijn geborgd in de vergunning. Naast de maatregelen die Attero in de vergunningaanvraag heeft beschreven hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden om BBT te borgen. Wij stellen vast dat door het toepassen van de aan de vergunning verbonden maatregelen (zoals omschreven in de vergunningaanvraag en de voorschriften) de activiteiten met betrekking tot de bewerking van organisch afval voldoen aan BBT.

5.3. Bewerking MDS

Bij bodemboringen zoals naar aardolie en -gas, maar ook bij de aanleg van ondergrondse opslagen en het leggen van kabels, leidingen, buizen, etc. komen natte, soms vermalen, bodembestanddelen (gruis) en water met toeslagstoffen (spoeling) vrij. Dergelijke afvalstromen worden binnen de inrichting verwerkt bij MDS (mineral drilling solids). Voor bepaalde soorten boringen wordt niet gewerkt met spoelingen op waterbasis, maar op oliebasis. Dit materiaal kan MDS niet verwerken. Daarvoor is ook geen vergunning aangevraagd. Naast de vaste stoffen worden waterige afvalstoffen van op- en overslaglocaties (zoals "Hoekbakwater") ontvangen en bewerkt. De bewerking bij MDS wordt gekenmerkt door fractionering en ontwatering. Er vindt geen chemische behandeling, of omzetting plaats. De ontwaterde steekvaste fractie is door de grote verscheidenheid aan toeslagstoffen en overige bestanddelen niet herbruikbaar en niet reinigbaar. Deze fractie wordt gestort, of op de stortplaats nuttig toegepast, bijvoorbeeld om asbesthoudend afval af te dekken. Het water dat na zuivering resteert wordt bij MDS opgeslagen in bovengrondse tanks. Het water wordt geretourneerd aan de locatie van herkomst om opnieuw gebruikt te worden, of wordt (per tankauto) afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie die dit type afvalwater kan en mag verwerken.

In hoofdstuk 5 van de aanvraag wordt uitvoering ingegaan op de processen die in het vorenstaande zijn samengevat. In bijlage 12.2 van de aanvraag wordt ingegaan hoe de bewerking van deze afvalstroom is getoetst aan de best beschikbare technieken (BBT). Wij stellen vast dat de in hoofdstuk 5 van de aanvraag beschreven activiteiten voldoen aan BBT. Hoofdstuk 5 en bijlage 12.2 van de aanvraag hebben wij deel laten uitmaken van de vergunning zodat de beschreven werkwijze en maatregelen zijn geborgd in de vergunning. Naast de maatregelen die Attero in de vergunningaanvraag heeft beschreven, hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden om BBT te borgen. Wij stellen vast dat door het toepassen van de aan de vergunning verbonden maatregelen (zoals om-

schreven in de vergunningaanvraag en de voorschriften) de activiteiten met betrekking tot de bewerking van boorgruis en de daarmee samenhangende afvalstromen voldoen aan BBT.

5.4. Grondreiniging

Binnen de inrichting wordt grond gereinigd. Bij de Grondreiniging worden een drietal activiteiten onderscheiden te weten de biologische grondreiniging, de extractieve grondreiniging en de tijdelijke opslag van te reinigen grond en gereinigde grond. In het onderstaande gaan wij hier kort op in.

De biologische reiniging vindt procesmatig plaats in de aanwezige biobakken. In deze bakken worden verontreinigde grond met biologisch afbreekbare verontreinigingen, zoals minerale olie, gereinigd. De grond en afvalstoffen worden gereinigd tot een zodanig niveau van restverontreinigingen dat de grond en de afvalstoffen binnen, of buiten Attero nuttig kunnen worden toegepast. Bij de biologische grondreiniging wordt lucht (eventueel verwarmd) door een partij grond geblazen en worden zo nodig water en nutriënten (bijv. compost en kunstmest) toegevoegd voor het stimuleren van de bacteriologische afbraak van de oliehoudende bestanddelen. De gevulde biobak is afgedekt, de proceslucht wordt afgezogen en via een biofilter geëmitteerd.

Bij extractieve grondreiniging worden de verontreinigingen met behulp van water (flotatie) uit de grond en andere afvalstoffen, zoals veegvuil gewassen. Het waswater wordt gezuiverd en hergebruikt. De verontreinigingen en de organische bestanddelen worden ontwaterd en gestort. De resterende (gereinigde) zandfractie wordt vervolgens nuttig toegepast. Ook asbesthoudende grond kan extractief gereinigd worden. Deze grond zal tijdens de opslag zorgvuldig worden afgedekt en zo nodig aanvullend bevochtigd om de verwaaiing naar de omgeving tegen te gaan. Omdat het reinigingsproces van de met asbest verontreinigde grond nat is, bestaat geen gevaar dat het asbest zich binnen of zelfs buiten de inrichting kan verspreiden. Aan het einde van elke werkdag wordt de opslag van deze grond weer afgedekt met folie om verspreiding van asbest buiten de inrichting te voorkomen. Deze werkwijze hebben wij in de vergunningvoorschriften geborgd. Behalve verontreinigde grond kunnen in de installatie ook andere afvalstoffen (veegvuil, RKG-slib, e.d.) worden gereinigd, mits de verontreinigingen extractief reinigbaar zijn en de zandfractie daarna nuttig toepasbaar is. De doorzet per jaar van de extractieve reiniging bedraagt maximaal 20 kton.

Gereinigde partijen worden na afloop tijdelijk opgeslagen in afwachting van nuttige toepassing. De grond die binnen de inrichting wordt gereinigd, wordt binnen de eigen inrichting nuttig toegepast als bovenafdichting van de stortplaats. Omdat voor de afdekprojecten van de eigen stortplaats grote hoeveelheden grond nodig zijn, wordt op verschillende plaatsten binnen Attero grond opgeslagen. Van elke partij (aangevoerd en toe te passen) grond zijn de relevante samenstellinggegevens beschikbaar om de bestemming ervan te kunnen bepalen. In het kader van Kwalibo beschikt de Biologische Reiniging over het kwaliteitcertificaat (KIWA K44972/02) op grond van het SIKB protocol 7510 (Procesmatige ex-situ-reiniging van grond en baggerspecie). Deze worden periodiek geaudit door de certificerende instelling. De extractieve reiniging vindt plaats door een gecertificeerde onderneming. Hiermee wordt gewaarborgd dat de processen gecontroleerd worden uitgevoerd en de gereinigde grond mag worden toegepast ingevolge het Besluit Bodemkwaliteit.

In hoofdstuk 5 van de aanvraag wordt uitvoerig ingegaan op de processen die in het vorenstaande zijn samengevat. In bijlage 12.3 van de aanvraag wordt ingegaan hoe de reiniging van grond is getoetst aan BBT. Hoofdstuk 5 en bijlage 12.3 van de aanvraag hebben wij deel laten uitmaken van de vergunning zodat de beschreven werkwijze en maatregelen zijn geborgd in de vergunning. Naast de maatregelen die Attero in de vergunningaanvraag heeft beschreven, hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden om BBT te borgen. Wij stellen vast dat door het toepassen van de aan de vergunning verbonden maatregelen (zoals omschreven in de vergunningaanvraag en de voorschriften) de activiteiten met betrekking tot grondreiniging voldoen aan BBT.

5.5. Afvalwaterzuivering

Binnen de inrichting wordt afvalwater gezuiverd. Mede door de grote omvang van de locatie, de aanwezigheid van de stortplaats en de gebouwen en terreinen komen diverse afvalwaterstromen vrij. Verontreinigde waterstromen worden hergebruikt bij bedrijfsprocessen. Andere stromen en sanitair afvalwater worden afgevoerd naar rioolwaterzuiveringsinstallaties. Verontreinigd grondwater van de grondwatersanering van de stortplaats wordt gezuiverd en hergebruikt. Sterk verontreinigd afvalwater wordt vergaand gezuiverd met behulp van membraantechnieken en zoveel mogelijk hergebruikt. Schoon regenwater wordt geloosd op het oppervlaktewater. Door de vergaande integratie van de waterstromen wordt bereikt dat Attero optimaal omgaat met haar waterstromen.

Binnen Attero worden de volgende afvalwaterstromen onderscheiden.

- Zwart-water, dit is vervuild water afkomstig uit de stortplaats, de terreinen voor opslag en bewerking van bodemas, percolaatwater van de GECO en enige andere terreinen. Dit water wordt gezuiverd en waar mogelijk hergebruikt of anders, na zuivering, geloosd op oppervlaktewater.
- Wit-water, dit is het water afkomstig van regenwater dat op verharde bedrijfsterreinen, daken en op het afgedekte stortterrein valt. Dit water heeft een dusdanige kwaliteit dat dit direct geloosd kan worden op oppervlaktewater.
- Grijs-water, dit is huishoudelijk afvalwater en regenwater van terreindelen waarbij het gaat om specifiek nitraathoudend water, wat licht verontreinigd is. Dit water wordt opgevangen en afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Beilen of Echten.
- Verontreinigd grondwater, dit is water afkomstig van oudere stortlocaties zonder onderafdichting. Dit water wordt onttrokken, voorbehandeld en hergebruikt.
- Proces/permeaat-water, dit gereinigd afvalwater is afkomstig van de membraaninstallaties en wordt ingezet als proceswater in de installaties ter vervanging van drinkwater.

In hoofdstuk 8 en bijlagen 8.1, 8.2, 8.3 en 8.4 van de aanvraag wordt uitvoerig ingegaan op de processen die samenhangen met de zuivering van afvalwater. In de overige bijlagen bij dit hoofdstuk wordt door middel van plattegrondtekeningen uiteen gezet hoe de verschillende afvalwaterstelsels gelegen zijn.

In verband met de afvalwaterlozingen van Attero is tevens een vergunning in het kader van de Waterwet (Wtw) aangevraagd. De aanvraag Wtw en Wm hebben wij gecoördineerd behandeld. Daarbij heeft naast de procedurele afstemming inhoudelijke afstemming plaatsgevonden. In de Wtw-vergunning heeft het waterschap Reest en Wieden bepalingen opgenomen dat de lozingen voldoen aan BBT. Aanvullend daarop hebben wij de aspecten behandeld die in het kader van de Wm relevant zijn zoals bijvoorbeeld geur, geluid en bodembescherming. Naast de maatregelen die Attero in de vergunningaanvraag heeft beschreven, hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden om BBT te borgen. Wij stellen vast dat door het toepassen van de aan de vergunning verbonden maatregelen (zoals omschreven in de vergunningaanvraag en de voorschriften) de activiteiten met betrekking tot de afvalwaterzuivering voldoen aan BBT.

5.6. Stortplaats

De relevante aspecten met betrekking tot de stortplaats zijn in paragraaf 3.5 van deze considerans behandeld. Wij stellen vast dat door het toepassen van de aan de vergunning verbonden maatregelen (zoals omschreven in de vergunningaanvraag en de voorschriften) de activiteiten met betrekking tot de stortplaats voldoen aan BBT.

5.7. Onttrekking van stortgas uit de stortplaats en de opwerking van stortgas en biogas

Organische bestanddelen in het gestorte afval op de stortplaats bevatten bacteriën die organisch afval afbreken. Hierdoor komt na verloop van tijd stortgas vrij uit de stortplaats. Stortgas bevat naast een aantal andere gassen, zoals bijvoorbeeld kooldioxide, methaan. Tijdens de opbouw de stortplaats zijn en worden waar nodig voorzieningen getroffen voor de onttrekking van stortgas. Die bestaan uit een uitgebreid horizontaal gangenstelsel waarvan de totale lengte momenteel circa 15 km

bedraagt. In dit stelsel verzamelt zich het stortgas uit het afvalpakket. Het gas wordt op verschillende punten in verticale verzamelingen gezogen. Met behulp van onder andere een booster compressor op de stortplaats wordt het gas via 11 verzamel en transportleidingen naar het gasonderstation voor de stortgasbehandeling getransporteerd waar het stortgas verder wordt bewerkt. Bij die bewerking wordt een deel van het stortgas omgezet in gas van aardgaskwaliteit en als "groen" gas geleverd aan het nationale aardgasnet. De rest van het biogas wordt gebruikt als brandstof voor de productie van elektriciteit en warmte. Daarvoor staan drie warmtekrachtmotoren (wkk) opgesteld en een stortgasgestookte verwarmingsketel. Warmte wordt nuttig toegepast binnen de locatie Wijster. De elektriciteit wordt geleverd aan het landelijke elektriciteitsnet. De emissies naar lucht van de WKK's moeten voldoen aan het BEMS. Dit besluit is rechtstreeks werkend. Wij hebben geen aanvullende voorschriften opgenomen.

De stortgasonttrekking wordt beschreven in paragraaf 6.7 van de vergunningaanvraag. In paragraaf 6.7.5 wordt gemotiveerd waarom de stortgasonttrekking voldoet aan BBT. De biogasbenutting wordt vervolgens beschreven in hoofdstuk 7 van deze vergunningaanvraag. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de opwerking van biogas dat wordt geproduceerd in de (toekomstige) biovergistingsinstallatie. Hiervoor zal een naast de bestaande (REGAM) nieuwe gasopwerkingsinstallatie worden gerealiseerd. De emissies naar lucht van de fakkels van de REGAM moet voldoen aan het BEMS. Dit besluit is rechtstreeks werkend. Wij hebben geen aanvullende voorschriften opgenomen.

Attero heeft met het produceren en opwerken van biogas en het op het openbare gasnet invoeren veel ervaring opgedaan. Door de huidige ontwikkelingen waarbij, door het installeren van een vergistingsinstallatie voor GFT/ONF, extra opwerkingscapaciteit wordt geïnstalleerd en door de afnemende productie van gas door het stort wordt gezocht naar de mogelijkheid om biogas van derden in te nemen en op te werken. Het innemen, centraal opwerken en openbaar gasnet invoeren heeft voordelen ten opzichte van het decentraal opwerken op het gebied van onder andere kwaliteitsbeheersing en bewaking. De totaal aangevraagde opwerkingscapaciteit bedraagt 10 miljoen Nm³/ per jaar. Wanneer in verband met het opwerken van biogas van derden, naast de aangevraagde activiteiten, extra voorzieningen moeten worden getroffen kan het noodzakelijk zijn dat hiervoor nog aanvullende procedures moeten worden doorlopen voor de benodigde bouw- en/of milieuvergunning. Deze verplichtingen vloeien rechtstreeks voort uit de desbetreffende wetten. Wij hebben hieromtrent geen verdere voorschriften of bepalingen aan deze vergunning verbonden.

In paragraaf 7.7 van de aanvraag wordt onderbouwd dat de aangevraagde installaties voldoen aan BBT voor wat betreft de relevante milieuaspecten (veiligheid, emissies naar lucht en energieverbruik). In de desbetreffende inhoudelijke paragrafen van deze milieuvergunning wordt ingegaan op welke manier Attero aan BBT voldoet en welke aanvullende voorschriften zijn verbonden aan deze vergunning. Wij stellen vast dat door het toepassen van de aan de vergunning verbonden maatregelen (zoals omschreven in de vergunningaanvraag en de voorschriften) de activiteiten met betrekking tot het onttrekken van stortgas uit de stortplaats en het opwerken van stortgas en biogas naar aardgaskwaliteit voldoen aan BBT.

5.8. Facilitaire processen

Ter ondersteuning van de primaire afvalverwerkingsprocessen zoals hiervoor genoemd, vinden bij Attero een aantal ondersteunende activiteiten plaats. In het onderstaande wordt hier kort op ingegaan voor zover deze activiteiten milieurelevant zijn.

De technische dienst van Attero zorgt voor het beheer en onderhoud van alle materieel, installaties, gebouwen, terreinen en ondergrondse en bovengrondse infrastructuur binnen de inrichting. Tevens is ongediertebestrijding een van de taken van de technische dienst. Er zijn magazijnen voor opslag van benodigde reservedelen, hulpstoffen en chemicaliën voor de bedrijfsvoering. Deze afdeling wordt beschreven in paragraaf 9.2 van de vergunningaanvraag. Verder zijn diverse voorzieningen aanwezig in de vorm van opslaglocaties voor chemicaliën, de was- en tankplaats en de overslaghal. Deze

voorzieningen worden beschreven in de paragrafen 9.3, 9.3.1, 9.3.2 en 9.4 van de vergunningaanvraag. Een overzicht van de diverse werkplaatsen, werkplekken van ondersteunende diensten en een overzicht van stoffen voor op en/of overslag, voor deze aanvraag wordt gegeven in bijlagen 9.1, 9.2 en 9.3 van de vergunningaanvraag. Opslagplaatsen voor hulpstoffen en chemicaliën moeten op grond van deze vergunning voldoen aan de relevante PGS-richtlijnen en de NRB. Dat is in de vergunningvoorschriften geborgd. Daarmee wordt voldaan aan BBT.

Al het afval dat bij Attero wordt aangeboden, wordt gewogen en beoordeeld op de acceptatienormen welke Attero stelt. Deze eisen zijn gebaseerd op basis van de wettelijke eisen, de vigerende vergunning, de aan en afvoercontracten en de gemaakte afspraken. Volgens vaste procedures vinden steekproefsgewijs controles plaats van het aangeleverde materiaal. Deze controles kunnen plaatsvinden op diverse plaatsen op de locatie. De werkwijze is geborgd in het AV-beleid en de AO-IC (bijlage 2.7 van de aanvraag dat deel uitmaakt van de vergunning). De activiteiten voldoen aan BBT.

Het transport binnen de locatie wordt uitgevoerd door de afdeling interne logistiek. Hiertoe zijn verschillende voertuigen beschikbaar welke kunnen worden ingezet al naar gelang de transport of overslag behoefte. Belangrijkste milieuaspect van deze activiteiten betreft het feit dat bij deze activiteiten geluid wordt geproduceerd. Dit aspect is behandeld in deze vergunning. In verband hiermee zijn aan de vergunning voorschriften verbonden. Voor wat betreft het transport en woon- werkverkeer van en naar de inrichting is in bijlage 11.1 van de aanvraag een vervoersanalyse opgenomen waarin wordt onderbouwd op welke manier Attero het aantal gereden kilometers zo veel mogelijk probeert te reduceren. Naast de voorschriften die met betrekking tot dit onderwerp zijn opgenomen zijn geen aanvullende voorschriften noodzakelijk. De activiteit voldoet aan BBT.

6. TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

In samenwerking met de toenmalige gemeente Beilen, thans gemeente Midden-Drenthe, heeft de voorloper van Attero (de VAM) het terrein VAM MERA Wijster in 1999 ontwikkeld. Het doel was om een duurzaam bedrijventerrein te ontwikkelen waar bedrijven uit de sector milieu, energie en rest- en afvalstoffen kunnen worden gevestigd. In samenwerking met onder andere Energie Valley en de provincie Drenthe vervult Attero momenteel een actieve rol bij het interesseren van nieuwe bedrijven om zich daar te vestigen. Voor bedrijven met warmtevragende processen kan dit interessant zijn, omdat Attero de (rest)warmte van de GAVI bij deze bedrijven nuttig zou kunnen toepassen. Wanneer dergelijke bedrijven zich daar gaan vestigen - voor de eerste stappen in die richting zijn wij als provincie inmiddels benaderd door verschillende initiatiefnemers - kan het ook voor de eigen vergistingsinstallatie van Attero een redelijke optie worden de (rest)warmte van de GAVI te gebruiken. Inmiddels hebben wij van Attero een conceptaanvraag in het kader van de Wm ontvangen voor de aanleg van een warmtenet (stoomleiding) voor het MERA-terrein waardoor het gebruik van (rest)warmte van de GAVI al concreter wordt. Het energierendement van de GAVI zou daardoor kunnen worden verhoogd wat een positief effect heeft voor het milieu.

Daarnaast wil Attero de mogelijkheid hebben om in de toekomst, om op een grotere schaal dan nu vergund is, afvalwater van derden te gaan zuiveren. Dit is mogelijk omdat de bestaande zuiveringsinstallatie voor afvalwater een capaciteit heeft die momenteel niet volledig benut wordt. Naar verwachting zal hierover binnenkort het vooroverleg starten om te komen tot de benodigde vergunningen.

Attero streeft voortdurend naar optimalisatie van haar procesvoering. Dit kan onder meer tot gevolg hebben dat afvalstoffen hoogwaardiger worden verwerkt wat positieve effecten heeft voor het milieu. Daarom verzoekt Attero in de vergunningaanvraag of wij proefnemingen willen toestaan. Dit onderwerp wordt verder behandeld in paragraaf 3.4.7 van deze considerans. Concreet onderwerp waar Attero in de toekomst proefnemingen mee wil doen, is afvalmining. Dit betekent dat uit de stortplaats afvalstoffen worden zullen worden gehaald (opgegraven) om deze vervolgens in de GAVI te ver-

branden. Hierdoor zullen afvalstoffen die in het verleden zijn gestort alsnog nuttig worden toepast door de energie die in de afvalstoffen zit te benutten. Met betrekking tot dergelijke proefnemingen hebben wij aan deze milieuvergunning voorschriften verbonden. Attero dient voorafgaand aan een proefneming schriftelijk toestemming te hebben van GS. Om te kunnen beoordelen of wij met de proefneming kunnen instemmen dient Attero informatie te verschaffen over de proefneming. In voorschrift 30.1.2 is onder meer bepaald dat wij alleen kunnen instemmen met een proefneming wanneer aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden. Wanneer dit niet kan worden aangetoond moet voor de beoogde verandering aan de inrichting een milieuvergunning worden aangevraagd.

7. ONGEWONE VOORVALLEN

Volledigheidshalve maken wij de vergunninghouder attent op de verplichtingen indien zich een ongewoon voorval voordoet binnen de inrichting waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. Deze verplichtingen zijn opgenomen in artikel 17.1 en artikel 17.2 van de Wm.

Onder ongewoon voorval in de zin van artikel 17.1 van de Wm moet naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in elk geval worden verstaan elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten. Dit begrip omvat derhalve zowel storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting, alsook ongelukken en calamiteiten. Van belang is dat het ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het milieu moet hebben veroorzaakt of dat deze gevolgen dreigen te ontstaan. Het gaat dan niet alleen om zeer ernstige nadelige gevolgen. Elke vorm van nadelige gevolgen voor het milieu zijn relevant in dit kader.

Als zich een ongewoon voorval voordoet dat nadelige gevolgen voor het milieu heeft veroorzaakt of dreigt te veroorzaken, moet de vergunninghouder (degene aan wie de vergunning is verleend, dan wel degene die feitelijk de inrichting drijft):

- onmiddellijk de maatregelen treffen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Niet alleen dient Attero zelf maatregelen te nemen, Attero dient ook meteen zo nodig de hulpdiensten in te schakelen, zoals brandweer, ambulance en politie;
- zo spoedig mogelijk het voorval melden bij de provincie Drenthe telefoonnummer (0592) 36 58 72, (24 uur per dag bereikbaar). "Zo spoedig mogelijk" betekent dat Attero de provincie Drenthe in kennis moet stellen zodra dit kan. Wij gaan er daarbij van uit dat een melding binnen een half uur gedaan moet worden.

Ten slotte dient Attero aan de provincie Drenthe te melden zodra deze bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
- d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
- e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Het verzamelen van de gevraagde gegevens kan uiteraard enige tijd in beslag nemen; deze gegevens dient Attero echter dan wel onverwijld aan de provincie Drenthe te verstrekken. Voorenstaande verplichtingen dient Attero in hun bedrijfsvoering te integreren en te borgen.

Aan deze vergunning hebben wij, als aanvulling op de bepalingen in hoofdstuk 17 van de Wm voorschriften opgenomen.

8. BESLISSING

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen;

BESLUITEN:

- I. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer voor de stortplaats te verlenen voor onbepaalde tijd;
- II. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer voor de overige onderwerpen waar de aanvraag voor de deelrevisievergunning betrekking op heeft te verlenen voor een periode van tien jaar;
- III. te bepalen dat, met toepassing van artikel 8.18, tweede lid, van de Wm, de termijn voor het voltooien en in werking brengen van de vergistingsinstallatie met twee jaar wordt verlengd van 3 jaar naar maximaal 5 jaar;
- IV. aan de vergunning de bijgevoegde voorschriften te verbinden;
- V. de vergunning voor wat betreft de installaties ten behoeve van de energievoorziening van de vergistingsinstallatie op te schorten tot het moment dat uit het in voorschrift 13.1.4 bedoelde onderzoek blijkt dat de terugverdientijd voor een energievoorziening die is gebaseerd op het benutten van (rest)warmte van de afvalverbrandingsinstallatie, een terugverdientijd heeft van meer dan vijf jaar;
- VI. indien uit het in voorschrift 13.1.4 bedoelde onderzoek blijkt dat de terugverdientijd voor een energievoorziening die is gebaseerd op het benutten van (rest)warmte van de afvalverbrandingsinstallatie een terugverdientijd heeft van minder dan vijf jaar, vergunning te verlenen voor een energievoorziening die is gebaseerd op het benutten van (rest)warmte van de afvalverbrandingsinstallatie;
- VII. te bepalen dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;
- VIII. om de geluidvoorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.3.2 en 4.3.3 behorend bij de vergunning d.d. 28 augustus 2008, kenmerk 5.1.2008000975 in te trekken;
- IX. om voorschrift 10.3.1 behorend bij de vergunning d.d. 28 augustus 2008, kenmerk 5.1.2008000975 in te trekken;
- X. om voorschrift 6.1.8, behorend bij de vergunning d.d. 28 augustus 2008, kenmerk 5.1.2008000975, in te trekken;
- XI. de voorschriften 14.6.2 en 14.7.1 blijft gedurende 3 jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht;

- XII. uiterlijk zes maanden na het aanbrengen van de bovenafdichting op de stortlocaties 5A en 5C dient inrichtinghouder een evaluatie uit te voeren naar de in het MER voorspelde milieugevolgen van de verhoging / herinrichting van de stortplaats. Dit op basis van artikel 7.40 Wm. Op basis van de aangeleverde informatie zullen wij vervolgens de evaluatie uitvoeren zoals bedoeld in paragraaf 7.9 van de Wm.
- XIII. de volgende onderdelen van de aanvraag en de daarbij behorende stukken zijn onderdeel van deze beschikking, voor zover van de inhoud daarvan in de voorschriften niet wordt afgeweken;

Paragraaf 3.3 van de aanvraag	Aangevraagde activiteiten, aangevraagde capaciteiten en bewerkingen
Paragraaf 3.3.4 van de aanvraag	Beleidsconforme verwerking afvalstoffen
Paragraaf 3.3.5 van de aanvraag	Gescheiden houden en mengen (van afvalstoffen)
Paragraaf 3.3.6 van de aanvraag	Bedrijfstijden en openingstijden
Hoofdstuk 4 van de aanvraag	Bewerking organisch afval
Hoofdstuk 5 van de aanvraag	Bewerking mineraal afval
Hoofdstuk 6 van de aanvraag	Stortplaats Wijster
Hoofdstuk 7 van de aanvraag	Biogasbehandeling en energieopwekking
Paragraaf 11.3	Luchtemissies
Paragraaf 11.4	Geuremissies
Paragraaf 11.13	Visuele aspecten, landschap en recreatie, onderdeel te nemen inpasingsmaatregelen (a, b en d).
Bijlage 2.7a van de vergunningaanvraag	Acceptatie en verwerking AO-IC Attero Noord
Bijlage 2.7b van de vergunningaanvraag	Bijlage Acceptatie en verwerking AO-IC Attero Noord
Bijlage 6.1 t/m 6.10 van de vergunningaanvraag	Alle bijlagen met betrekking tot de stortplaats
Bijlage 9.3 van de vergunningaanvraag	Overzicht opslagterreinen
Bijlage 9.4 van de vergunningaanvraag	Overzicht gebruikte chemicaliën en opslag
Bijlage 12.0 van de vergunningaanvraag	Toetsing minimumstandaarden LAP2 en BBT
Bijlage 12.1 van de vergunningaanvraag	Toetsing Best beschikbare technieken bewerking groenafval
Bijlage 12.2 van de vergunningaanvraag	Toetsing Best beschikbare technieken bewerking mineraal afval (MDS)
Bijlage 12.3 van de vergunningaanvraag	Toetsing Best beschikbare technieken bewerking grondreiniging
Bijlage 12.5a van de vergunningaanvraag	Attero NRB-overzicht

Bijlage 12.5b van de vergunningaanvraag	NRB-toetsing per locatie
Bijlage 4 van het MER	Luchtverspreidingsberekeningen, Beoordeling Wet luchtkwaliteit en toetsing aan de NeR - geur, NOx en fijn stof (PM10) Attero Noord BV

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens deze,

dr. P.J. van Eijk,
manager Duurzame Ontwikkeling

Bijlage(n):
re/coll.

Het origineel van deze beschikking wordt verzonden aan Attero Noord BV, Postbus 5, 9418 ZG
Wijster

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe
- het college van burgemeester en wethouders van Hoogeveen
- het college van burgemeester en wethouders van De Wolden
- de VROM-Inspectie, Regio Noord
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden
- het Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken Noord
- Commissie voor de m.e.r. te Utrecht

N.B.

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht, door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd. Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.